

Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem, Georgikon Campus
Műszaki Intézet Mezőgazdasági Gépesítési Központ Agrárműszaki Tanszék

Dolgozat címe: Használt szántóföldi permetezőgépek jogszerű felülvizsgálati módszereinek összevetése a következmények tükrében

A dolgozatot készítő hallgató neve: Dr. Gulyás Zoltán

Növényvédelmi szakmérnöki szak, szakirányú továbbképzés, levelező tagozat

Belső témavezető: Dr. Pályi Béla, tanszékvezető egyetemi docens, Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem Műszaki Intézet Mezőgazdasági Gépesítési Központ Agrárműszaki Tanszék

Külső témavezető: Dr. László Alfréd, címzetes egyetemi tanár

A szakdolgozatomban bemutatott munka célkitűzéseként a következő felvetésem igazolását, illetve cáfolatát fogalmaztam meg: Előfordulnak olyan, hidraulikus cseppképzésű szórófejekkel, illetve fűvókákkal felszerelt, teljes munkaszélességük vonatkozásában egységes permetfüggöny létrehozására alkalmas, üzemi méretű, függesztett és vontatott kivitelű szántóföldi permetezőgépek, amelyek a vonatkozó jogszabályban leírtaknak mindenben megfelelő felülvizsgálati eljárás lefolytatása esetén „megfelelt”, vagy „nem megfelelt” minősítést egyaránt kaphatnak a felülvizsgálatot elvégző ellenőrző állomástól. A minősítés eredménye attól függ, hogy az állomás melyik jogszerű, és egyben szabványos vizsgálati módszert alkalmazza a keresztirányú eloszlás meghatározására.

Célkitűzésem megvalósításának érdekében hat darab használatban lévő függesztett és két darab vontatott kivitelű szántóföldi permetezőgép esetében határoztam meg a keresztirányú eloszlást két, a vonatkozó jogszabályban hivatkozott szabványban rögzített módszer alkalmazásával. Vizsgálataim során a Szórásképf Kft. rendszeresen ellenőrzött vizsgáló berendezését és mérőeszközeit használtam.

Vizsgálati eredményeim tükrében megállapítottam, hogy az eredmények vonatkozó szabványban foglaltaknak való megfeleléseit egyértelműen befolyásolja, hogy a két jogszerű, és egyben szabványos módszer közül melyikkel történik meg a keresztirányú eloszlás meghatározása, mivel az egyik módszer alkalmazásával kizárólag nem megfelelő, a másik módszerrel azonban minden esetben megfelelő eredményekhez jutottam.

Legfontosabb levont következtetésem szerint a felülvizsgálati jogosultsággal rendelkező ellenőrző állomások akarva-akaratlanul befolyásolhatják a felülvizsgálatok eredményét annak függvényében, hogy melyik módszert alkalmazzák a keresztirányú eloszlás vizsgálatára. A döntésüket ebben a tekintetben szabadon meghozhatják. Álláspontom szerint ez a fajta szabadság joghatással járó tevékenység esetében nem megengedhető.

Javaslom a szakdolgozatomban ismertetett vizsgálatok folytatását a reprezentativitás növelése érdekében, továbbá javaslom a keresztirányú eloszlás meghatározására a horizontális vályúsoros módszer alkalmazásának kötelező jelleggel történő előírását a felülvizsgálatra jogosultak részére. Ehhez olyan felülvizsgálati helyszín szükséges, ahol biztosítható, hogy csapadék nem befolyásolja a műszaki vizsga eredményét, illetve a vonatkozó FVM rendeletben előírt maximális megengedett szélesség is folyamatosan garantált (pl. zárt, huzatmentes csarnok).