

SZAKDOLGOZAT

Vehrer Zsolt

2023. október 28.



Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem

Budai Campus

Élelmiszertudományi és Technológiai Intézet

**Sörfőző mester szaktanácsadó szakirányú továbbképzési
szak**

**HOGYAN SZABADALMAZTASSUK SÖRIPARI TALÁLTMÁNYUNKAT
EURÓPÁBAN?**

Belső konzulens: Dr. Kun-Farkas Gabriella
egyetemi docens

**Belső konzulens
intézete/tanszéke:** Biomérnök és Erjedéssipari
Technológia Tanszék

Külső konzulens: Gorkáné Horvai Mária
Szakmai tanácsadó

Készítette: Vehrer Zsolt

Den Haag

2023. október 28.

Tartalomjegyzék

1. BEVEZETÉS.....	1
2. CÉLKITŰZÉS.....	2
3. A SZELLEMI TULAJDON FAJTÁI	3
3.1 SZABADALMAK	4
3.2 HASZNÁLATIMINTA-OLTALMAK.....	4
3.3 FORMATERVEZÉSI MINTÁK – DIZÁJNOK	5
3.4 NÖVÉNYFAJTA OLTALMAK	5
3.5 FÖLDRAJZI ÁRÚJELZŐK	6
3.6 VÉDJEGYEK	6
3.7 ÜZLETI TITKOK	6
3.8 SZERZŐI JOGOK	7
4. AZ ÖTLETTŐL A SZABADALMI PÁLYÁZATIG	8
4.1 A SZABADALMAZTATÁS FOLYAMATA	8
4.2 A TECHNIKA ÁLLÁSA	10
4.3 A SZABADALOM HATÁLYTERÜLETE.....	11
4.4 SZABADALMI ÜGYVIVŐK	12
4.5 ÚTMUTATÓK PÁLYÁZATOKHOZ	13
4.6 PÁLYÁZATI NYELV	13
4.7 SZABADALMI PÁLYÁZAT FŐ RÉSZEI	13
4.7.1 A KÉRELEM	14
4.7.2 A LEÍRÁS.....	14
4.7.3 AZ IGÉNYPONTOK.....	17
4.7.4 RAJZOK	19
4.7.5 KIVONAT	19
4.8 MIRE NEM KAPHATUNK SZABADALMAT.....	19
4.8.1 Nem tartoznak a találmányok közé.....	19
4.8.2 Nem szabadalmaztatható találmányok.....	20
5. PÁLYÁZAT KÖLTSÉGEI	23
6. A TALÁLMÁNY KERESÉSE	25
6.1 AZ ÚJDONSÁG.....	25
6.2 A FELTALÁLÓI TEVÉKENYSÉG.....	26
6.3 AZ IPARI ALKALMAZHATÓSÁG.....	27
6.4 AZ EURÓPAI ÚJDONSÁGKUTATÁSI JELENTÉS ÉS ÍRÁSOS VÉLEMÉNY	27

7. A VIZSGÁLAT	28
8. A SZABADALMAZTATÁS UTÁNI PROCEDÚRA	29
8.1 European Patent Bulletin	29
8.2 Európai Szabadalmi Nyilvántartás.....	30
8.3 A felszólalás (opposition)	32
9. ÖSSZEFOGLALÁS.....	34
10. IRODALOMJEGYZÉK.....	35
11. ÁBRÁK ÉS TÁBLÁZATOK JEGYZÉKE.....	41
12. KÖSZÖNETNYILVÁNÍTÁS.....	42

1. BEVEZETÉS

A nagy versenyre való tekintettel minden sörfőző érdeke, hogy minél sikeresebben érvényesüljön a piacon. Természetesen itt elsősorban az előállítási költségek és az árbevétel játssza a leglényegesebb szerepet. Az alapanyagok és a berendezés beszerzési költségeinek optimalizálása minden vállalat érdeke. Bár néhány országban lehet energiaszolgáltatót választani (pl. Hollandiában áram és gázszolgáltatót), Magyarországon általában egy-egy regionális szolgáltató áll rendelkezésre a villamos energia, víz és a gáz szolgáltatására, így itthoni viszonylatban az energiaköltségek többé kevésbe adottak. Természetesen törekedni kell az energiaszegényebb üzem létrehozására. A marketing szerepét s erejét szükségtelen ismertetni. Jelentősége mindennapi világunkban az internet miatt hatalmasra duzzadt. Egy másik lehetőség az átlagból való kiemelkedésre a minőség növelése, mely az alapanyagokkal, technológiával s a sörfőző szaktudásával hozható összefüggésbe. A házi és kézműves sörfőzés egyre nagyobb térnyerése számos fejlesztést vont magával. Új sörfajták kerültek létrehozásra (pl. Catharina Sour, New Zealand Pilsner), régi lényegében már nem termelt fajtákat elevenítettek fel (Gose, Kuitbier) és a klasszikus fajták is sokszor új értelmezést kaptak. Számos technikai újítás is megjelent a piacon elsősorban sörfőzési, laboratóriumi eszközök, berendezések és a hozzájuk kapcsolódó eljárások tekintetében. Egy része ezeknek maguktól a sörfőzőktől származik de legnagyobb részük a berendezéseket gyártó cégek fejlesztése. Magától értetődik, hogy ezek a fejlesztések, találmányok sokszor hosszú kutatás, kísérletezés eredményeként jönnek létre így a tulajdonosoknak elsőrendű érdeke, hogy a befektetett ráfordítások megtérüljenek valamint, hogy a versenytársak ne tudjanak a kifejlesztett termék, technológia know-how-jához térítés nélkül hozzájutni. Biztos vagyok benne, hogy szinte majdnem minden sörfőzőben felmerül a kérdés, hogy egy-egy jól sikerült receptet, technológiát, eszközt vagy akár szlogent, márkajelzést le lehet-e védeni, el lehet-e adni, licenszolni, örökléssel továbbadni stb. További valószínűsíthető kérdések lehetnek, hogy hova kell ez ügyben fordulni, mennyibe fog kerülni, mennyi idő alatt és mekkora időtartamra lehet a védelmet megszerezni. A fenti kérdések megválaszolása szempontjából sokan talán szabadalmi ügyvivő segítségét veszik igénybe, mely kisebb vállalkozások számára jelentős költségeket jelenthet. Mások megpróbálhatnak internet, ismerősök, barátok segítségével informálódni, mely szintén működhet, de könnyű elveszni az információtengerben.

2. CÉLKITÚZÉS

Szakedolgozatom célja, a sörfőzés területén szóba jöhető oltalmi formák tömör ismertetése, valamint a szabadalmaztatás folyamatának részletezése. Mivel egy nemzeti szabadalom talán túl szűk, egy nemzetközi pedig túl széles piacra koncentrál ezért leginkább az európai szabadalmaztatás folyamatának bemutatása tűnik célszerűnek. Bár ezen szakedolgozat elsősorban a sörfőzéssel kapcsolatos szabadalmakra fókuszál, a leírtak természetesen más műszaki területekre is érvényesek.

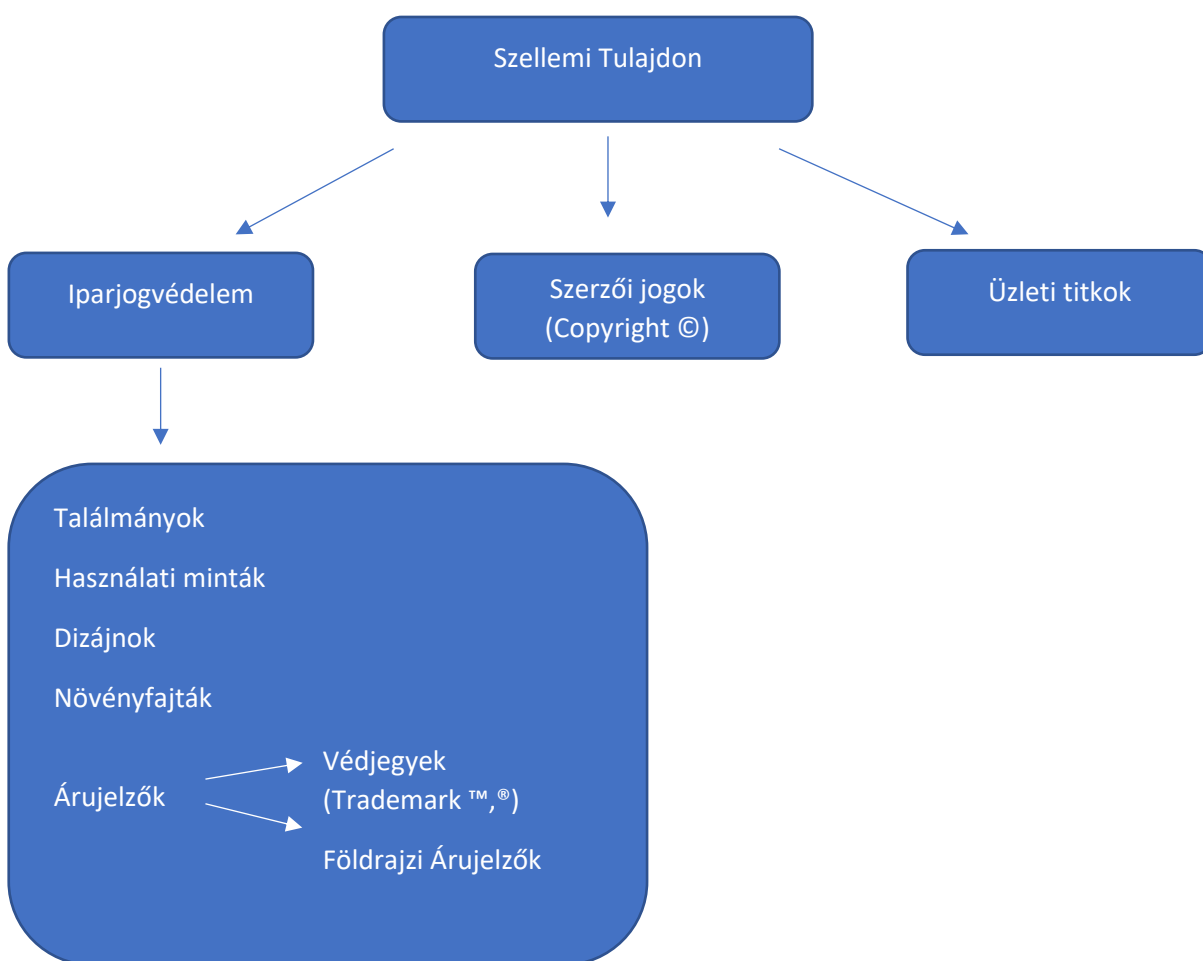
Elsődleges információforrásként az egyes szabadalmi hivatalok honlapja áll rendelkezésre. Az itt megtalálható jogi források alapján ismertetésre kerülnek a szabadalmi pályázat formai és tartalmi követelményei még ha nem is teljes részleteiben. Az Európai Szabadalmi Hivatal (European Patent Office – EPO) fő jogi forrásai az ún. cikkek (Articles, (A.)) és szabályok (Rules (R.)) melyeket az Európai Szabadalmi Egyezmény (European Patent Convention – EPC) foglal magába. Ezen kívül az ún. irányvonalak (guidelines) valamint a hivatalos folyóirat (official journal) rendelkezései is szabályozzák a szabadalmaztatás folyamatát. A tapasztalat azt mutatja, hogy bár rengeteg információ megtalálható az egyes szabadalmi hivatalok honlapján mégis a magán pályázók a szabadalmi pályázat benyújtásakor számtalanszor hibáznak. Szakedolgozatom ezért megpróbálja a sokszor száraz információt emészthetőbbé formálni. Szabadalmi adatbázisokban való kereséssel pedig olyan publikációkat fogok kiválasztani és bemutatni, melyek példaként szolgálnak egy európai termék ill. eljárás szabadalomra a sörfőzés területén. Természetesen nem elhanyagolhatóak a felmerülő költségek sem. Mivel ezen költségek az idővel változnak, így leginkább arra fogok kitérni, milyen díjakat kell általánosságban fizetni, de orientálódásképpen meg fogom adni az idevonatkozó, az Európai Szabadalmi Hivatal 2022-ben érvényes díjait s kontrasztba állítom ezeket egy szabadalmi ügyvivő segítségével végzett eljárással.

3. A SZELLEMI TULAJDON FAJTÁI

A "szellemi tulajdon" kifejezést valószínűleg már majdnem mindenki hallotta. Definícióját (Szabó, 2002) a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala a következőképpen adja meg:

„Szellemi tulajdon alatt az alkotó elme szüleményeit értjük: ide tartoznak a találmányok, az irodalmi és művészeti alkotások, valamint a kereskedelemben alkalmazott megjelölések, nevek, képek és formák. A szellemi tulajdon tárgyai jogi védelmet élveznek: ez biztosítja, hogy a találmányok vagy egyéb alkotások jogosultjai tevékenységükért megfelelő erkölcsi és anyagi elismerésben részesüljenek.”

A szellemi tulajdon-jogok egyik nagy csoportja az iparjogvédelemre terjed ki. (industrial property) (Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala (SZTNH), s.a./e). E mellett léteznek még a szerzői jogok (copyright) és az üzleti titkok is. A következő ábrán a szellemi tulajdon fajták csoportosítása látható:



1. Ábra: Szellemi tulajdon fajtái (saját szerkesztés)

3.1 SZABADALMAK

A találmányokat szabadalmakkal védhetjük le. Ezek egy bizonyos termékre vagy eljárásra vonatkozó új műszaki megoldást foglalnak magukba (SZTNH, s.a./d). Ilyen termék lehet pl. egy söröskupak, sörshordó, sörcsap, refraktométer stb. Az eljárásra példa lehet egy bizonyos cefrézési, malátázási, szűrési, komlótermesztési stb. folyamat. Egy szabadalom 20 évig érvényes (SZTNH, s.a./d, European Patent Office (EPO), 2020). a szabadalmi pályázat időpontjától kezdve. Fontos kihangsúlyozni, hogy a szabadalmi oltalom nem egy engedély, hanem egy negatív jog ami annyit jelent, hogy ezen jog birtokában megakadályozhatunk másokat, hogy azt a terméket, berendezést gyártsák ill. azon eljárás szerint járjanak el vagy az adott terméket arra a célra használják fel mely a szabadalmi oltalmunk védelme alá tartozik. Egy adott országban benyújtott szabadalmi pályázat a benyújtástól számított 1 éven belül európai vagy nemzetközi szabadalmi pályázat alapját képezheti és kérvényezhetjük bizonyos feltételek mellett, hogy az európai vagy nemzetközi szabadalom benyújtási dátuma a nemzeti szabadalom benyújtási dátuma legyen, melyet elsőbbségnek nevezünk (1995. évi XXXIII. tv, EPO, 2020). Ennek azért van nagy jelentősége, mert ha valaki a nemzeti szabadalmi pályázatunk benyújtása után de előttünk nyújtott be ugyanarra a találmányra európai szabadalomra pályázatot akkor ha érvényes az elsőbbségünk a szabadalmunkat nem fogjuk elveszíteni azzal az indokkal, hogy nem új a másik szabadalmi pályázat miatt.

3.2 HASZNÁLATIMINTA-OLTALMAK

Egy bizonyos tárgy kialakítására, szerkezetére, részeinek elrendezésére vonatkozó megoldást használatiminta-oltalommal lehet levédetni (SZTNH, s.a./b). Fontos kihangsúlyozni, hogy az oltalom követelményei az egyes országokban különbözőek. Németországban (Deutsches Patent- und Markenamt (DPMA), s.a./a) pl. csak termékre kaphatunk ilyen oltalmat (Gebrauchsmuster), de Ausztriában (Österreichisches Patentamt, (ÖPA) s. a./a) logikai algoritmusok számítógépes szoftverekhez is védelmet élvezhetnek. Összességében a használatminta-oltalom a szabadalomhoz hasonló annál azonban alacsonyabb kategória, mivel a szabadalmaknál alkalmazott újdonságot, feltalálói tevékenységet s az ipari alkalmazhatóságot nem vizsgálják. Érvényességi ideje is rövidebb mint a szabadalomé, 10 év (SZTNH, s.a./b, DPMA, s.a./a, ÖPA, s. a./a) a 20 év (EPO, 2020) ellenében. Miért van akkor értelme annak, hogy használatminta oltalmat szerezzünk szabadalom helyett? A használati minta oltalom olcsóbb mint a szabadalom és sokszor nincs

is a 20 éves futamidőre szükség (pl. informatikában 20 év alatt sok minden elévül), vagy arra, hogy találmányunkat több országban is levédessük. Más ok lehet, hogy a használati minta oltalomra benyújtott pályázattal, egy érvényes regisztrációs dátumot (elsőbbség időpontja, 1995. évi XXXIII. Tv, EPO, 2020) nyerjenek, melytől fogva a feltalálónak egy éve van arra, hogy ugyanezen találmány egy európai szabadalmi pályázat alapját képezze. Egy év alatt további piackutatást végezhetnek vagy akár meg is próbálhatják eladni a találmányt potenciális vevőknek. Meg kell még említeni a szabadalom és a használatminta származtatást. Számos országban lehetőség van arra, hogy egy európai szabadalmat nemzeti használati mintává váltsuk át (pl. Dánia, Görögország stb., lásd (EPO, 2023a). Fordítva már nehezebb a helyzet, de pl. Ausztriában lehetséges a használati minta szabadalommá való átváltása ha azt a bejelentés dátumától számított az újdonságkutatási jelentés elkészítésének elméleti határideje előtt kérvényezik (ÖPA, s. a./b). Németországban viszont nem enged meg egy ilyen származtatást (Klein, s.a). Magyarországon mindkét irányban megtörténhet a származtatás, tehát lehetséges, hogy a használati mintából szabadalmat vagy a szabadalomból használati mintát származtassunk.

3.3 FORMATERVEZÉSI MINTÁK – DIZÁJNOK

A **formatervezési minták** vagy más néven **dizájnok** (SZTNH, s.a./c) alatt elsősorban egy termék esztétikai megjelenését értjük. Új és egyéni jellegük esetén formatervezésiminta-oltalomban (dizájn-oltalomban) részesülhetnek. A Coca-cola jellegzetes bordás üvege egy jó példa arra, hogy egy jól ismert tárolóeszközt mint az üvegpalack, hogyan lehet egyedivé tenni.

3.4 NÖVÉNYFAJTA OLTALMAK

Nemesített növényünket **növényfajta-oltalommal** (SZTNH, s.a./f) védhetjük le. Gabonafélék, komlófajták de esetlegesen más a sörfőzés során felhasznált növények (sokszor a termésük által, pl. koriander) is alapjai lehetnek ennek az oltalomnak. Növényfajta-oltalom a kontroll fajtától egy bármely eltérő tulajdonság alapján szereshető.

3.5 FÖLDRAJZI ÁRÚJELZŐK

Földrajzi jelzés és az eredetmegjelölés ami a mikroklíma és az emberi tudás eredménye. Míg a földrajzi árújelzőknek (SZTNH, s.a./a) kiemelt szerepük van a borok tekintetében, kevés sört találunk amely ilyen jelzővel rendelkezik. A cseh Budvar sörfőzde terméke viszont 2004 óta használja a „Budějovické pivo” jelzőt, mely annyit jelent, hogy České Budějovicei sör (Budějovický Budvar, 2014). Az oltalommal szemben támasztott általános követelmény, hogy a termék minőségi jellemzői és a származási területek között bizonyíthatóan fennálló kapcsolat legyen.

3.6 VÉDJEJYEK

A védjegy (SZTNH, s.a./i) elsődleges célja az az, hogy egy bizonyos cég termékeit vagy szolgáltatásait egy másik cég termékeitől ill. szolgáltatásaitól megkülönböztesse. Általában egy sörfőzde neve, logója a védjegy, de a védjegy-oltalom ennél sokkal többet magában foglalhat, mint pl. hangot, színt, számokat, térbeli alakzatokat, betűstílust, hologramot stb. Sokszor jó lenne sörünknek egy hangzatos, ismerősen csengő nevet adni, de vigyázzunk ezzel, nehogy úgy járjunk mint az Oskar Blues sörfőzde akiket a Guns n' Roses beperelt a Guns n' Rosé ale nevű sörük miatt (Pritchett, 2019).

3.7 ÜZLETI TITKOK

Az üzleti titkok a szellemi tulajdon jogok azon fajtái, melyek eladható vagy licenszelhető bizalmi információra vonatkoznak (World Intellectual Property Office (WIPO), s. a./c). Az üzleti titkok általános követelményei, hogy kereskedelmileg értékes legyen, az információ csak meghatározott számú embereknek álljon rendelkezésükre, s az információ jogos birtokosa ésszerű lépéseket tegyen, hogy az információ titok maradjon (titoktartási szerződések, versenytilalmi megállapodások, biztonságos IT infrastruktúra, fontos dokumentumok hozzáférhetőségének ellenőrzése). Magától értetődően egy üzleti titok sok mindent magába foglalhat. Műszaki információk, kereskedelmi, pénzügyi információk, receptek, egyenletek, forráskódok mind részei lehetnek. Egy sörreceptre például nehéz

szabadalmat szerezni, de üzleti titokként viszont minden további nélkül el lehet adni vagy licenszelni. Meg kell jegyezni, hogy a sör előállítási eljárása szabadalmaztatható, illetve a termék összetétele alapján is kaphat szabadalmat. Sajnos azonban a szabadalmakkal ellentétben az üzleti titok tulajdonosa nem akadályozhatja meg, hogy az üzleti titokban leírt információkat más felhasználja, hogyha ahhoz az információktól tisztességesen, az üzleti titoktól függetlenül szerezték meg. Ha valakinek például kísérletezgetések során sikerül a Coca-Cola receptjét reprodukálni akkor nem sért üzleti titkot mivel az információhoz saját K+F tevékenység során jutott hozzá, és így minden további nélkül gyárthat egy olyan kólát mely teljesen ugyanolyan ízű mint a Coca-Cola.

3.8 SZERZŐI JOGOK

A **szertői jog** (U. S. Copyright Office, s.a.) az eredeti szerzői alkotásokat, amint a szerző a művet kézzelfogható kifejezési formában rögzíti. Festmények, fényképek, illusztrációk, zenei kompozíciók, irodalmi művek jó példái azoknak az alkotásoknak amiket szerzői joggal lehet védeni. A legtöbb országban és a Berni egyezmény (WIPO, s. a./a) szerint a szerzői jogokat nem kell regisztrálni, azok automatikusan megilletik a mű szerzőjét (U. S. Copyright Office, s.a.). Ennek ellenére a legtöbb országban létezik egy rendszer arra, hogy a szerzők az alkotásaikat önként regisztrálják (WIPO, s. a./b).

Magyarországon is létezik önkéntes műnyilvántartás, viszont a művek nemcsak a szerzői jog kategóriába eshetnek. A rendszer legfőbb előnye, hogy ha valaki esetlegesen azzal vádolna minket, hogy egy művet illetéktelenül felhasználunk, akkor van arra bizonyítékunk, hogy mi ezt a művet már korábban regisztráltuk.

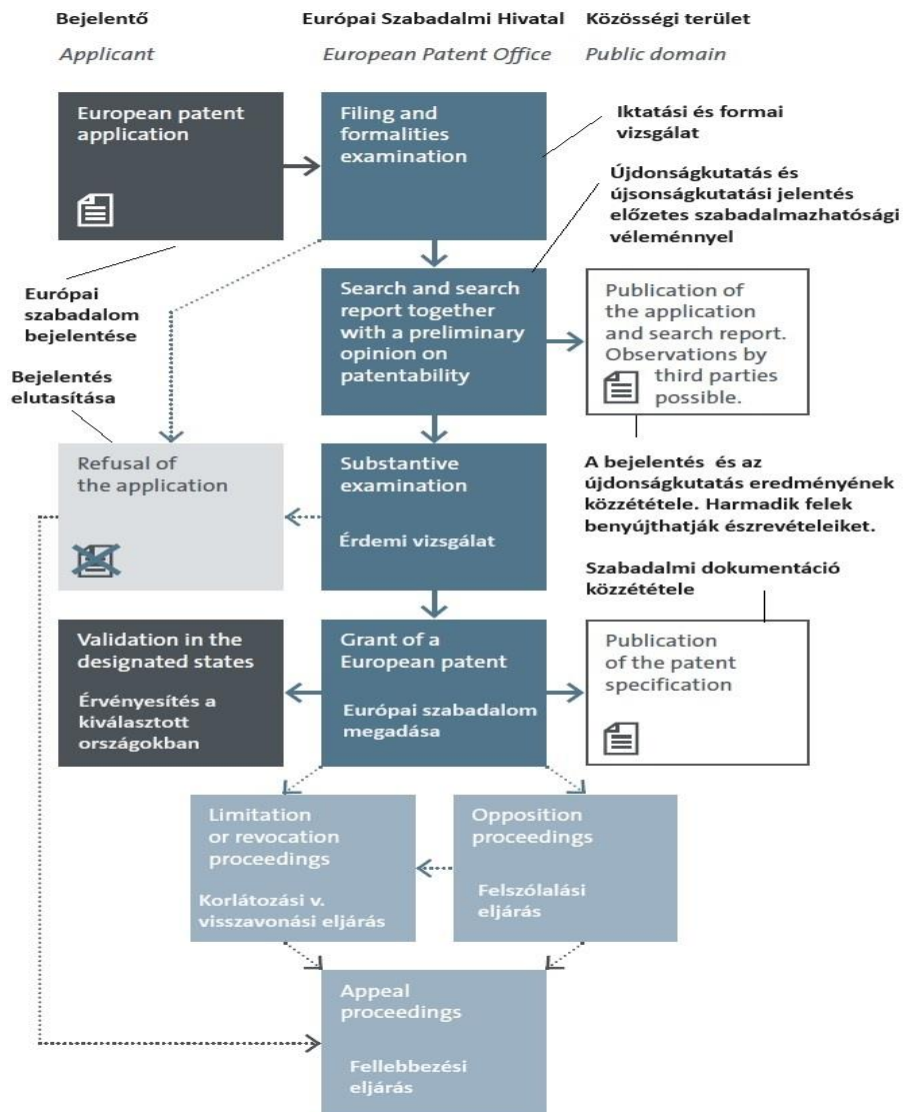
4. AZ ÖTLETTŐL A SZABADALMI PÁLYÁZATIG

4.1 A SZABADALMAZTATÁS FOLYAMATA

A 2-es ábra szemlélteti, hogy a pályázat benyújtását követően a formai követelmények vizsgálata következik. Ha azok rendben vannak akkor a vizsgáló elvégzi az újdonságkutatást és ír egy előzetes véleményt arról, hogy a találmány szabadalmaztatható-e. Az EPO-nak a pályázat beadástól vagy az elsőbbségtől számított 18 hónap lejárta után minél hamarabb publikálnia kell. A pályázó kérheti azt is, hogy a közzététel hamarabb legyen mint 18 hónap (Article 93 EPC). Ha a feltaláló amellettt dönt, hogy pályázatát vizsgálatnak veti alá akkor ezt jeleznie kell a hivatal felé. A vizsgálat során gyakoriak a további levelezések az esetleges hiányosságok kiküszöbölése végett. Ha ezeket sikerült megoldani, akkor a találmány szabadalmat kaphat. Ellenkező esetben a pályázat elutasítása is előfordulhat. A szabadalom megadása után megkezdődhet az érvényesítés (validation). Egy európai szabadalom megszerzése után ugyanis a szabadalmat azokban a tagországokban melyekben találmányunkat le szeretnénk védeni regisztrálni kell. A szabadalom itt már nem esik át vizsgálaton, viszont egyes országokban a szabadalmi dokumentumok vagy csak azokban egy bizonyos részét le kell fordíttatni. Magyarország pl. azt követeli meg, hogy az igénypontokat fordítsák le. A leírás és a rajzok maradhatnak az EPO-nál alkalmazott hivatalos nyelven, mely angol, francia és német lehet. Ausztria teljes fordítást követel meg, de természetesen csak akkor ha az EPO-nál az eljárás nyelve nem német volt. Spanyolország viszont a teljes szabadalmi specifikáció fordítását követeli meg (EPO, 2023a). Sajnos a szabadalom megszerzése után sem dőlhetünk hátra, mivel a versenytársak - az európai szabadalmi eljárás esetén - 9 hónapon belül felszólalhatnak (Article 99 (1) EPC), hogy kifogásuk van a szabadalom ellen, mivel az nem felel meg bizonyos követelményeknek (Article 100 EPC). A felszólalás eredményeként előfordulhat, hogy a szabadalmat visszavonják, vagy a visszavonására indított kérelmet elutasítják (A. 101 (2) EPC). Gyakran a szabadalom módosított formában megtartható (A. 101 (3) EPC). A döntés után a felek fellebbezhetnek. A felszólalás után a szabadalom tulajdonosa még mindig problémákba ütközhet, ugyanis pert indíthatnak ellene mondván, hogy a szabadalom nem érvényes vagy megsérti más szabadalmát. Ezt a pereskedési eljárást eddig az egyes országok nemzeti bírósága intézte, de a közeljövőben már jónéhány országnak lehetősége lesz az eljárást az Egyesült Szabadalmi Bíróság (Unified Patent Court, s.a.) által lefolytatni.

A szabadalmaztatás folyamatának áttekintése

The grant procedure at a glance



28

2. Ábra: A szabadalmaztatás folyamatának áttekintése (Forrás: European Patent Office 2022b nyomán)

4.2 A TECHNIKA ÁLLÁSA

A legelső kérdés egy esetleges találmány esetében, hogy ilyen találmány létezik-e már. A már létező találmányokat összefoglaló néven a technika állásának (prior art angolul) nevezzük, mely magába foglalja mindazt ami a pályázat benyújtásának időpontja előtt (vagy ha van jogos elsőbbségi igény akkor az előtt) írásbeli közlés, szóbeli ismertetés, gyakorlatbavétel útján vagy bármilyen más módon bárki számára hozzáférhetővé vált (1995. évi XXXIII. tv, EPO, 2020, A. 54 (2)). Számítalan forrásból tudunk információt szerezni a technika állásáról. Ha nem vagyunk biztosak benne, hogy találmányunk biztosan új és feltalálói tevékenységet foglal magába, akkor mindenképpen érdemes egy előkeresést elvégezni, vagy elvégeztetni. A keresést manapság leginkább online végzik, mivel nyomtatott irodalom átböngészése igencsak időigényes lenne. Könyvek, prospektusok, boltok/gyártók kínálatai, konferenciák, kiállítások, vásárok, szociális média (facebook, blogok, stb) nyilvánosságra hozatalai mind hasznos források lehetnek. A legtöbben mégis szabadalmi adatbázisokban keresnek (SZTNH, s.a./h), melyek közül az espacenet és a google patent talán a legismertebbek. Természetesen ez a keresés csak előkeresés és majd a szabadalmi hivatal újdonságkutatása lesz a fontos számunkra. Arra azonban mindenképpen jó, hogy lássuk milyen publikációk vannak az adott szakterületen, és hogy a hasonló találmányok igénypontjait hogyan írták meg. Az Európai Szabadalmi Hivatalban a publikációk osztályokba vannak sorolva, melyet CPC-klasszifikációnak neveznek (Cooperative Patent Classification, (EPO, s.a./b, EPO – United States Patent and Trademark Office (USPTO), 2023a). Ha találunk pár releváns osztályt akkor érdemes a keresést azokra leszűkíteni, hogy esélyünket egy-egy fontosabb dokumentumra növeljük. Természetesen az előkeresést el is végeztethetjük mással. Vannak kimondottan erre szakosodott cégek (Menteso (IP), Inc., 2022) amiket megbízhatunk vagy pedig egy szabadalmi ügyvivő iroda is intézheti ennek a sorsát. A következőekben néhány fontosabb cpc osztályt (EPO-USPTO, 2022, 2023b – d) sorolok fel, melyeken sörfőzéshez, vagy annak alapanyagaihoz kapcsolódó eszközöket és eljárásokat sikerrel kereshetünk:

C12C1/00 - C12C1/18: Maláta készítés eszközei és eljárásai mint pl. csíráztatás, szárítás, különféle dobok, konténerek stb.

C12C3/00 – C12C3/12: Különféle komló kezelések mint pl. szárítás, extrakt-kivonás, pelletizálás stb.

C12C5/00 – C12C5/04: Egyéb sörfőzési nyersanyagok, mint pl. víz, színezőanyagok, enzimek, adalékanyagok, ízesítő anyagok

C12C7/00 – C12C7/287: Sörlé elkészítésének eszközei és folyamatai, mint pl. becefrézés, szűrés, komlóforralás, hűtés stb.

C12C9/00 - C12C9/025: Ezekben az osztályokban speciális sörlé elkészítési eljárások kaptak helyet

C12C11/00 – C12C11/11: Erjesztési eljárások és eszközök mint pl. erjesztőtartályok, élesztőzés, sörlé savval való kezelése, folyamatos erjesztés, szénsavval való telítés, alkohol tartalom csökkentése stb. találhatóak meg ezekben az osztályokban.

C12C12/00 – C12C12/04: Olyan eljárásokat foglalnak magukba ezek az osztályok, melyek speciális sörök előállítására alkalmasak. Ezekre példa lehet különféle mikroorganizmusokkal (Aspergillus törzsek, Ecetsav-baktérium), speciális élesztővel mint pl. mágneses részecskéket tartalmazó élesztő, tejsav-baktériummal stb. készült sörök, de a diétás sörök is ide tartoznak.

C12C13/00 – C12C13/10: Ide olyan sörfőzési eszközöket soroltak be, melyek a fenti osztályok egyikébe se passzol.

C12H1/22: Alkoholos italok mint a sör lagerolással való érlelése tartozik ide

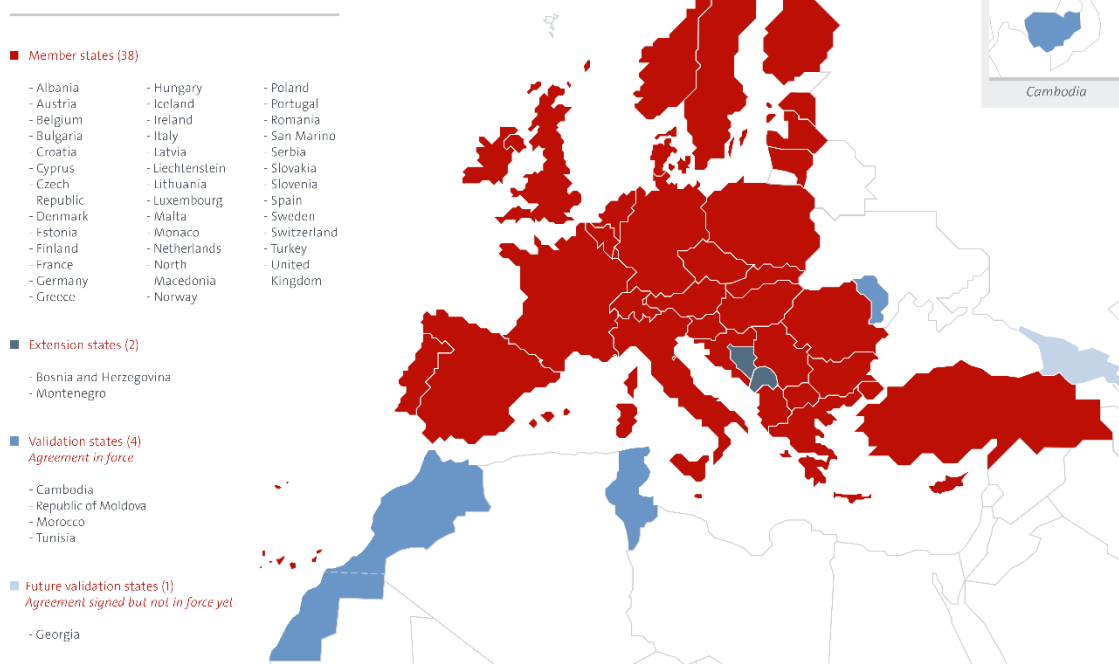
B67D1/00 – B67D1/1472: Sör csapolási berendezések s ahhoz tartozó eszközöket találunk meg ezekben az osztályokban

A01G17/00 – A01G17/16: Komló és szőlő termesztéshez kapcsolódó eljárások és eszközök

4.3 A SZABADALOM HATÁLYTERÜLETE

Ahogy a bevezetőben leírtam, ez a szakdolgozat az európai szabadalmakkal foglalkozik. Egy európai szabadalom jelenleg a 3-as ábrán látható országokban érvényes (EPO, s.a./h). Ha valaki olyan országban szeretne szabadalomra szert tenni, mely nem szerepel ebben a listában az az adott országban nyújthat be pályázatot nemzeti szabadalomra, vagy pedig kezdeményezheti nemzetközi szabadalom megszerzését is a WIPO-nál, mely a fenti országokon kívül sokkal több taggal rendelkezik (WIPO, 2022).

Map showing the geographic coverage of European patents as of 1 November 2019



3. Ábra: Európai szabadalom földrajzi lefedettsége (European Patent Office, s.a./h nyomán)

4.4 SZABADALMI ÜGYVIVŐK

Amennyiben úgy ítéljük meg, hogy a pályázatunk benyújtását és az előkeresést (ha szükség van rá) nem szeretnénk saját magunk intézni, akkor mindenképpen célszerű szakemberek segítségét kérni. Az Európai Szabadalmi Hivatal nyilvántartja az összes európai szabadalmi ügyintézőt, ezért azokat a hivatal honlapján névre, országra, városra leszűrve kereshetjük (EPO, s.a./d). Természetesen egy internet böngésző segítségével az egyes szabadalmi irodák hamar fellelhetőek. Ezen ügyvivők el fogják nekünk készíteni az összes szükséges dokumentációt, s az előkeresést is végrehajthatják (habár néha kiszervezett formában). Annyit azonban fontos tudni, hogy egy tapasztalt szabadalmi ügyvivő óradíja többszáz euróba kerülhet. A 250 – 400 € pl. Hollandiában általánosnak tekinthető.

4.5 ÚTMUTATÓK PÁLYÁZATOKHOZ



Az egyes szabadalmi hivatalok általában biztosítanak útmutatást, hogy hogyan nyújtsunk be szabadalmi pályázatot. A SZTNH-nak a szabadalmi útmutatóját (Gács, 2011) mindenképpen érdemes áttanulmányozni. Ez EPO-nak még egy online kurzusa (EPO, s.a./b) is van erre a hivatal mindhárom hivatalos nyelvén, azaz angolul, németül, franciául (Article 14 (1) EPC). Amint elkészültünk a szabadalmi dokumentációnkkal a legegyszerűbb azt online benyújtani (EPO, s.a./e), mely ráadásul olcsóbb is mintha postai úton vagy faxon keresztül intéznénk pályázatunk iktatását.

4.6 PÁLYÁZATI NYELV

Ha már eldöntöttük, hogy európai szabadalmat szeretnénk szerezni, akkor pályázatunkat bármilyen nyelven benyújthatjuk az Európai szabadalmi hivatalhoz, tehát magyarul is. Ha viszont a pályázati dokumentumok nyelve nem felel meg a hivatal egyik hivatalos nyelvének – mely angol, német és francia - akkor később pályázatunkat le kell fordíttatni a hivatalos nyelvek egyikére.

4.7 SZABADALMI PÁLYÁZAT FŐ RÉSZEI

Egy európai szabadalmi pályázatnak mindenképpen tartalmaznia kell egy kérelmet, egy leírást, legalább egy igénypontot és egy kivonatot. Opcionálisan tartalmazhat még rajzokat is (EPO, 2020, Article 78 (1)). Sokat nyerhetünk a szakterületen publikált dokumentumok áttanulmányozásával. Az EP 1 088 053 B1-es szabadalom (Stippler&Wasmuht, 2001) egy német feltaláló nevéhez fűződik. A borítólapon láthatjuk, hogy az elsőbbségi dokumentumot, a DE 19828686-ot, 1998.06.26-án regisztrálták majd pedig 1998.12.14-én (tehát 1 éven belül (Article 87 (1) a), b) EPC) európai szabadalomra is benyújtottak pályázatot.

<p>(19) </p>	<p>Europäisches Patentamt European Patent Office Office européen des brevets</p>	 <p>(11) EP 1 088 053 B1</p>
<p>(12) EUROPÄISCHE PATENTSCHRIFT</p>		
<p>(45) Veröffentlichungstag und Bekanntmachung des Hinweises auf die Patenterteilung: 18.08.2004 Patentblatt 2004/34</p>	<p>(51) Int Cl.7: C12C 7/20, C12C 7/28</p>	<p><i>Szabadalom azonosítója</i></p>
<p>(21) Anmeldenummer: 98965831.5</p>	<p>(86) Internationale Anmeldenummer: PCT/EP1998/008185</p>	<p><i>Pályázat száma</i></p>
<p>(22) Anmeldetag: 14.12.1998</p>	<p>(87) Internationale Veröffentlichungsnummer: WO 2000/000583 (06.01.2000 Gazette 2000/01)</p>	<p><i>Bejelentés napja</i></p>
<p>(54) GEFÄSS UND VERFAHREN ZUR BEHANDLUNG VON WÜRZE BEI DER BIERHERSTELLUNG VESSEL AND WORT PROCESSING METHOD FOR PRODUCING BEER CUVE ET PROCEDE DE TRAITEMENT DE MOUT DANS LA FABRICATION DE LA BIERE</p>		
<p>(84) Benannte Vertragsstaaten: AT BE CH CY DE DK ES FI FR GB GR IE IT LI LU MC NL PT SE Benannte Erstreckungsstaaten: MK RO SI</p>	<p>(72) Erfinder: <ul style="list-style-type: none"> • STIPPLER, Kurt D-85417 Marzling (DE) • WASMUHT, Klaus-Karl D-92792 Ellingen (DE) </p>	<p><i>Feltaláló</i></p>
<p>(30) Priorität: 26.06.1998 DE 19828686</p>	<p>(74) Vertreter: Grünecker, Kinkeldey, Stockmair & Schwanhäusser Anwaltssozietät Maximilianstrasse 58 80538 München (DE)</p>	<p><i>Ügyvivő</i></p>
<p>(43) Veröffentlichungstag der Anmeldung: 04.04.2001 Patentblatt 2001/14</p>	<p>(56) Entgegenhaltungen: WO-A-99/13050 DE-C- 538 073 DE-C- 548 187 DE-C- 19 539 509 GB-A- 498 081 US-A- 2 250 777 US-A- 4 550 029</p>	
<p>(73) Patentinhaber: Anton Steinecker Maschinenfabrik GmbH 85356 Freising-Attaching (DE)</p>		<p><i>Szabadalom tulajdonosa</i></p>

4. Ábra: Szabadalmi publikáció fedőlapja (Stippler&Wasmuht, 2021 nyomán)

4.7.1 A KÉRELEM

Az EPO honlapjáról letölthetjük az 1001-es formanyomtatványt (EPO, s.a./f), melynek kitöltésével eleget is tettünk ennek a követelménynek.

4.7.2 A LEÍRÁS

A leírást végigolvasva az EPC, 42 (1)-es szabályának (Rule 42 (1)) pontjait a fenti német dokumentumban könnyen beazonosíthatjuk. A szabály kimondja, hogy a leírásnak a következőket kell tartalmaznia:

Rule 42 (1) (a): A műszaki területet melyre a találmány vonatkozik. Ez a fent említett szabadalom első bekezdésében teljesül.

Rule 42 (1) (b): A technika állását ismertetni kell, mely meg is valósult a 2-5-ik fejezetekben az US PS 4 550 029-es dokumentumra hivatkozva, valamint a komlóforralás általános technológiájának ismertetésével. A két módszer közül bármelyik elfogadható.

Rule 42 (1) (c): Ez a pont a találmány leírását követeli meg úgy hogy ismertetni kell azt a műszaki problémát amelyet meg kívánunk oldani és természetesen az általunk kidolgozott megoldást is. A műszaki probléma a 6-ik fejezetben, a megoldás pedig a 7-ikben került említésre. A 8 – 27 fejezetek viszont már részletesebben mutatják be a találmányt.

Rule 42 (1) (d): A rajzok rövid leírását írja elő, mely meg is valósul a 29-ik fejezetben.

Rule 42 (1) (e): E pont szerint az igényelt találmány legalább egy kivitelezési módját részletesen ismertetni kell, ha lehetséges akkor példákkal és a rajzokra hivatkozva. A 30-as bekezdéstől kezdve az 50-esig a feltaláló ennek a követelménynek is eleget tesz.

Rule 42 (1) (f): Ez a pont az ipari alkalmazhatóságra vonatkozik, melyet csak abban az esetben kell megvitatni, ha a leírásból nem tűnik ki egyértelműen, hogy a találmány iparilag kivitelezhető. A tárgyalt szabadalom esetében a leírásból ez kitűnik, ezért nem volt arra szükség, hogy a feltaláló az ipari alkalmazhatóságot bizonygassa.

A fentiek alapján egy leírás könnyűszerrel elkészíthető. Néhány további fontos szempontot azonban nem árt figyelembe venni:

Az első ilyen talán az a hiedelem, hogy a szabadalmi pályázat dokumentációját úgy kell megszerkeszteni, hogy annak tanulmányozása után a versenytársak a szabadalmat lemásolni ne tudják. Sajnos ez teljesen hamis, mivel az EPC, 83-as cikke kifejezetten kimondja, hogy a találmányt annyira világosan és teljesen kell közzé tenni hogy azt egy szakember kivitelezni tudja. Ha pl. találmányunk egy vagy több jellemzője egy ill. több bizonyos tartományhoz kötődik (pl. sörlé kiinduló komlóolaj fajtáinak mint mikrén, humulén etc. %-os tartományai) nem célszerű a tartományok szélesebb megválasztása a célból, hogy a

versenytársak a találmányt le tudják másolni. Azaz e célból talán sikerrel járunk, de a tág tartományok miatt sokkal nagyobb esélyünk lesz arra, hogy a vizsgáló olyan közzétételt talál mely jellemzői az általunk megadott tartományba beleesnek, így a közzététel akár újdonság rontó is lehet. Szűkebb tartomány esetén arra van esély, hogy a technika állása szélesebb tartományt ismertet, de meglepő módon, ilyenkor a mi szűkebb tartományunkat a Guidelines G-IV, 8 (ii) szerint újként lehet értelmezni, ha

- Az igényelt tartomány szűk a technika állása által közzétett tartományhoz képest
- a kiválasztott résztartomány kellően távol esik a technika állása által ismertett tartomány kezdő és végpontjától. Tehát ha mi egy olyan tartományt igénylünk ami 55-60%, akkor azt lehet mondani, hogy az távol esik a 10 – 93 %-os tartomány kezdő és végpontjától.

Meg kell jegyeznünk, hogy eseti alapon döntenek arról, hogy mit jelentsen a „szűk” és a „kellően távoli” kifejezések, mivel ez nyilván az adott műszaki területtől és az alkalmazott technológiától függ. A szűkebb tartomány esetében célszerű a leírásban a tartomány által kiváltott műszaki hatást is leírni, hogy a feltalálói tevékenységet alátámasztani tudjuk.

Egy másik ok arra, hogy ne válasszunk sokkal szélesebb tartományt mint ami a mi találmányunk, az az, hogy ilyenkor a versenytársak megtámadhatják a szabadalmat egy felszólalási eljárással, mondván, hogy azt nem tették kellően közzé (A. 83 EPC), azaz a szakembernek a széles tartományok miatt számtalan kísérletet kell kiviteleznie, mire egy működőképes találmányig eljut, ami azt is jelenti, hogy a találmány bizonyos tartományokkal nem is működik. Így tehát fennáll a veszélye annak, hogy a szabadalmunkat elveszíthetjük.

A teljes szabadalmi pályázatra, így a leírásra is igaz, hogy azt benyújtása után már nem lehet bővíteni (A. 123 (2) EPC), így jól meg kell gondolni, hogy mit szeretnénk beleírni. Mindenképpen előnyös az egyes jellemzők lehetséges alternatíváit is felsorolni. Ez azért fontos, mert sokszor egy vagy több jellemző alternatívákkal való helyettesítésével juthatunk szabadalomhoz.

4.7.3 AZ IGÉNYPONTOK

A szabadalmi pályázat legfontosabb részét az igénypontok alkotják. Ez az a rész, melyet a szabadalmi vizsgáló legelőször tanulmányoz s biztosan elolvas. Az egész leírásról (főleg ha az igen terjedelmes), már nem mondható el ez. Az újdonságkutatást is legtöbbször ez alapján végzik el, természetesen a rajzok és a leírás egyes részei is nagy segítséget jelentenek, hogy az egyes szakterületet a vizsgálók beazonosítsák és az igénypontok egyes részeit értelmezni tudják. Az egyes igénypontokban kell találmányunkat annak legfontosabb jellemzőivel leírni még pedig úgy, hogy az egyértelmű legyen (A. 84 EPC, Guidelines F-IV, 4.5.1) és tartalmazza mindazon jellemzőket melyek a műszaki probléma megoldásához szükségesek (Guidelines F-IV, 4.5.2). Ez általában egy főigényponttal kezdődik, mely a találmány legfontosabb alapvető jellemzőit tartalmazza, s az egyes opcionális jellemzőket az ún. aligénypontokban adhatjuk meg. Ha megnézzük az említett EP 1 088 053 B 1-es szabadalmat akkor azt látjuk, hogy az első, a főigénypont (3-ik ábra) tárgya egy sörcefre kezelésére használatos edény. A 2-től 14-ig terjedő pontok egyes pontban definiált találmány jellemzőihez adnak hozzá további jellemzőket s teszik ezt úgy, hogy legalább az egyes pontra hivatkoznak. Az így létrehozott igénypontokat úgy kell tehát értelmezni, hogy tartalmazzák a hivatkozott igénypont összes jellemzőjét s ezen felül még a saját pontjukban leírt jellemzőket is. Természetesen arra is van lehetőség, hogy ne a fő hanem egy aligénypontra hivatkozzunk. A 14-es igénypont (4-ik ábra) tárgya pl. egy olyan edény mely tartalmazza az első igénypont összes jellemzőjét és ezenkívül még legalább egy előző igénypont jellemzőit.

1. Gefäß zur Behandlung von Würze bei der Bierherstellung,
gekennzeichnet durch
einen im Inneren angeordneten, mit einer Heizrichtung versehenen Würzeleitschirm (3, 22, 30, 34) und eine oberhalb des Würzeleitschirmes (3) mündende Zulaufleitung (5) zum Aufgeben der Würze von oben auf den Würzeleitschirm.

1. Edény sörcefre kezeléséhez, **azzal jellemezve**, hogy az edény egy belső elhelyezésű, fűtőberendezéssel ellátott cefrevezetőernyőt (3, 22, 30, 34) és egy a cefrevezetőernyő (3) feletti nyílással rendelkező betápláló vezeték (5) tartalmaz, annak érdekében, hogy a cefrét felülről a cefrevezetőernyőre engedje.

5. Ábra: Főigénypontra példa (Stippler&Wasmuht, 2021 nyomán)

14. Gefäß nach wenigstens einem der vorangehenden Ansprüche,
dadurch gekennzeichnet, dass
die Oberfläche des Würzeleitschirms zur Verbesserung der Wärmeübertragung zumindest teilweise geriffelt oder wellenartig strukturiert ausgebildet ist.

14. Edény legalább az egyik előzetes igénypont szerint, **azzal jellemezve, hogy a** cefrevezetőernyő felülete a hőátadás javítása érdekében legalább részben bordázott vagy hullámszerűen felépített.

6. Ábra: Aligénypontra példa (Stippler&Wasmuht, 2021 nyomán)

Fontos megemlíteni, hogy a főigénypontokat kategóriájuk szerint is csoportosíthatjuk. Ezek alapján megkülönböztethetünk termék, eljárás, berendezés és alkalmazási igénypontokat (EPO, 2023b, Guidelines, F-IV, 3.1]. Egy szabadalmi beadvány csak egy találmányt tartalmazhat (Article 82, Rule 44 EPC), melyet azonban több eltérő kategóriájú igényponttal is megfogalmazhatunk. Találmányunk így például lehet a fent említett sörfőzési edényen, vagy a szabadalmi dokumentum 15-ös igénypontjában leírt eljáráson kívül egy az eljárás kivitelezésére létrehozott berendezés, vagy pedig az edény bizonyos célra való használata is.

Egy szabadalmi pályázat egy bizonyos fajtájú főigénypontból általában csak egyet tartalmazhat (Rule 43 (2) EPC, Guidelines, F-IV, 3. 2), néhány esetben viszont lehetőség van kivételre. Az fent említett szabály ezeket az eseteket sorolja fel. Az azonos kategóriába tartozó főigénypontok tárgya így a következő kell, hogy legyen:

- Egymással összefüggésben álló termékek (mint pl. dugó és konnektor, adó és vevő készülék)
- Egy termék vagy berendezés különböző használata (pl. egy tartály alkalmazása sörlé forralására valamint erjesztésére is)
- Alternatív megoldások egy egyedi problémára melyeket nem lehet csupán egy igényponttal lefedni. A sörlé végerjedési fokának növelése lehet például egy ilyen probléma, melyet az egyik eljárási igénypont egy speciális élesztővel a másik pedig az erjedési hőmérsékletek speciális megválasztásával kíván megoldani.

4.7.4 RAJZOK

Az EPC 46-os szabálya adja meg a rajzok formai követelményeire vonatkozó előírásokat. Ezen belül az 1-es alpont definiálja a maximális használható felület nagyságát (26,2 x 17 cm) és a margókra vonatkozó minimális méreteket (felső és bal margó min. 2,5 cm, jobb margó min. 1,5 cm, alsó margó min. 1 cm). A 2-es alpont viszont kimondja, hogy a rajzokat színek nélkül, tartós, fekete, kellően sűrű és sötét, egyenletesen vastag és jól meghatározott vonalakkal és szaggatott vonalakkal kell elkészíteni. Sok esetben egyszerű lenne találmányunkat fényképekkel bemutatni, de erre sajnos nincs lehetőség.

4.7.5 KIVONAT

Az EPC 47-es szabálya ill. annak alpontjai (1 – 5) vonatkoznak a kivonat formai és tartalmi követelményeire. Ennek értelmében a kivonatnak tartalmaznia kell a találmány címét, és egy tömör összefoglalást a találmányról, mely lehetőleg ne legyen több 150 szónál. A kérelem kitöltésekor megadhatjuk, hogy kívánunk e rajzot vagy rajzokat a publikáció fedőlapján a kivonattal együtt megjelentetni. Fontos megjegyezni, hogy a vizsgáló a dönthet úgy, hogy akkor is választ rajzot a publikációhoz ha azt nem igényeltük, vagy esetleg más rajzot választ mint amit mi megadtunk ha azt célszerűbbnek látja.

4.8 MIRE NEM KAPHATUNK SZABADALMAT

4.8.1 Nem tartoznak a találmányok közé

Az EPC 52-es cikkének 2-es alpontja felsorol néhány kivételt, melynek alapján a következőket nem tekintik találmánynak, mivel ezeknek nincs műszaki mivoltjuk:

- felfedezések, tudományos teóriák, és matematikai eljárások;
- esztétikai alkotások;

Az egyesült államokbeli Brett W. Hogan szabadalmi bejelentését US 2008/0145573 A1-es számmal publikálták (Hagen, 2008). A szellemes feltaláló találmánya az ún. „Jesus can”

mely a „can” szó kétértelmű jelentését (1: tud, képes, 2: doboz pl. sörösdoboz) kihasználva szeretne hatást kelteni, lásd 7-ik ábra. A leírás alapján a találmány egy olyan doboz melynek teteje tartalmazza a „Jesus can” feliratot, oldala pedig egy Jézus képet ábrázol. A doboz anyaga lehet alumínium, műanyag vagy ón. Bár tény, hogy szellemes a találmány, a doboz csak a dekorációt tekintve különbözik bármilyen hétköznapi ital vagy konzervdoboztól. A felirat és a Jézus kép pedig esztétikai alkotásnak számít, mely ugye nem szabadalmaztatható.

1. The Jesus Can;

I claim to have invented the Jesus Can made of (tin, aluminum, plastic or bottle).

I claim to have invented the idea that The Jesus Can depicts a portrait of Jesus and some inspirational text, attesting to the fact that no matter what the problem you are facing in life JESUS CAN HELP. Hence, the title “Jesus Can” or JESUS CAN HELP.

I claim that The fact that Jesus Can Help (this is the subject of the text.) and that this is presented on a “can*” is the greatness and “newness” of this invention.

I claim to be the first one to ever think of and state the creation and marketing of The Jesus Can. I further claim that this will be purchased and accepted by the public

*this can be in many different shapes, styles and types.

7. Ábra: Az US 2008/0145573 A1 igénypontja (Hagen, 2008)

- szellemi tevékenységekre, játékokra vagy üzleti tevékenységekre vonatkozó tervek, szabályok és eljárások, valamint adatfeldolgozó berendezések programjai;

- az információ prezentációja

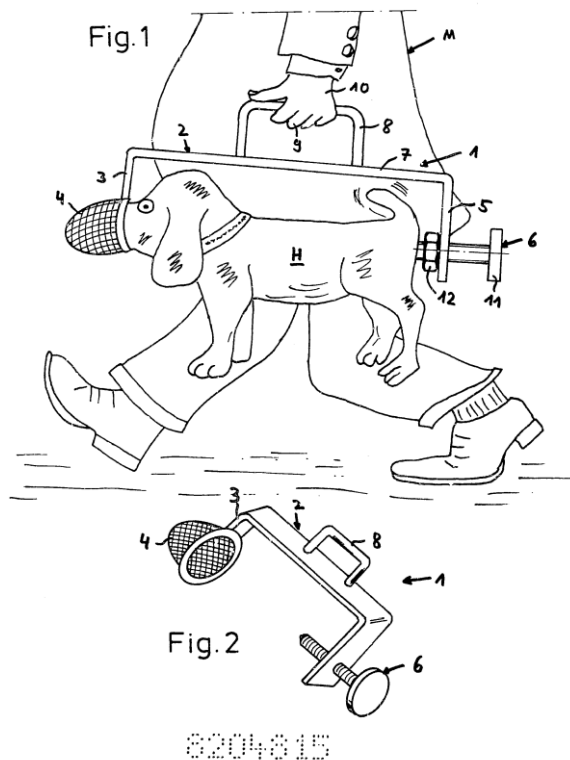
Az például, hogy egy veszélyjelző szöveg, nemcsak megjelenik hanem villog is egy kijelzőn, nem lehet találmány, mivel a hatás csak a felhasználó elméjében jelenik meg, maga a villogás nem vált ki műszakilag semmilyen más hatást.

4.8.2 Nem szabadalmaztatható találmányok

Az EPC 53-as cikke szerint a következő találmányokat soroljuk ide:

a) kereskedelmi hasznosítású találmányok ami ellentétes lenne a közrenddel illetve erkölccsel.

Ennek célja az olyan találmányok oltalmának megtagadása, amelyek valószínűleg zavargásokat vagy közrendzavarást váltanak ki, vagy bűnözői vagy egyéb általánosan sértő magatartáshoz vezethetnek. A gyalogsági aknák nyilvánvaló példa erre (Guidelines, G-II, 4.1). Valószínűleg a német DE 820 48 15 U1 (Bürk, 1983) használati minta tárgya is erkölcsileg nagyon megkérdőjelezhető. A feltaláló hölgy egy hordozóeszközre nyújtott be pályázatot, mely elsősorban elő, preferáltan nőtény állatok hordozására hivatott szolgálni. A német szabadalmi hivatal és a feltaláló közötti kommunikációhoz ugyan nincs hozzáférésünk, de annyit sikerült kideríteni, hogy a pályázati jogról a benyújtást (1982.02.20) követően hamarosan (1983. 03. 02) lemondtak (DPM, s.a./b). Az alul látható kép magáért beszél.



8. Ábra: A DE 820 48 15 U1 használati minta 2-ik ábrája (Bürk, 1983)

b) növény vagy állatfajták, valamint alapvetően biológiai eljárások növények vagy állatok előállítására. Ez a rendelkezés nem vonatkozik a mikrobiológiai eljárásokra és azokból származó termékekre.

c) az emberi vagy állati test műtéti vagy terápiás kezelése valamint az emberen vagy állaton alkalmazott diagnosztikai módszerek. Ez a rendelkezés nem vonatkozik a termékekre, különösen anyagokra vagy anyagkeverékekre melyeket ezen módszerek bármelyikében használnak fel.

5. PÁLYÁZAT KÖLTSÉGEI

A pályázat elkészítésének költségei nagyon változóak lehetnek. Ennek oka, hogy az egyes tagállamokban a szabadalmi ügyvivők díjai is nagyban eltérhetnek. Sokszor talán célszerűnek látszik, hogy egy bizonyos ország ügyvivőivel dolgoztassunk, de figyelembe kell venni, hogy az ügyvivők milyen tapasztalattal rendelkeznek s milyen a nyelvtudásuk. A tapasztalat azt mutatja, hogy a rossz fordításból keletkező problémák gyakoriak az olasz, spanyol, görög ügyvivőknél. A minőség a német és holland ügyvivőknél általában magas. Ezen kívül nyilvánvalóan a számla végösszege attól is függ, hogy mennyi időt kell a pályázati dokumentumok elkészítésére fordítani. Egy pár oldalas leírás, rajz nélkül, pár igényponttal nyilvánvalóan nem fog annyiba kerülni mint egy olyan pályázat ahol csak a leírás 150 oldal körüli. Hollandiában általánosak a 150 - 300 Eurós óránkénti költségek, a magyar viszonyokról nincs információ, de sejtethetően ennél azért olcsóbbak.

Ha pályázati dokumentumainkat magunk készítjük el, akkor csak az EPO által előírt hivatalos költségeket kell fizetni. Ezeket az EPC díjakkal kapcsolatos szabályzatának (Rules relating to fees) 2-ik cikkelye tartalmazza. Feltételezve, hogy először nyújtunk be pályázatot, és tesszük azt online, úgy hogy a pályázati dokumentumok nem haladják meg a 35 oldalt és az igénypontok száma nem több mint 15, az alapvető költségek kezdetben a következők (EPO, s.a./g):

- Benyújtási díj (filing fee, Rule 17 (2) EPC): 105€
- Újdonságkutató díj (search fee, Rule 17 (2) EPC): 1460 €

Természetesen az eljárás előrehaladtával, további költségek merülnek fel, mint például:

- Kijelölési díj (pályázat közzétételekor) (designation fee. A. 79 (1), (2)): 660€
- Vizsgálói díj (examination fee, A. 94 (1) EPC): 1840 €
- Szabadalmaztatási és közzétételi díj (fee for grant and publication): 1040€

Ha valamelyik határidőt elmulasztjuk, akkor szintén fizetni kell (Further processing 290€). A szabadalom megadása után is fizetni kell, mégpedig a harmadik évtől kezdve évente kell megújítási díjat (Renewal fee, A. 86 (1) EPC) fizetni, mely évente emelkedik, mégpedig úgy hogy a harmadik évben csupán 530€ de a 10-iktől kezdve már fixen 1775€.

Láthatjuk tehát, hogy a költségek ügyvivő nélkül is elég tetemesek tudnak lenni. Orientálódásképpen az egyik holland ügyvivő iroda egy európai szabadalom árát 25 000 – 50 000 Euró közé becsüli (Netherlands Enterprise Agency, 2021).

6. A TALÁLMÁNY KERESÉSE

Digitalizált világunknak köszönhetően elmondható, hogy nyomtatott irodalomban (könyvek, prospektusok) manapság már senki sem keres. Egyrészt azért mert lehetetlen lenne a technika összes területét felölelő irodalmat egy bizonyos helyen tárolni, másrészt pedig azért, mert ezen irodalom átlapozgatása jelentősen megnövelné a keresés idejét s így annak költségét is. Kijelenthető, hogy az újdonságkutatás alapját leginkább szabadalmi adatbázisok képezik, de területtől függően az ún. Nem Szabadalmi Irodalom (Non patent literature) adatbázisok is jelentősek lehetnek, melyek általában tanulmányokat, tudományos cikkeket foglalnak magukba. Gyakran előfordulnak internetes oldalakra vagy ott talált tanulmányokra, prospektusokra, videókra való hivatkozások is. Egyes területeken (pl. telekommunikáció) a technika állása nemcsak írott, ábrázolt de verbális formában is jelentős lehet. Ilyenre jó példa egy konferencián elhangzottról készített hangfelvétel. Egy újabb feljövőágban lévő keresési lehetőségként pedig a szociális média (Facebook, Twitter etc.) szolgálhat.

6.1 AZ ÚJDONSÁG

Az EPC 52 (1)-es cikke kimondja, hogy szabadalmak minden műszaki területen megadhatóak feltéve ha azok újak, feltalálói tevékenységet foglalnak magukba, s iparilag alkalmazhatóak. Az 54-es cikk (1)-es pontja szerint, egy találmányt akkor kell újnak tekinteni, ha nem képezi részét a technika állásának.

A vizsgáló az egyes igénypontokat veti össze a technika állásával és teszi ezt általában úgy, hogy az egyes jellemzőket meglehetősen széleskörűen értelmezi. Példa, ha az első igénypontunk tárgya egy speciális anyagból készült „söröspohár” akkor a vizsgáló a söröspohár jellemzőt úgy fogja értelmezni, mint egy olyan pohár amely alkalmas sör tárolására. Így egy borospohár mely ugyanabból az anyagból készült mint a fent említett söröspohár újdonság rontóként fog szerepelni az újdonságkutatási jelentésben. Rendkívül fontos kihangsúlyozni, hogy a találmányt a pályázat benyújtása előtt ne ismertessük, mivel a közzétételt a vizsgáló megtalálhatja, s így az már a technika állásának fog számítani, melynek eredménye, hogy saját közzétételünk miatt nem kaphatunk szabadalmat a találmányunkra.

6.2 A FELTALÁLÓI TEVÉKENYSÉG

A feltalálói tevékenység megítélése néhány esetben egyértelműnek tűnik. Ha például egy erjesztőtartály fala deformálódik a tartályban lévő nyomás hatására akkor az a találmány amely ezt a problémát úgy oldja meg, hogy a tartály falát valamivel vastagabbra csinálja az nem foglal magába feltalálói tevékenységet, hiszen egy mérnöknek a mindennapi munkájába beletartozik, hogy az adott tartálylemez falvastagságát a várható terhelés elviselésére tervezzék.

Sokszor azonban a feltalálói tevékenységet nem ilyen könnyű megítélni. Ilyen esetekre az EPO-nál a hivatalos eljárás az ún. „probléma - megoldás megközelítés” (problem - solution approach (Guidelines, G-VII, 5.1) mely a következő lépéseket foglalja magába:

(i) A legközelebbi technika állásának meghatározása

A legközelebbi technika állása az, amely egyetlen hivatkozásban (szabadalmi publikáció, tanulmány, videó stb.) feltárja azon jellemzők kombinációját, amelyek a találmányhoz vezető fejlesztés legígéretesebb kiindulópontját jelentik. Kiválasztásakor az elsődleges szempont az az, hogy a találmány hasonló célra vagy hatásra kell irányulnia, A legközelebbi technika állása kiválasztásakor az első szempont az, hogy annak a találmányhoz hasonló célra vagy hatásra kell irányulnia, vagy legalább az igényelt találmánnyal azonos vagy szorosan kapcsolódó műszaki területhez kell tartoznia.

(ii) Az objektív műszaki probléma meghatározása

A vizsgáló meghatározza, hogy a találmány mely jellemzői nem ismertek a legközelebbi technika állásából. Ezután pedig azt kell megállapítani, hogy ezen megkülönböztető jellemzők milyen műszaki hatást idéznek elő. A műszaki hatás alapján kell eldönteni, hogy mi az objektív műszaki probléma. Fontos megjegyezni, hogy az is előfordulhat, hogy több jellemző nem ismert a legközelebbi technika állásából s ezek nemcsak egy műszaki hatást idéznek elő. Ilyenkor több műszaki problémát is meg lehet határozni. Gyakorta előfordul, hogy a meghatározott objektív műszaki probléma különbözik a feltaláló által leírt problémától.

(iii) Annak eldöntése, hogy az igényelt találmány a legközelebbi technika állásából és az objektív műszaki problémából kiindulva nyilvánvaló lett volna-e a szakember számára.

A harmadik szakaszban a megválaszolandó kérdés az, hogy van-e olyan tanítás a technika állásában, amely arra készítette volna (nem pedig képes lett volna arra készíteni) az objektív műszaki problémával szembesülő szakembert, hogy módosítsa vagy adaptálja a legközelebbi technika állását a tanítás figyelembe vételével és eljusson ezáltal a megpályázott találmányhoz. Fontos megjegyezni, hogy egy probléma megoldásához a szakember csak egy tanítást alkalmazhat. Több probléma esetén nyilvánvalóan több tanítást is figyelembe vehet.

6.3 AZ IPARI ALKALMAZHATÓSÁG

Az EPC 57-es cikke szerint a találmány iparilag alkalmazhatónak minősül ha bármely ipari területen előállítható vagy abban használható beleértve a mezőgazdaságot is. Az ipari alkalmazhatóságot a vizsgálók csak kivételes esetekben kérdőjelezik meg, talán azért is mert nincs lehetőségük arra, hogy egy-egy találmány működését fizikailag is ellenőrizzenek, így könnyen előfordulhat az is, hogy olyanra adnak szabadalmat ami nem is működik, lásd Theranos botrány (Nazer, 2019).

6.4 AZ EURÓPAI ÚJDONSÁGKUTATÁSI JELENTÉS ÉS ÍRÁSOS VÉLEMÉNY

A keresés eredményéről, valamint a pályázattal kapcsolatos hiányosságokról a vizsgáló egy jelentés keretében értesíti a feltalálót, mely ezek után eldöntheti, hogy találmányával kéri-e az érdemi vizsgálatot. Itt a vizsgálat két másik vizsgálóval (második vizsgáló és elnök) ún. vizsgálati osztállyá bővül és a három személy együttesen dönt a találmány szabadalmazhatóságáról.

7. A VIZSGÁLAT

Az érdemi vizsgálati fázisban lehetőség van a szabadalmi specifikáció módosítására. Ennek viszont elég szigorú követelményei vannak. Mivel az nem lenne fair, hogy beadás után esetleges a versenytársaktól valamit eltanulva módosítsuk a specifikációt, ezért a szabály az az, hogy a módosítást úgy kell elvégezni, hogy az eredeti tartalomhoz ne adjunk hozzá (A. 123 (2) EPC). A Guidelines, H-V fejezetei foglalkoznak a leírás, az igénypontok és a rajzok módosítási lehetőségeivel, úgyhogy ezeket érdemes részletesen áttanulmányozni. Ha lehet kerüljük az igénypontok módosítását olyan jellemzővel amely csak a rajzon van jelen, egyrészt azért mert a rajzok csupán sematikusak (Guidelines H-V, 6), tehát nem tartalmaznak minden részletet. Ha problémamentesen szeretnénk egy főigénypontot módosítani, akkor általában nem probléma ha egy aligénypont jellemzőit felvesszük a főigénypontba. Ha viszont a leírásból szeretnénk kiragadni egy jellemzőt, akkor nagyon vigyázni kell, hogy az a jellemző egy bizonyos környezetből izolálható legyen (Guidelines, H-V, 3.2.1). Ellenkező esetben a jellemzővel szerkezeti és funkcionális kapcsolatban álló további jellemzőket is hozzá kell adni a módosítandó igényponthoz. Amennyiben a vizsgáló úgy látja, hogy a specifikáció módosítás után sem megfelelő írásban értesíti erről a feltalálót (A. 94 (3) EPC). Lehetőség van személyes interjúra is, vagy tárgyalásra (A. 116 EPC) a hiányosságok kiküszöbölése végett. Ha ezek nem vezetnek eredményre a vizsgáló elutasítja a pályázatot (A. 97 (2) EPC), ellenkező esetben viszont a pályázat szabadalmaztatásra kerül (A. 97 (1) EPC). Sajnos a vizsgálat nagyon elhúzódhat, több évig is eltarthat. Lehetőség van azonban gyorsított eljárást kérvényezni (R. 10 (2) (3) EPC). Felmerülhet a kérdés, hogy a bejelentések hány százaléka kerül szabadalmaztatásra. Ez nagyon terület függő, vannak olyan területek ahol nagyon sok bejelentést utasítanak el (pl. computers, audio-video) azzal az indokkal, hogy nem tartalmaz feltalálói tevékenységet. A szabadalmak el is halhatnak, ilyenkor a felhasználó valamilyen okból kifolyólag nem követi a szükséges procedúrát, mely díjak fizetését vagy valamilyen cselekedet (pl. válaszlevél) követel meg tőle. Az EPO rengeteg statisztikai adatot tesz közzé, amit kedvünkre böngészhetünk (EPO, s.a./i).

8. A SZABADALMAZTATÁS UTÁNI PROCEDÚRA

8.1 European Patent Bulletin

Amennyiben a pályázat végre szabadalmaztatásra kerül akkor arról az Európai Szabadalmi Közlönyben (European Patent Bulletin) is tudósítanak. A közlőnyt hetente adják ki, online formában (EPO, s.a./c), mivel ez akár több ezer oldalas is lehet. Ha kíváncsiak vagyunk, hogy a versenytársak milyen irányban fejlesztgetnek vagy hogy esetleg megsértik-e a szabadalmunkat, akkor a közlőnyt az általunk érdekelt szabadalmi osztályra való rákereséssel böngészhetjük. Az alábbi részlet a B67D1-es osztályra való keresés egyik találatát szemlélteti:

(86) KH MA MD TN FI 2020/050565 01.09.2020	RÄSÄNEN, Matti, 00330 Helsinki, FI	B82Y 5/00 → (51) C12Q 1/6825
(87) WO 2022/049324 2022/10 10.03.2022	(74) Papula Oy, P.O. Box 981, 00101 Helsinki, FI	B82Y 30/00 → (51) C12Q 1/6825
(54) • LÖSUNG ZUR VERWALTUNG VON NUTZUNGSDATEN EINES AUFZUGSSYSTEMS, DAS IN EINEM KONSTRUKTIONZEITNUTZUNGSMODUS ARBEITET	B66B 11/00 → (51) B66B 9/187	B82Y 40/00 → (51) B31F 1/07
• A SOLUTION FOR MANAGING USAGE DATA OF AN ELEVATOR SYSTEM OPERATING IN A CONSTRUCTION TIME USE MODE	B66B 11/02 → (51) B66B 9/187	B82Y 40/00 → (51) G03F 7/00
• SOLUTION DE GESTION DE DONNÉES D'USAGE D'UN SYSTÈME D'ASCENSEUR FONCTIONNANT DANS UN MODE D'UTILISATION EN TEMPS DE CONSTRUCTION	B66B 19/00 → (51) B66B 5/12	(51) C01B 3/34 (11) 4 208 408 A1*
(71) KONE Corporation, Kartanontie 1, 00330 Helsinki, FI	B66B 19/00 → (51) B66B 9/187	B01D 53/04 C01B 3/36 F25J 3/02 C01B 3/34 ; B01D 53/0462 ; C01B 3/56 ; F25J 3/0209 ; F25J 3/0233 ; F25J 3/0257 ; B01D 2256/16 ; B01D 2256/20 ; B01D 2257/504 ; B01D 2257/80 ; B01D 2259/40052 ; C01B 2203/0233 ; C01B 2203/0244 ; C01B 2203/025 ; C01B 2203/0415 ; C01B 2203/043 ; C01B 2203/0475 ; C01B 2203/0495 ; C01B 2203/1241 ; C01B 2203/1258 ; C01B 2203/146 ; F25J 2205/50 ; F25J 2205/66 ; F25J 2220/60 ; F25J 2220/66 ; F25J 2230/32 ; Y02C 20/40 ; Y02P 20/151
(72) HAAPANIEMI, Markku, 00330 Helsinki, FI	(51) B67D 1/08 (11) 4 208 406 A1*	(25) De (26) De 2173756.1 (22) 23.06.2021
RÄSÄNEN, Matti, 00330 Helsinki, FI	(52) B67D 1/0861 ; B67D 2210/00104	(21) AL AT BE BG CH CY CZ DE DK EE ES FI FR GB GR HR HU IE IS IT LI LT LU LV MC MK MT NL NO PL PT RO RS SE SI SK SM TR
HAIKONEN, Aki, 00330 Helsinki, FI	(25) En (26) En 21794198.8 (22) 03.09.2021	(84) BA ME
VENHO, Anssi, 00330 Helsinki, FI	(84) AL AT BE BG CH CY CZ DE DK EE ES FI FR GB GR HR HU IE IS IT LI LT LU LV MC MK MT NL NO PL PT RO RS SE SI SK SM TR	BA ME
KANTOLA, Jari, 00330 Helsinki, FI	KH MA MD TN	(86) NL 2021/050538 03.09.2021
(74) Berggren Oy, P.O. Box 16 Eteläinen Rautatiekatu 10A, 00101 Helsinki, FI	(86) NL 2021/050538 03.09.2021	(87) WO 2022/050844 2022/10 10.03.2022
B66B 5/02 → (51) B66B 5/00	(87) WO 2022/050844 2022/10 10.03.2022	(30) 03.09.2020 EP 20194439
(51) B66B 5/12 (11) 4 208 404 A1*	(30) 03.09.2020 EP 20194439	(54) • VORRICHTUNG ZUM KÜHLEN EINES GETRÄNKES MIT EINEM PUFFERMODUL
B66B 19/00	(54) • DEVICE FOR COOLING A BEVERAGE COMPRISING A BUFFER MODULE	(25) De (26) De 2173756.1 (22) 23.06.2021
(52) B66B 19/00 ; B66B 5/125	• DISPOSITIF PERMETTANT DE REFRIGÉRER UNE BOISSON COMPRENANT UN MODULE TAMPON	(21) AL AT BE BG CH CY CZ DE DK EE ES FI FR GB GR HR HU IE IS IT LI LT LU LV MC MK MT NL NO PL PT RO RS SE SI SK SM TR
(25) De (26) De 21773506.7 (22) 03.09.2021	(71) Heineken Supply Chain B.V., Tweede Wateringplantsoen 21, 1017 ZD Amsterdam, NL	BA ME
(21) 21773506.7 (22) 03.09.2021	(72) VAN GEIJLSWIJK, Petrus Johannes, 1017 ZD Amsterdam, NL	KH MA MD TN
(84) AL AT BE BG CH CY CZ DE DK EE ES FI FR GB GR HR HU IE IS IT LI LT LU LV MC MK MT NL NO PL PT RO RS SE SI SK SM TR	(74) V.O., P.O. Box 87930, 2508 DH Den Haag, NL	(86) EP 2021/025228 23.06.2021
BA ME	B67D 1/08 → (51) F25B 1/00	(87) WO 2022/048788 2022/10 10.03.2022
KH MA MD TN	B67D 7/08 → (51) G06Q 30/00	(30) 03.09.2020 EP 20020397
(86) EP 2021/074393 03.09.2021	(51) B67D 7/36 (11) 4 208 407 A1*	(54) • VERFAHREN UND VORRICHTUNG ZUR ERZEUGUNG VON STICKSTOFFARMEM SYNTHESGAS AUS STICKSTOFFHALTIGEM ERDGAS
(87) WO 2022/049257 2022/10 10.03.2022	F16K 15/18 F16K 15/06	• PROCESS AND APPARATUS FOR PRODUCING LOW-NITROGEN SYNTHESIS GAS FROM NITROGEN-CONTAINING NATURAL GAS
(30) 04.09.2020 EP 20194527	F16K 31/60 F16K 37/00	
(54) • STEUERUNGSEINHEIT	F16K 1/44 F16K 31/52	
• CONTROL UNIT		
• UNITÉ DE COMMANDE		
(71) INVENTIO AG, Seestrasse 55, 6052 Hergiswil, CH		
(72) CRUZ, Pablo, 50014 ZARAGOZA, ES		
SOMMERMOSER, Astrid, 6280 Hochdorf, CH		

9. Ábra: A 2023.07.12-én publikált közlőnyből kiragadott részlet (EPO, 2023c nyomán)

8.2 Európai Szabadalmi Nyilvántartás

Persze egy több ezer oldalas pdf dokumentumban való keresgélés sokszor meglehetősen mechanikus feladat, ezért célszerűbb az Európai Szabadalmi Nyilvántartásban (European Patent Register) célzottan keresni (EPO, s.a./a), mely pontosabb s gyorsabb eredményt ad. Az alábbi ábrák a nyilvántartás részletes keresési felületét és a kapott találatokat szemléltetik.

The screenshot shows the 'Advanced search' page of the European Patent Register. The interface includes a header with the EPO logo and language options (Deutsch, English, Français, Contact). Below the header is a navigation bar with 'About European Patent Register', 'Other EPO online services', and a 'Register Alert (email alerts)' checkbox. The main content area is divided into a left sidebar with 'Quick help', 'Maintenance news', 'News flashes', and 'Related links'. The central search area contains several input fields for search criteria:


- Enter numbers with or without country code:** Publication number (e.g. EP1883031), Application number (e.g. EP07010825), Priority number (e.g. US20030423700).
- Enter one or more dates (and/or date range for publication date):** Filing date (e.g. 20070919), Publication date (e.g. 20070919, range: 20230701-20230731), Priority date (e.g. 20070919), Date of grant (e.g. 20070919), Unitary effect request date (e.g. 20070919), Unitary effect registration date (e.g. 20070919).
- Enter the name of one or more persons or organisations:** Applicant(s)/Proprietor(s) (e.g. IBM), Inventor(s) (e.g. Smith), Representative (e.g. vande gucht), Opponent (e.g. basf).
- Enter one or more classification symbols:** International Patent Classification (IPC) (e.g. H02M7/537 H03K17/687 B67D1).
- Enter one or more keywords:** Keyword(s) in title (e.g. motor).
- Enter appeal number:** Appeal Case number (e.g. T0500 11).

At the bottom, there is a 'SmartSearch' summary: 'publication-date within "20230701,20230730" and classification = B67D1'. It includes 'Clear' and 'Search' buttons. Below that is an 'Open recent:' section with a dropdown menu and an 'Open' button. The footer contains 'Legal notice', 'Terms of use', and '22.1.116; 34p'.

10. Ábra: Keresés 2023.07.01-2023.07.31 között a B67D1-es osztályban közzétett szabadalmakra (EPO, s.a./a)








[Smart search](#)
[Advanced search](#)
[Search results](#)
[Help](#)

Search results

[Refine search](#)
[Export \(CSV | XLS\)](#)


Sort by Sort order

7 items found, displaying all.
 Search term(s): **publication-date within "20230701,20230730" and classification = B67D1**

Application No.	Publication No.	Applicant	Unitary Patent	Representative	IPC
TAP ASSEMBLY					
 Application No. EP23162339	Publication No. EP4215476	Applicant LB EUROPE LIMITED	Unitary Patent ...	Representative Swindell & Pearson Limited	IPC B67D3/04 B67D1/12
BEVERAGE DISPENSER					
 Application No. EP23151154	Publication No. EP4212474	Applicant CELLI S.p.A.	Unitary Patent ...	Representative Tiburzi, Andrea, et al, et al	IPC B67D1/14
SUCTION LANCE					
 Application No. EP22217087	Publication No. EP4209449	Applicant elobau GmbH & Co. KG	Unitary Patent ...	Representative VKK Patentanwälte PartG mbB	IPC B67D1/08 B65D39/00 B67D7/02
METHOD FOR CREATING A DIGITAL TWIN OF A BEVERAGE DISPENSER					
 Application No. EP22217011	Publication No. EP4206926	Applicant CELLI S.p.A.	Unitary Patent ...	Representative Ferriero, Paolo, et al, et al	IPC G06F9/54 B67D1/00 G06F8/71
CONTROL SYSTEM FOR CONTROLLING ONE OR MORE TAPPING VALVES OF A BEVERAGE DISPENSER					
 Application No. EP22217010	Publication No. EP4206925	Applicant CELLI S.p.A.	Unitary Patent ...	Representative Ferriero, Paolo, et al, et al	IPC G06F9/54 B67D1/00 G06F8/71 (+1)
DEVICE FOR COOLING A BEVERAGE COMPRISING A BUFFER MODULE					
 Application No. EP21794198	Publication No. EP4208406	Applicant Heineken Supply Chain B.V.	Unitary Patent ...	Representative V.O.	IPC B67D1/08
DEVICE FOR COOLING A BEVERAGE COMPRISING A PRIMARY AND A SECONDARY COOLING CIRCUIT					
 Application No. EP21794197	Publication No. EP4208676	Applicant Heineken Supply Chain B.V.	Unitary Patent ...	Representative V.O.	IPC F25B1/00 F25B25/00 B67D1/08

7 items found, displaying all.
 Search term(s): **publication-date within "20230701,20230730" and classification = B67D1**

[Legal notice](#)
[Terms of use](#)
 22.1.116; 34p

11. Ábra: A 10-ik ábrán bemutatott keresés eredménye (EPO, s.a./a)

8.3 A felszólalás (opposition)

A versenytársaknak -az európai szabadalom megadását követően- 9 hónapjuk van arra, hogy felszólalást nyújtsanak be. A 9 hónapot attól a naptól kezdve kell számítani, melyen a szabadalmat a közlönyben közzétették (A. 99 EPC). A felszólalásban a versenytársak az EPC 100-as cikke alapján kifogásolhatják, hogy:

a) Az európai szabadalom tárgya az EPC 52 – 57-es cikkei értelmében nem szabadalmaztatható. A leggyakoribb okokként azt jelölik meg, hogy a szabadalom tárgya nem új (A. 54 EPC) vagy nem foglal magába feltalálói tevékenységet (A. 56 EPC). Mivel a szabadalomvizsgálónak behatárolt az az ideje amit egy kereséssel eltölthet, ezért könnyen előfordulhat, hogy nem talál meg lényeges dokumentumokat, melyek az újdonság vagy a feltalálói tevékenység megítélése szempontjából lényegesek lehetnek.

Az 52-es cikk alatt a (2)-ik pont a lényeges mely azt írja le, hogy mi nem tekinthető találmánynak. Általában a vizsgáló nagy valószínűséggel kiszűri, hogy a találmány beleesik-e az 52 (2)-es vagy az 53-as cikk alá tartozó pontok valamelyikébe s így ritkán fordul elő, hogy ezekre a cikkekre hivatkozva nyújtanak be felszólalást.

Az 55-ös cikknek meglehetősen ritkán van jelentősége. A cikk azokkal az esetekkel foglalkozik melyekben a találmányt maximum 6 hónappal a pályázat benyújtása előtt már közzétették. Ha a közzététel úgy történt meg, hogy a találmánnyal visszaéltek (pl. az egyik alkalmazott bosszúból nyilvánosságra hozta a találmányt mert nem kapott fizetésemelést) vagy azt a pályázat tulajdonosa vagy jogi elődje egy nemzetközileg elismert vásáron bemutatta akkor az így történt közzététel nem fog beleszámítani a technika állásába. Nem történhet tehát az meg, hogy a találmány ellen ugyanazon találmányt fogják újdonságrontóként felhozni.

Az 57-es cikk az ipari alkalmazhatósággal foglalkozik. Szintén ritkán hivatkoznak rá.

b) A 100-as cikk b) pontja alapján megtámadhatják a szabadalmat akkor is ha a találmányt nem ismertették olyan részletesen és világosan, hogy azt egy szakember reprodukálni tudja. Az EPC 83-as cikke foglalkozik ezzel a problémával.

c) A felszólalók azzal is érvelhetnek, hogy a szabadalmat bővítették, azaz hozzáadtak az eredeti tartalomhoz (A. 123 (2) vagy A. 76 (1) EPC)

Amennyiben az EPO a felszólalást jóváhagyja kitűzik a tárgyalás napját ahol az ellenfelek és a szabadalom tulajdonosa megvitathatják a felhozott kifogásokat. Az EPO az érvek alapján dönt arról, hogy:

- visszavonja a szabadalmat
- elutasítja a felszólalást, vagy pedig
- a szabadalmat egy változtatott formában megtartja.

9. ÖSSZEFOGLALÁS

Mindenkinek vannak kreatív ötletei, de a legtöbb ötlet veszendőbe megy. Nincsenek ezzel máshogy a sörfőzők sem. Kezdő vállalkozások sokszor pénzügyi problémák miatt sem költenek arra, hogy ötletüket megfelelő módon levédessék. Az egyes oltalmi fajták közötti különbségek sem jól ismertek, márpedig a megfelelő oltalom megválasztása alapvető kérdés. Dolgozatomban ezért ismertettem az egyes oltalmak fő jellemzőit, s hasonló oltalmak közötti különbséget. Mivel foglalkozásomat tekintve szabadalmi vizsgáló vagyok az Európai Szabadalmi Hivatalnál és hobbyként sört is főzök, ezért célszerűnek láttam a szabadalmaztatás folyamatát lehetőség szerint a sörfőzés területéről származó példákkal bemutatni. Szabadalmi pályázatok benyújtásához hivatalos kiadványok rendelkezésre állnak és a szabadalmi ügyvivők is, tapasztalatuk révén minden bizonnyal hasznos információval tudnak szolgálni, bár ne felejtjük el, hogy ők a feltalálókban élnek. Tudtommal azonban olyan dolgozat eddig nem készült mely egy vizsgáló szemével ad útmutatást egy európai szabadalmi pályázat elkészítéséhez. S bár a szabadalmaztatás minden csínját-bínját, buktatóját lehetetlen lenne egy szakdolgozat keretében bemutatni, bízom benne, hogy a leírtak elégséges információval szolgálnak legalább ahhoz, hogy egy feltaláló el tudja dönteni, hogy önmaga szeretné-e elkészíteni legalább a pályázat egy bizonyos részét vagy pedig professzionális segítséget vesz igénybe. Utószóként azt is fontosnak találom megemlíteni, hogy természetesen a szabadalmon kívül a védjegy is hatásos fegyver lehet a piaci érvényesülésben, hiszen szabadalmaztatott termékünket, folyamatunkat el is kell adni s a vásárlót vásárlási döntésében egy védjegy sokkal inkább befolyásolja mint egy szabadalom publikációs száma.

10. IRODALOMJEGYZÉK

1995. évi XXXIII. törvény a találmányok szabadalmi oltalmáról, §61(1) a), b) c), Elérhető: <https://njt.hu/jogszabaly/1995-33-00-00>, [Hozzáférés dátuma: 2023. szeptember]

Budějovický Budvar, 2014. Budweiser Budvar Brewery has now been using the protected geographical indications for 10 years, [online] június 5. Elérhető:

<https://www.budejovickybudvar.cz/tiskove-zpravy/budweiser-budvar-brewery-has-now-been-using-the-protected-geographical-indications-for-10-years>, [Hozzáférés dátuma: 2023. szeptember] [

Bürk, H., 1983. február 17, Trage, insbesonde zum Transport lebender Tiere, Deutsches Patentamt, DE 820 48 15 U1

Deutsches Patent- und Markenamt, s.a./a. Gebrauchsmusterschutz, [online] Módosítva: 2023. június 26, Elérhető:

<https://www.dpma.de/gebrauchsmuster/gebrauchsmusterschutz/index.html>, [Hozzáférés dátuma: 2023. szeptember]

Deutsches Patent- und Markenamt, s.a./b. Registerauskunft Gebrauchsmuster, [online], Elérhető: <https://register.dpma.de/DPMAregister/pat/register?AKZ=82048150>, [Hozzáférés dátuma: 2023. szeptember]

European Patent Office – United States Patent and Trademark Office, 2023a. News, [online], Elérhető: <https://www.cooperativepatentclassification.org/home>, [Hozzáférés dátuma: 2023. szeptember]

European Patent Office – United States Patent and Trademark Office, 2020, Definition - C12C, [online] 2020 február, Elérhető:

<https://www.cooperativepatentclassification.org/sites/default/files/cpc/definition/C/definition-C12C.pdf>, [Hozzáférés dátuma: 2023. szeptember]

European Patent Office – United States Patent and Trademark Office, 2023b. B67D, [online], 2023. augusztus Elérhető:

<https://www.cooperativepatentclassification.org/sites/default/files/cpc/scheme/B/scheme-B67D.pdf>, [Hozzáférés dátuma: 2023. szeptember]

European Patent Office – United States Patent and Trademark Office, 2023c. A01G, [online] 2023 augusztus, Elérhető:

<https://www.cooperativepatentclassification.org/sites/default/files/cpc/scheme/A/scheme-A01G.pdf>, [Hozzáférés dátuma: 2023. szeptember]

European Patent Office – United States Patent and Trademark Office, 2023d. C12H, [online] 2023 augusztus Elérhető:

<https://www.cooperativepatentclassification.org/sites/default/files/cpc/scheme/C/scheme-C12H.pdf>, [Hozzáférés dátuma: 2023. szeptember]

European Patent Office, 2020. European Patent Convention, 17-ik kiadás, European Patent Office, München, ISBN 978-3-89605-262-9

European Patent Office, 2023a. National Law relating to the EPC: 22-ik kiadás, European Patent Office, München, ISBN: 978-3-89605-351-0

European Patent Office, 2023b. Guidelines for examination in the European Patent Office, European Patent Office, München, ISBN 978-3-89605-338-1

European Patent Office, 2023c. European Patent Bulletin 2023/28, [online] Elérhető: <https://legacy.epo.org/archive/epo/pubs/bulletin/2023/bulletin2328.pdf>, [Hozzáférés dátuma: 2023. szeptember]

European Patent Office, s.a./a. Advanced Search, [online], Elérhető: <https://register.epo.org/advancedSearch?lng=en&clnrefer=yes>, [Hozzáférés dátuma: 2023. szeptember]

European Patent Office, s.a./b. Cooperative Patent Classification (CPC), [online] Elérhető: <https://www.epo.org/searching-for-patents/helpful-resources/first-time-here/classification/cpc.html>, [Hozzáférés dátuma: 2023. szeptember]

European Patent Office, s.a./c. Download Bulletin, [online], Elérhető: <https://www.epo.org/searching-for-patents/legal/bulletin/download.html>, [Hozzáférés dátuma: 2023. szeptember]

European Patent Office, s.a./d. Find a professional representative, [online] Elérhető: <https://www.epo.org/applying/online-services/representatives.html>, [Hozzáférés dátuma: 2023. szeptember]

European Patent Office, s.a./e. Online Filing, [online], Elérhető:
<https://www.epo.org/applying/online-services/online-filing.html>, [Hozzáférés dátuma:
2023. szeptember]

European Patent Office, s.a./f. Request for grant of a European patent, [online], Elérhető:
[https://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/5C683C367A8DFBC7C12577F400449FD8/\\$File/eo_1001_03_23_editable.pdf](https://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/5C683C367A8DFBC7C12577F400449FD8/$File/eo_1001_03_23_editable.pdf), [Hozzáférés dátuma: 2023. szeptember]

European Patent Office, s.a./g. Schedule of Fees, [online], Elérhető:
<https://my.epoline.org/epoline-portal/classic/epoline.Scheduleoffees>, [Hozzáférés dátuma:
2023. szeptember]

European Patent Office, s.a./h. Tutorials: Map showing the geographical coverage of
European Patent as of 1 November 2019, [online] Elérhető:
[http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/8C003885190F73D2C1257EEE002E4EBB/\\$File/EPO-coverage_of_european_patents_map_as_of_1.11.2019_en.png](http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/8C003885190F73D2C1257EEE002E4EBB/$File/EPO-coverage_of_european_patents_map_as_of_1.11.2019_en.png),
[Hozzáférés dátuma: 2023. szeptember]

European Patent Office, s.a./i. Tutorials: Statistics and trends, [online] Módosítva: 2023.
május 3, Elérhető: <https://report-archive.epo.org/about-us/annual-reports-statistics/statistics.html>, [Hozzáférés dátuma: 2023. szeptember]

European Patent Office, s.a./j. Tutorials: Tools for applying, [online] Elérhető: <https://e-courses.epo.org/course/view.php?id=50>, [Hozzáférés dátuma: 2023. szeptember]

European Patent Office, 2022b. European patents and the grant procedure, [online],
Elérhető:
[https://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/7BFD01F37A47BA47C1257FED004EF089/\\$File/european_patents_and_the_grant_procedure_2022_en.pdf](https://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/7BFD01F37A47BA47C1257FED004EF089/$File/european_patents_and_the_grant_procedure_2022_en.pdf), [Hozzáférés
dátuma: 2023. szeptember]

Gács J., 2011. A szabadalmi bejelentés *Útmutató feltalálóknak*, negyedik javított kiadás,
Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala, Budapest, ISBN: 978-963-9157-35-4

Hagen B. W., 2008, Jesus Can, United States Patent and Trademark Office, US
2008/0145573 A1

Klein R., s.a. Gebrauchsmuster anmelden: Verfahren, Kosten, Beratung. Für Gründer [online], Elérhető: <https://www.fuer-gruender.de/wissen/unternehmen-gruenden/schutzrechte/gebrauchsmuster/#c39807>, [Hozzáférés dátuma: 2023. szeptember]

Menteso (IP), Inc., 2022. Top 10 Prior Art Search Firms In Intellectual Property, [online] Elérhető: <https://menteso.com/blog/top-10-prior-art-search-firms/>, [Hozzáférés dátuma: 2023. szeptember]

Nazer, D., 2019. Theranos: How a broken patent system sustained its decade-long deception, *Ars Technica* [online], április 3. Elérhető: <https://arstechnica.com/tech-policy/2019/03/theranos-how-a-broken-patent-system-sustained-its-decade-long-deception/>, [Hozzáférés dátuma: 2023. szeptember]

Netherlands Enterprise Agency, 2021. Filing a Patent Application in Europe, [online], Frissítés dátuma: 2022. október 3. Elérhető: <https://english.rvo.nl/information/patents-intellectual-property/how-to-apply-for-patent/europe/costs#:~:text=If%20a%20patent%20application%20is,%E2%82%AC%2025.000%20to%20%E2%82%AC%2050.000.>, [Hozzáférés dátuma: 2023. szeptember]

Österreichisches Patentamt, s. a./a. Gebrauchsmuster [online] Elérhető: <https://www.patentamt.at/de/patente/patente-anmelden/gebrauchsmuster/>, [Hozzáférés dátuma: 2023. szeptember]

Österreichisches Patentamt, s.a./b. Umwandlung, [online] Módosítva: 2017 március 8, Elérhető: <https://www.patentamt.at/quicklinks/wiki/umwandlung/>, [Hozzáférés dátuma: 2023. szeptember]

Pritchett K., 2019. Longmont's Oskar Blues, Guns N' Roses settle trademark-infringement lawsuit, *The Denver Post* [online] Elérhető: <https://www.denverpost.com/2019/08/19/longmonts-oskar-blues-guns-n-roses-settle-trademark-infringement-lawsuit/>, [Hozzáférés dátuma: 2023. szeptember]

Stippler, K., Wasmuht K-Km, Anton Steinecker Maschinenfabrik GmbH, 2001, Gefäss und Verfahren zur Behandlung von Würze bei der Bierherstellung , Europäisches Patentamt, EP 1 088 053 B1

Szabó Zs., 2002. Az üzleti módszerek szabadalmazhatósága. Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi Szemle [online] 107. évfolyam, 1. szám Elérhető:

<https://www.sztnh.gov.hu/hu/kiadv/ipsz/200202/szabo.html>, [Hozzáférés dátuma: 2023. szeptember]

Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala, s.a./a. Földrajziárjelző-oltalom, [online] Módosítva: 2020. június 03, Elérhető: <https://www.sztnh.gov.hu/hu/szakmai-oldalak/foldrajzi-arujelzo>, [Hozzáférés dátuma: 2023. szeptember]

Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala, s.a./b. Használatminta-oltalom, [online] Módosítva: 2021. június 14. Elérhető: <https://www.sztnh.gov.hu/hu/hasznalatiminta-oltalom>, [Hozzáférés dátuma: 2023. szeptember]

Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala, s.a./c. Mi a formatervezési minta?, [online] Módosítva: 2019. április 24, Elérhető: <https://www.sztnh.gov.hu/hu/mit-jelent/mi-a-formatervezesi-minta>, [Hozzáférés dátuma: 2023. szeptember]

Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala, s.a./d. Mi a találmány, és mi a szabadalom?, [online] Módosítva: 2019. április 24, Elérhető: <https://www.sztnh.gov.hu/hu/mit-jelent/mi-a-talalmany-es-mi-a-szabadalom>, [Hozzáférés dátuma: 2023. szeptember]

Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala, s.a./e. Mire terjed ki az iparjogvédelem?, [online] Módosítva: 2017. október 03. Elérhető: <https://www.sztnh.gov.hu/hu/mit-jelent/mire-terjed-ki-az-iparjogvedelem>, [Hozzáférés dátuma: 2023. szeptember]

Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala, s.a./f. Növényfajta-oltalom, [online] Módosítva: 2020. április 21, Elérhető: <https://www.sztnh.gov.hu/hu/szakmai-oldalak/novenyfajta-oltalom>, [Hozzáférés dátuma: 2023. szeptember]

Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala, s.a./g. Önkéntes műnyilvántartás, [online] Módosítva: 2023. augusztus 08, Elérhető: <https://www.sztnh.gov.hu/hu/mivel-fordulhatok-a-hivatalhoz/szerzoi-jogi-vedelem/onkentes-munylvantartas>, [Hozzáférés dátuma: 2023. szeptember]

Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala, s.a./h. Szabadalmi adatbázisok, [online] Módosítva: 2023. január 23, Elérhető: <https://www.sztnh.gov.hu/hu/szabadalmi-adatbazisok>, [Hozzáférés dátuma: 2023. szeptember]

Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala, s.a./i. Védjegy, [online] Módosítva: 2021. június 22, Elérhető: <https://www.sztnh.gov.hu/hu/vedjegy>, [Hozzáférés dátuma: 2023. szeptember]

U. S. Copyright Office, s.a. What is copyright? [online] Elérhető:
<https://www.copyright.gov/what-is-copyright/>, [Hozzáférés dátuma: 2023. szeptember]

Unified Patent Court, s.a. A single patent court for Member States of the European Union, [online], Elérhető: <https://www.unified-patent-court.org/en>, [Hozzáférés dátuma: 2023. szeptember]

World Intellectual Property Office, 2022. PCT Applicant's guide – International Phase – Annex A, [online] Elérhető:
https://www.wipo.int/export/sites/www/pct/guide/en/gdvol1/annexes/annexa/ax_a.pdf,
[Hozzáférés dátuma: 2023. szeptember]

World Intellectual Property Office, s. a./a. Berne Convention for the Protection of Literary and Artistic Works (as amended on September 28, 1979), [online] Elérhető:
<https://wipolex.wipo.int/en/text/283698>, [Hozzáférés dátuma: 2023. szeptember]

World Intellectual Property Office, s. a./b. Copyright Registration and Documentation Systems, [online] Elérhető:
https://www.wipo.int/copyright/en/activities/copyright_registration/, [Hozzáférés dátuma: 2023. szeptember]

World Intellectual Property Office, s. a./c. Trade Secrets, [online] Elérhető:
<https://www.wipo.int/tradesecrets/en/>, [Hozzáférés dátuma: 2023. szeptember]

11. ÁBRÁK ÉS TÁBLÁZATOK JEGYZÉKE

Ábra száma	Ábra címe	Oldalszám
1.	Szellemi tulajdon fajtái	3
2.	A szabadalmaztatás folyamatának áttekintése	9
3.	Európai szabadalom földrajzi lefedettsége	12
4.	Szabadalmi publikáció fedőlapja	14
5.	Főigénypontra példa	17
6.	Aligénypontra példa	18
7.	Az US 2008/0145573 igénypontja	20
8.	A DE 820 48 15U használati minta 2-ik ábrája	21
9.	A 2023.07.12-én publikált közlönyből kiragadott részlet	27
10.	Keresés 2023.07.01-2023.07.31 között a B67D1-es osztályban közzétett szabadalmakra	28
11.	A 10-ik ábrán bemutatott keresés eredménye	29

12. KÖSZÖNETNYILVÁNÍTÁS

Ezúton szeretnék köszönetet mondani külső konzulensemnek, Gorkáné Horvai Máriának, valamint belső konzulensemnek Kun-Farkas Gabriellának, szakdolgozatom elkészítésében való segítségéért.

NYILATKOZAT

a szakdolgozat nyilvános hozzáféréséről és eredetiségéről

A hallgató neve:	Vehrer Zsolt
A Hallgató Neptun kódja:	UXMHT3
A dolgozat címe:	Hogyan szabadalmaztassuk söripari találmányunkat Európában?
A megjelenés éve:	2023
A konzulens intézetének neve:	Élelmiszertudományi és Technológiai Intézet
A konzulens tanszékének a neve:	Biomérnök és Erjedéssipari Technológia Tanszék

Kijelentem, hogy az általam benyújtott szakdolgozat egyéni, eredeti jellegű, saját szellemi alkotásom. Azon részeket, melyeket más szerzők munkájából vettem át, egyértelműen megjelöltem, és az irodalomjegyzékben szerepeltettem.

Ha a fenti nyilatkozattal valótlan állítottam, tudomásul veszem, hogy a záróvizsgabizottság a záróvizsgából kizár és a záróvizsgát csak új dolgozat készítése után tehetek.

A leadott dolgozat, mely PDF dokumentum, szerkesztését nem, megtekintését és nyomtatását engedélyezem.

Tudomásul veszem, hogy az általam készített dolgozatra, mint szellemi alkotás felhasználására, hasznosítására a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem mindenkori szellemitulajdon-kezelési szabályzatában megfogalmazottak érvényesek.

Tudomásul veszem, hogy dolgozatom elektronikus változata feltöltésre kerül a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem könyvtári repozitori rendszerébe. Tudomásul veszem, hogy a megvédett és

- nem titkosított dolgozat a védést követően
- titkosításra engedélyezett dolgozat a benyújtásától számított 5 év eltelte után nyilvánosan elérhető és kereshető lesz az Egyetem könyvtári repozitori rendszerében.

Kelt: Den Haag, 2023, október 28.



Hallgató aláírása

NYILATKOZAT

Vehrer Zsolt (Neptun azonosító: UXMHT3) konzulenseként nyilatkozom arról, hogy a szakdolgozatot áttekintettem, a hallgatót az irodalmi források korrekt kezelésének követelményeiről, jogi és etikai szabályairól tájékoztattam.

A záródolgozatot/szakdolgozatot/diplomadolgozatot/portfóliót a záróvizsgán történő védésre **javaslom** / nem javaslom.

A dolgozat állam- vagy szolgálati titkot tartalmaz: igen **nem***1

Kelt: Budapest, 2023. október 27.

belső konzulens