

## Harc a fejlődés ellen

Varga-Fekete Dániel

Média design BA Nappali tagozat

Média tanszék

Belső témavezető: Szalay Miklós, Egyetemi docens, MATE

A „művészet jövője a tét” erős kijelentés volt, pedig dolgozatomban írásának elején még így gondoltam. Ha a bulvársajtó hatásvadász cikkei mögé nézünk, akkor láthatjuk, hogy a művészet nincs veszélyben. Művészet volt, van és lesz is.

A kortárs művészetben látott példák alapján háromféleképpen csoportosítom a jelenlegi MI művészeti alkotásokat. Egy ilyen mű lehet teljesen mesterséges intelligencia által készített, mint például bármi, amit a Dall-e 2, vagy például a Midjourney kiad. Az emberi érintés szinte teljes hiánya miatt ezt vélem a legértéktelebbnek.

A második kategória az MI segítségével készített művek. Ebbe tartozik minden olyan alkotás, amihez MI generált tartalmat használnak fel közvetlenül. Ilyen például a *Théâtre D'opéra Spatial*, Jason M. Allen alkotása, ami témám első inspirációja volt. (5. kép) Ez az alkotás alapvetően egy MI által generált kép, viszont Allen rádolgozott digitális technikával a képre, ami által ez egy teljesen új kategóriának vehető. Itt már az emberi érintés megjelenik.

Harmadik kategóriám a mesterséges intelligencián alapuló művek. Ilyen a *Future Meme Device*, David Young *A természet tanulmányozása* sorozata és az én diplomamunkám is. A művész szabadsága nagy, hiszen az MI-t mint eszközt használja, ami segít a mű interaktív tételében vagy éppen egy új csavart ad alkotásokhoz.

A technológia már itt van, az MI nem fog eltűnni, ha tetszik, ha nem. Megmutattam a veszélyeit és példákat a felhasználására. Remélem, hogy ez segít a művészeknek dönteni, hogy használni fogják-e és ha igen, akkor hogyan. A művészet jövője ugyan nincs veszélyben, de a művészek nagy hatással lehetnek most is a jövőre.