

# **SZAKDOLGOZAT**

**SZÉCSI LILLA ANNA**  
**Mezőgazdasági mérnök**  
**alapképzési szak**

**Gödöllő**  
**2023**



**Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem  
Szent István Campus  
Mezőgazdasági mérnök alapképzési szak**

**Talajkímélő művelési rendszerek összehasonlítása,  
Vésztőn 2022-ben**

<b>Belső konzulens:</b>	Dr. Mikó Péter Pál egyetemi docens
<b>Készítette:</b>	<b>Szécsi Lilla Anna</b> C6QDWG nappali tagozat
<b>Intézet/Tanszék:</b>	Növénytermesztési tudományok Intézet Agronómia Tanszék

**Gödöllő  
2023**

A szakdolgozatomban azt vizsgáltam, hogy miképp hat az alkalmazott alapművelés az állomány alakulására, termésátlagaira és a talaj állapotára. Kísérletem Vésztő külterületén lett beállítva 2022-ben, mely során kettő kísérleti parcella lett kijelölve, amiken különböző alapművelést végeztünk. Az eredmények kiértékeléséhez vizsgáltam a talaj állapotát, gyomborítottságát és a termésszintet.

Az alkalmazott talajművelési rendszerek a következők voltak: 30 cm mélyen szántást végeztünk az egyik kísérleti parcellán, a másikon pedig 30 cm mélyen lazítottuk a talajt. A továbbiakban nem volt különbség a két parcella művelésében. Az alapművelés tárcsával lett elmunkálva, majd kombinátorozással lett előkészítve a magágy. A vetést követően hengerrel lett lezárva a talaj. Ezt követte a mechanikus gyomkorlátozás, kultivátorral végeztünk sorközművelést kétszer. Növényvédelem tekintetében háromszor történt felületkezelés, először Gardoprim Plus Gold gyomirtót juttattunk ki, majd Express 50SX-et és végül Trend készítményt. Tápanyag kijuttatás többször történt, egyszer lett kijuttatva NPK műtrágya (8:21:21) és kétszer pétisó. A betakarításra 2022 szeptember 28 és 29-én került sor.

A talaj állapotának vizsgálatával megállapítottam, hogy a lazított parcellán nagyobb volt a földgiliszta aktivitás, kevésbé volt tömörödött a talaj, mint a szántott részen. A gyomborítottságot tekintve nem várt eredményt kaptunk, ugyanis a lazított parcellán kevesebb volt az *Ambrosia artemisiifolia*, valamint a szántott részen más gyomfajok is megjelentek nagyobb mértékben, mint a másikon, például *Sorghum halepense*. A termésátlagok se úgy alakultak, ahogy számítottunk rá, a szántott parcella termésátlaga jobban alakult, habár nem nagy mértékben.

A kísérlet eredményét sok más tényező is befolyásolta az alapművelés megválasztása mellett, így egyáltalán nem volt garantált, hogy azt az eredményt fogjuk kapni, ami ésszerű lenne. Az időjárási viszonyok nem kedveztek a napraforgónak, rendkívül szélsőségesek voltak a csapadékmennyiségek, többször előfordult légköri aszály is, így a hőstressz miatt nem úgy alakult az állomány, ahogy elvártuk volna.

A talaj szerkezetének a javítása több éven keresztül tartó folyamat, így úgy gondolom, hogy a kísérletemben alkalmazott talajművelési rendszerek hatása csak évek után mutatna szignifikáns eltérést a két parcella állománya és termésátlagai között.

Ha a talaj egészséges, akkor egészséges élelmiszert tudunk előállítani, ezáltal megfelelő minőségű takarmányt biztosítani az állatoknak. Vigyázzunk a talajra, hiszen „A talajon nem csak állsz, hanem élsz is” (Stefanovits)!