

MAGÁGY KÉSZÍTÉSI ÉS VETÉSI MÓDSZEREK ÖSSZEHASONLÍTÁSA KUKORICÁBAN

SEMSEY DORINA FRIDA

Szak: Mezőgazdasági mérnöki BSc.

Intézet/Tanszék: Növénytermesztési-Tudományok Intézet, Agronómia Tanszék

Belső témavezető: Dr. Mikó Péter Pál egyetemi docens

GÖDÖLLŐ

2023

A kukorica Magyarország egyik legfontosabb és legsokrétűbb felhasználási móddal rendelkező kultúrnövényünk, ebből kifolyólag nagymértékű figyelmet kell fordítanunk a termesztésének gazdaságosságára úgy, hogy a kukorica termésértékének ne váljon rovására.

A szakdolgozatomban azt vizsgáltam, hogy egy-egy hektárnyi területen, 2 különböző magágy előkészítési folyamat és a magágy végleges textúrája milyen hatással van a kukorica fejlődésére, a terméshozamára, a beltartalmi értékekre, és milyen ökonómiai különbségek figyelhetünk meg több munkamenet és kevesebb munkamenetben végzett feladatok költségeivel. Ezt a kísérletet 2 alkalommal való ismétléssel terveztem elvégezni a több adat és a kiértékelhetőség szempontjából, hogy ne csak véletlenszerű értékek legyenek, azonban az első alkalommal (2022), az időjárás szélsőségesége miatt az első terület aszálykáros minősítést kapott és letárcsázásra került. A második kísérlet (2023) sikeresen zárult, és az eredmények kiértékelhetők itt a dolgozatban.

Az „A” területen 20 cm mélyen művel terület, amely után a nagyobb megmaradt rögök miatt a területet tárcsázással készítettünk elő, vetés előtt pedig kombitorral készítettük el talajt és vetettük el a kukoricát egy sekélyebb 7cm-es mélységbe. A „B” területen a mélyebb talajmunkát kihagyva a területet, vetés előtt egy kombinátoros talajmunkát iktattunk be és a nagyobb struktúrájú magágyba 5cm-es mélységbe vetettük el a kukoricát.

A kísérlet eredményei szerint az „A” területen a kukorica jobban teljesített, mint termésátlagban, mint a zöldtömegben, magasságban, és a gyökér rendszer nagyságában, fejlettségében, egyes beltartalmi értékekben. Azonban nem sok különbséggel és lemaradással termelt a „B” terület sem. A gyökérzete kisebb és sekélyebben volt a talajban, alacsonyabb volt és termésátlagban is elmaradott volt. A gazdasági szempontot vizsgálva a „B” terület sokkal gazdaságosabb volt, a kevesebb ráfordított idővel, és költséggel. A beltartalmi értékben pedig a két táblában eltér, de egyes vizsgált szempontok mind két területen vegyesen jobb eredmény értek el.

Fontos kiemelni, hogy más talajszerkezeteknél más eredmények várhatók és eltérhetnek az itt készített kísérleti eredményektől. Habár a kísérlet többszöri megismétlésével és más földterületek vizsgálatának adataival, sokkal pontosabb következtetéseket lehetett volna levonni, de az eredmény önmagában is értékelhető, egyben összevethető más területeken hasonló körülményekkel elvégzett kísérleteknél.