

# **SZAKDOLGOZAT**

**Név: Kappelné Szabó Bernadett**

**Szak: Gyógypedagógia**

**Kaposvár**

**2023.**



**Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem**

**Kaposvári Campus**

**Gyógypedagógia Szak**

## **Az iskolai alapítványok hatékonyabb működésének lehetőségei**

**Belső konzulens:** Baka József

beosztás: Egyetemi adjunktus

**Készítette:** **Kapplné Szabó Bernadett**

Neptun kód: ANEG2M

Tagozat: levelező

**Intézet/Tanszék:** Neveléstudományi Intézet

**Kaposvár  
2023.**

## Tartalomjegyzék

Bevezetés.....	4
1. A civil szervezetek és az alapítványok elméleti ismertetése, alapjai, hazai jellemzői – szakirodalmi áttekintés.....	6
1.1 Nonprofit szektor fogalma, jogi szabályozása, jellemzői, finanszírozása, problémáinak felvetése.....	6
1.2 Civil szervezetek fogalma, jellemzői, típusai, megalakulásának története Magyarországon.....	10
1.3 Az önkéntesség fogalma, jelentősége és a köznevelésben való szerepe.....	11
1.4 Alapítványok az oktatásban.....	15
1.5 A közneveléshez kötődő civil szervezetek statisztikái.....	21
2 A Jövő Ifjúságáért Alapítványhoz kapcsolódó kutatás.....	25
2.1 A Wosinsky Mór Általános Iskola, mint az alapítvány köznevelési háttérintézménye	26
2.2 A kérdőív eredményeinek részletezése.....	27
2.3 Interjú egy alapítványi taggal.....	41
2.4 A Jövő ifjúságáért Alapítvány pályázatai.....	42
3 Az eredmények értékelése, következtetések javaslatok.....	42
4 Összegzés.....	44
Ábrajegyzék.....	47
Irodalomjegyzék.....	48
Mellékletek.....	50

## Bevezetés

Szakedolgozatomban a Wosinsky Mór Általános Iskola alapítványának hatékonyságfejlesztését tűztem ki célul. Tolnán élek a családommal, és itt is dolgozom a fentebb említett helyi általános iskola felső tagozatán 2015-óta. Hivatalos munkaköröm pedagógiai asszisztens. Az itt töltött évek alatt érlelődött bennem a gondolat, miszerint a szociális munkás végzettségem kiegészíteném, tovább fejleszteném. A gyerekekkel való foglalkozások megerősítettek abban, hogy szívesen dolgoznék gyógypedagógusként.

Korábban egy helyi civil szervezetnél, név szerint a Tolnán található Zafir Alapítványnál tevékenykedtem évekig, ahol személyesen tapasztalhattam meg, milyen széles körben is képes egy alapítvány a köznevelési intézmények mindennapjait támogatni. Ezzel szemben a jelenlegi munkahelyemen – név szerint a Wosinsky Mór Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola – úgy tapasztaltam, hogy iskolánk lehetőségei igen szűk spektrumon mozognak az alapítványi támogatások tekintetében. Ennek egyik okaként említeném meg, hogy a köznevelési intézmény saját maga által létrehozott és dolgozói által önkéntesként tevékenykedők csoportja alkotja azt az alapítványt, mely segítő kezet nyújt az iskola életében, így ezen pedagógusok leterheltsége jelentősen befolyásolhatja a támogatások lehetőségének kihasználását.

Szakedolgozatom témájának kiválasztásában rendkívül fontos szerepe volt a köznevelési intézményeket támogató alapítványok működésének megértése, hiszen ez egy összetett és jelenleg is aktuális kérdéskör. Tekintettel arra, hogy olyan szakmai szempontok is vezéreltek, mint például a pedagógusok munkássága, a gyors ütemben fejlődő innovációk térnyerése, valamint az iskolához kötődő civil szervezetek lehetőségei, kézenfekvő volt, hogy az új közoktatási munkahelyemen nyert tapasztalatokat és a régi civil szervezetek iránti elkötelezettségemet összegyűrjam, hiszen célkitűzéseim között szerepel, hogy az iskola alapítványát – ami meglátásom szerint jelenleg nem működik megfelelően - felkarolom, és az iskola számára hasznosabbá teszem. Látva az általam jól ismert, két szervezet közötti jelentős különbséget, fontosnak vélem részletesen megismerni és ismertetni a civil szervezetek jelentőségét és azt, hogy ez az általam vizsgált oktatási intézményben milyen módon és mértékben érvényesül, vajon képes lenne e kellő mértékben támogatni az intézményben tanulók életét. Szükségét látom fentiekén kívül megismerni a jelenlegi önkéntesek, kollégák véleményét, azok elemzését ahhoz, hogy világossá váljon számomra, vajon az elképzelt célom az újjászervezés kapcsán a saját tapasztalatomon kívül

milyen megoldásokkal valósulhat meg, és egyáltalán mit gondolnak a változtatás lehetőségéről.

Fontos kiemelnem, hogy a dolgozat témája nem az alapítványi iskolákról, hanem az iskolák mellett működő alapítványokról és az általuk nyújtott segítségről szól, így a kutatásom is erre terjed ki.

A Wosinsky Mór Általános Iskola nappali rendszerű oktatást biztosít alsó és felső tagozaton egyaránt. Az iskola gyermekközpontú, a családdal szorosan együttműködve biztosítja a diákok korszerű nevelését, képzését. Az oktatási intézmény ezen célkitűzések érdekében külső, civil szervezetekkel is kapcsolatot tart fent, akik az egyes programjaikon részt vesznek, megszervezésben segítenek, azonban úgy vélem, az iskola saját alapítványa – A Jövő Ifjúságáért Alapítvány – nem az elvárt mértékben támogatja ezek megvalósításában az iskolát.

Célkitűzésem érdekében javaslataimat a szakirodalmi feldolgozás mellett saját tapasztalataimmal, primer kutatási módszerekkel, kérdőív és interjú alkalmazásával, elemzésével kívánom bemutatni az adott fejezetben.

Kutatásom során elsősorban az alábbi kérdésekre szeretnék választ kapni:

- Kutatási kérdés/1 – Noha az iskolai alapítvány széleskörűen lenne képes támogatni az oktatási intézmény tevékenységét, milyen ok/okok jelölhetőek meg akkor, ha a vállalt célok csak egy része valósul meg?
- Kutatási kérdés/2 – Az általam vizsgált intézményben az ott dolgozó önkéntesek az iskola saját dolgozói, így felmerült a kérdés, vajon mennyire tájékozottak a pedagógusok az alapítvány működéséről.

A kérdések részletesebb bemutatása a dolgozat 3. pontjában kerül kifejtésre, melyhez szakirodalmat, dokumentumokat, kutatásokat, statisztikai adatok elemzését és primer kutatási módszereket, úgy, mint kérdőívet és interjút használok.

Ahogy azt munkám során tapasztalom, számtalan olyan alapítvány működik, mely bizonyos hiányosságok miatt nem képes megfelelő mértékben támogatni az iskolák mindennapjait. Reményeim szerint jelen kutatás képes lesz rámutatni a hiányosságokra, így jól átgondolt javaslatokkal és lépésekkel az általam vizsgált alapítvány egy olyan reformja valósítható meg, melynek hatására szélesebb körben lesz képes támogatni az oktatási intézmény tevékenységét, tanulóinak gondozását.

# 1. A civil szervezetek és az alapítványok elméleti ismertetése, alapjai, hazai jellemzői – szakirodalmi áttekintés

## 1.1 Nonprofit szektor fogalma, jogi szabályozása, jellemzői, finanszírozása, problémáinak felvetése

A nonprofit szektor fogalmát keresve jónéhány megfogalmazást találhatunk, hiszen az egyes szervezetek – esetünkben különös figyelmet fordítva az alapítványokra és egyesületekre – megnevezésén kívül lényeges alapértékekhez párosíthatjuk a nonprofit jelző jellemzőit<sup>1</sup>. A civil kezdeményezés, a jótékonyosság, problémamegoldás, az öntevékenység, az informális kapcsolatépítés, az állampolgári tevékenykedés csak egy kis része a listának, mely a civil társadalom jellemzésére alkalmazható, épp ezért ez a fajta mentalitás egy olyan közösségi vállalkozói tevékenység fundamentumát képezi, ami kifejezetten civil kezdeményezésű szervezetek működését teszi lehetővé a kormány által alapított és/vagy ellenőrzése alatt működő nonprofit szervezetek működése mellett. Tekintettel a nonprofit szervezetek sokszínűségére, a fogalmi meghatározást egyrészt érdemes szervezeti oldalról megközelíteni, azaz „*a nonprofit szektort bizonyos szervezetek köre pl. az alapítványok és egyesületek - illetve közhasznú társaságok, köztestületek és közalapítványok összessége alkotja*”<sup>2</sup>. A klasszikus megfogalmazás azonban más megközelítést alkalmaz, eszerint: „*Azok a szervezetek, amelyeknek rendeltetése, hogy források begyűjtésével finanszírozott programjaik révén javítsák a társadalmi jólétet. Nem céljuk a profit tulajdonosaik vagy tagjaik számára, de alkalmazhatnak fizetett állományt, és önkénteseket.*” A modern definíció más tulajdonságot emel ki. A nonprofit szervezetek célja: „*Kielégíteni azt a társadalmi igényt, amellyel az üzleti és a közszféra nem foglalkozik. Egyben kontrollálva is azok működését csökkenti az általuk okozott károkat.*”<sup>3</sup> Definíciója a fentiekén túl a nonprofit szervezetek jellemzői alapján is megfogalmazható lenne, amire a hazai szakirodalom hoz is példát, azonban érdemes lenne e tekintetben a Központi Statisztikai Hivatal (továbbiakban: KSH) tevékenységi

---

<sup>1</sup>Sipos László: Törvényességi tapasztalatok az iskolai alapítványok működéséről [Online] // Országos Fejlesztési Intézet. - (2009).. - Letöltés: 2021.12.15... - URL: <https://ofi.oh.gov.hu/tudastar/alapitvanyok-iskolaban>.

<sup>2</sup>Gyórfy Gábor: A nonprofit szervezetek ismérvei és tevékenységük, In: Alapfokú kézikönyv civil szervezetek számára [Könyv]. - Budapest : NIOK–Soros, (1995), pp.51.

<sup>3</sup> Lukács Edit: A nonprofit szervezetek magyarországi kialakulásának és jogi szabályzásának jellegzetességei; In: Gubik, Andrea (szerk.) VI. Nemzetközi Konferencia a közgazdász képzés megkezdésének 20. évfordulója alkalmából. 2. kötet, Miskolc, Miskolci Egyetem Gazdaságtudományi Kar, (2007) pp. 322-329

szempontrendszer alapján felmutatott kimutatásait figyelembe venni. A tevékenységi körök közül az első négy helyen a 2020-as évben a sport, a kultúra, az oktatás, valamint a szabadidő és hobbi került kiemelésre.<sup>4</sup> Figyelembe véve néhány korábbi év adatait, ez a tendencia szinte állandósulni látszik.

Jogi szabályozás tekintetében először a 2006. évi új gazdasági társaságokról szóló IV. törvény említi a nonprofit gazdasági társaság megnevezést, melynek eredményeképp 2007. augusztus 1. napjától az 1997. évi közhasznú szervezetekről szóló CLVI. törvény 2. § g.) pontja hatályba lépett, így a feltételek megléte esetén bármely nonprofit gazdasági társaság közhasznúként vehető nyilvántartásba. Bár funkcionalitás jelleggel, de itt említeném meg a 10/1997 (ÜK 12) Legfelsőbb Ügyészi utasítást, melynek értelmében egy, a nonprofit szervezeteket összefogó, nyilvántartási rendszer felállítása vált kötelezővé. Érdekességképpen megemlíteném, hogy az utasítás konkrétan a nonprofit szervezeteket említi, miközben a fenti jogszabálymeghatározásnál látható, a fogalom használata napjainkban még mindig nem egyértelmű. Némi megtévesztéssel – az előbb kifejtett Ügyészi utasításon kívül – tulajdonképpen csak a 2006. évi új gazdasági társaságokról szóló IV. törvény alkalmazza a szervezet megnevezést, noha a köznyelvi szóhasználat során a nonprofit szervezetre asszociálva nem annyira a gazdasági társaság jut eszünkbe, mint inkább egy alapítvány vagy épp egy a civil szervezet. A jelenlegi szabályozást a 2006. évi cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló V. törvény 9/F. §.-a deklarálja. A nonprofit szervezetek jogi szabályozására tekintettel megemlíteném még az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. (a továbbiakban: 2011. évi CLXXV civil) törvényt.<sup>5</sup>

A nonprofit szervezetek felépítésével foglalkozó elméletek skálája igen sokszínű az alkalmazott vizsgálati módszerek eltérése miatt. Míg némelyik elmélet a szervezet megalapításának okára, társadalmi mibenlétére és annak hatására irányítja fókuszpontját, addig más elméletek a belső működést, a felépítést és a viselkedést vizsgálják. Az elmélet sokaság talán egyik legkiemelkedőbb példája a dél-afrikai CDRA modell, mely a nonprofit szervezet részei és tevékenységei közti összefüggés megértésében nyújt támogatást. Általánosan elfogadott tény, hogy adott szervezeten belül minden összefügg mindennel, így igaz ez a

---

<sup>4</sup> KSH kimutatás a nonprofit szektorban a tevékenységi körök szerint.:  
<https://statinfo.ksh.hu/Statinfo/haViewer.jsp>

<sup>5</sup>Kaprinay Zsófia: A civil szervezet mint új fogalmi kategória. Miskolci jogi szemle. Miskolc: 10. évfolyam (2015) 1. szám; pp. 102-104.

nonprofit szervezetek körében is, emiatt célszerű megfigyelni a következőkben felsorolásra kerülő szervezeti összetevők egymásra hatását, sőt akár hierarchikus sorrendjüket is.:

- **Identitás:** Gyakorlatilag a szervezet önképét jelenti, melynek egyik összetevője maga a küldetés révén meghatározott célrendszer, míg másik összetevőjét a szervezeti kultúra adja.
- **Stratégia:** A stratégiai elképzelések mellett ide sorolandó a hosszú, valamint a középtávra szóló tervek is.
- **Emberi tényezők:** Ez a terület nem csupán az emberi erőforrás-menedzsmentet foglalja magában, hiszen a szervezeten belül tevékenykedő emberek közti kapcsolatok menedzselése is fontos szerepet kap, legyen szó épp konfliktuskezelésről vagy szimplán csapatépítésről.
- **Struktúrák és eljárások:** Tulajdonképpen a szervezet működőképességére irányul ez a terület, hiszen magában foglalja a szervezet belső felépítésének milyenségét, a döntéshozatal formáit, ahogy a kommunikáció típusait, valamint a munka megszervezésének módját is.
- **Működtetés:** Ez a terület felelős a szervezet napi működésének biztosításáért, az abban rejlő folyamatosság és rugalmasság megszervezéséért, továbbá az adományok beszerzéséért és a pénzügyi folyamatok rendezéséért is.
- **Irányítás és vezetés:** Ez a terület felelős a részterületek összefogásáért, az ott zajló folyamatok sikeres működésének biztosításáért<sup>6</sup>.

Fenti tényezők közül az első és legfontosabb maga a struktúra, hiszen amellett, hogy megmutatja a szervezet felépítését, ezek egymáshoz való viszonyára is kitér. Strukturális szempontból a hazai nonprofit szervezetek lehetnek alapítványi vagy egyesületi jellegűek. A felépítésükben megjelenő különbséget a betöltött pozíciók adják, azonban ez a működési funkciókra nincs hatással. Az alapítványi strukturális felépítésének csúcsán áll a kuratórium –és annak elnöke –, akit az igazgató követ, majd végül az alkalmazottak és az önkéntesek sorakoznak fel. Az egyesület esetében némileg hasonló jellegű felépítés tapasztalható. A legfőbb szerve a közgyűlés, mely tulajdonképpen a tagok összességéből áll, akiket a titkár, az alkalmazottak, majd az önkéntesek követnek. Ez természetesen csak egy alapstruktúra, mely a szervezet jellegétől függően számos variációban jelenhet meg, azonban a lényeg egy olyan testület, mely a szervezet felett a jellegétől függő működést hivatott felügyelni. Ez alapítvány esetében a kuratórium, mely a vagyon felhasználásának megfelelőségét biztosítja, míg

---

<sup>6</sup>Bullain Nilda: A nonprofit szervezet, mint működő intézmény. Alapfokú kézikönyv civil szervezetek számára. NIOK–Soros. Budapest: 1995. pp.1-42.



együletnél a tagok összességének akaratát képviselő közgyűlésről beszélünk. Fontos azonban kiemelni, hogy maga a struktúra nem jellemzi a vezetési stílust, ugyanis lehet egy struktúra hierarchikus vagy akár mellérendelt viszonyban is. Bár a vezetési stílus nem, a döntéshozatal jellege szoros összefüggést mutat a szervezeti struktúrával. A nonprofit szervezetek esetében tapasztalt vezetői stílusban leginkább két véglet mutatkozik meg, azaz a vezető lehet karizmatikus vagy épp demokratikus is. Ezek a stílusok természetesen a szervezet vezetésére vonatkoznak, ami nem összetévesztendő a testületi döntéshozatal milyenségével. A hazai nonprofit szektorral kapcsolatos megítélés igen szélsőséges képet formált a lakosság szemében. Tekintve, hogy a nonprofit szektor a piaci verseny résztvevőitől és az állami szervektől is szervezetenként független, a szakemberek előnyös szervezetenként tekintenek rá. Érthető lenne, mivel más állami szervezetekkel szemben gyakran speciális igények kielégítését célozzák meg, emellett a piaci verseny résztvevőivel szemben nem profitorientáltak, hiszen nem a tulajdonosok igényeit, hanem a közösség érdekeit tartják szem előtt. Hiába a szakemberek által felvázolt pozitív szemlélet, a lakosság meglátása nem egyértelműen kedvező a nonprofit szervezetek megítélését tekintve. A vélemények egy része alapján ezen szervezeteket szegényesnek tűnnek, rájuk ragasztva ezzel az amatőr címet, míg a másik, gyakori vélekedés mentén gazdagoknak, egyúttal korruptnak titulálják őket. Ez a fajta harmadik szektor szerepe a szervezet életében nem maradhat következmény nélkül, hiszen az egyéb szektorok írott és íratlan szabályainak terhe alól mentesülnek, mindemellett a hatékonyság kényszerét sem érzékelik, így féltő, hogy ezek negatív hozadéka lecsapódnak szervezeten belül is. Elegendő itt a belső kommunikációra vagy épp az elszámoltathatóságra és a munkaszervezésre fókuszálni, mert bár az alapítványi alapítói okirat és az egyesület alapszabálya is magában foglalja a működésre vonatkozó főbb irányelveket, ezen feladatkörök szervezése gyakran szabályozatlan vagy íratlan szabályok alapján történik. Jellegéből adódóan a nonprofit szervezetekkel szembeni – hozzáteszem, irreális – elvárás, hogy a minimális vagyon ellenére a munkaerő és a hozzá kapcsolt időbefektetést maximalizálva legyen. Tekintve, hogy a nonprofit szervezetben sokan önkéntesként, polgári szolgálatot ellátva, közhasznú munkát végezve dolgoznak, gyakran munkaköri leírás (sőt sokszor önkéntes szerződés) nélkül tevékenykednek. Ez nem is jelent különösebb gondot, azonban jövedelmüket nem a szervezettől kapják, így egy hatásköri összeütközésnél ez komoly nézeteltérést, funkcionális zavarokat eredményezhet. Természetesen ezzel nem az önkéntesek eltántorítása a cél, csupán egy olyan szervezet kialakítása, ahol a személyzeti terület, a pénzügy és az adományozási terület megfelelő szabályozására kerül sor. Általánosan bevált forma egy cég életében, hogy adminisztrációs munkakörben fizetett alkalmazottat foglalkoztatnak, azonban a nonprofit és főként a

nagyszámú, kis civil szervezet esetében az adminisztrációs munkakör is gyakran csak egyfajta önként vállalt – nem fizetett – feladatkör. Tekintve, hogy ezen szervezetek pénzeszközeinek csupán kis része fordítható működési kiadásokra, valamint az adományok jó része is inkább egy-egy projekt támogatására kerül kifizetésre, a működési költséget nem térítik, épp ezért van ilyen nagy jelentősége az önkéntes munkának. Lássuk, hogy a fentiek tükrében mit is jelent egy jól működő nonprofit szervezet?

A válasz egyszerű: ha olyan eredményeket képes produkálni, melyek számokban is mérhetővé válnak, ha jóhírért keltik, ha a köztudatban pozitív kép alakult ki róla<sup>7</sup>.

## *1.2 Civil szervezetek fogalma, jellemzői, típusai, megalakulásának története Magyarországon*

A nonprofit szervezetek száma és típusa igen széles körben mozog, hiszen olyan társaságokat foglal magába, mint az alapítványok, az egyesületek, bizonyos szövetségek, emellett megjelennek az egyes önszervező szervezetek és a szakmai érdekképviseletek is.<sup>8</sup> Noha a '90-es éveket megelőzően a társadalmi szervezetek jelentős részét még központilag hozták létre, és természetesen a finanszírozás is onnan érkezett, a VALÓDI civil kezdeményezéseknek egyre nagyobb teret adtak, azonban ez a központosított megoldások miatt némi hátrányt is jelentett céljaik elérésében. A 90-es évek jogszabályváltozása robbanásszerűen indította be a civil szervezetek számának emelkedését, hiszen a felügyeletük kikerült az államigazgatás kezéből, az alapítás a fővárosi és a székhely szerinti megyei bíróságok hatáskörébe, míg a felügyelet az ügyészség feladatkörébe delegálódott. Érthető módon az oktatási célú nonprofit szervezetek alapítását kiemelt figyelem kísérte, az évenkénti számok tükrében folyamatos növekedés volt jellemző a kilencvenes években, azonban az évtized végére egyre többen látták be, bár nemes cselekedet egy civil kezdeményezés létrehozása, annak működtetése gyakran csak komoly küzdelmek árán valósítható meg. Vélhetően ez az oka annak, hogy nonprofit szervezetek sokasága döntött az időszakos működésről, állandó szolgáltatás nyújtása helyett akciók kezdeményezésére korlátozódtak az adományok és támogatások szerzése okán<sup>9</sup>.

---

<sup>7</sup>Bullain Nilda: A nonprofit szervezet, mint működő intézmény. Alapfokú kézikönyv civil szervezetek számára. NIOK–Soros. Budapest: 1995., pp.1-56.

<sup>8</sup>Bucher Eszter: Változásban a nonprofit szervezetek Magyarországon, In: Társadalom, kulturális háttér, gazdaság [Könyv]. - Komárno (Szlovákia) : International Research Institute s.r.o., (2006), p.251-260.

<sup>9</sup>Torda Ágnes: A civil szféra támogatásai formái a közoktatás különleges gondozottjai számára [Online] // Pedagógiai folyóirat. - EDUCATIO, (2001/2).. - Letöltés: 2021.12.04... - URL: [https://folyoiratok.oh.gov.hu/sites/default/files/article\\_attachments/torda\\_a\\_01\\_02.pdf](https://folyoiratok.oh.gov.hu/sites/default/files/article_attachments/torda_a_01_02.pdf). p.324-336

A bevételek részesedését vizsgálva úgy tűnik, az 53 ezer civil szervezet igen alulreprezentált, hiszen amíg a nonprofit szervezetek 87%-a klasszikus civil szervezetként tevékenykedik, a szektor teljes bevételek csupán 38%-ával gazdálkodhattak, aminek kétharmad része így is állami támogatásokból tevődött össze, vagyis állami támogatásként 393 milliárd forint kerettel rendelkeztek, míg a magánszférából érkező bevételek összesen 198 milliárd forintot tettek ki. Kétségtelen, hogy a klasszikus civil szektor nagyobb hányadát kitevő egyesületi szervek 2020-as tagdíjat magában foglaló bevételei elérték a 32 milliárd forintot, azonban az alapítványi jelenlét ellentétes irányú pénzmozgást generált a nagymértékű támogatások kifizetése miatt<sup>10</sup>.

A 2019-2020-tól tomboló Covid19 járvány hatása érthető módon a civil szervezetek támogatottságára is hatással volt/van. Ahogy az említésre került, a szektorban tevékenykedő önkéntesek száma igen jelentős mértékű. A civil szervezetek optimális működésének szempontjából ez elengedhetetlen, a lakosság önként végzett hozzájárulása, azaz az idő adománya, emellett az anyagi és természetbeni hozzájárulások nélkülözhetetlenek a tevékenység elvégzéséhez. A Magyarországon 2020-ban berobbant járvány és az elrendelt korlátozások és intézkedések mélyrepülésszerű visszaesést eredményeztek az önkéntes tevékenységek elvégzésében, emellett a nagyszámú megbetegedések és a megszűnő vagy szünetelő munkahelyi jövedelemkiesés miatt borítékolható volt a lakossági adományok mértékének jelentős visszaesése is. Mindent összevetve a járvány hatására a civil szektorban tevékenykedő önkéntesek száma 2020-ra 50 ezer fővel csökkent, ami munkaórában 5,5 milliárd forint bevételkiesést jelentett, emellett a lakosság részéről történő adományok csökkenésének reálértéke is meghaladta a 8 milliárd forintot<sup>11</sup>.

### *1.3 Az önkéntesség fogalma, jelentősége és a köznevelésben való szerepe*

Amennyiben az önkéntesség kifejezésére keressük a választ, a latin *voluntarius* szóra találunk utalásokat, melynek jelentése akaratlagos, azaz nem kényszerített. Magyarországon az adományozás, az egymás támogatása nem újkeletű dolog. A jótékonykodásnak, a közösségi

---

<sup>10</sup>Központi Statisztikai Hivatal: A nonprofit szektor legfontosabb jellemzői 2020-ban [Online] // Központi Statisztikai Hivatal. Letöltés: 2022.03.09. - URL: <https://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/stattukor/nonprofit/2020/index.html>

<sup>11</sup>Központi Statisztikai Hivatal: A nonprofit szektor legfontosabb jellemzői 2020-ban [Online] // Központi Statisztikai Hivatal. Letöltés: 2022.03.09. - URL: <https://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/stattukor/nonprofit/2020/index.html>

munkának komoly tradíciói vannak<sup>12</sup>. A '90-es években megtámaszkodott nonprofit szervezetek az önkéntesség egy új formáját vetítették előre, azonban a köztudatba az önkéntesség, mint fogalom, csak a 2001-es évtől kezdődően, az Önkéntesek Évének megjelenésével jelenik meg. Tekintve, hogy az önkéntesség fontosságára nemzetközi szervezetek sokasága hívta fel a figyelmet, a fogalom meghatározása is többféleképpen alakult.<sup>13</sup>

A definíció megfogalmazására az Egyesült Nemzetek Önkéntesei (továbbiakban UNV) az alábbi jellemzőket sorakoztatják fel:

- Minden önkéntes tevékenység anyagi ellenszolgáltatástól mentes, ettől függetlenül egy jelképes összeg fizetség gyanánt adható, emellett a kiadások megtérítése is felmerülhet.
- Visszagondolva a szó eredetére is, fontos, hogy az önkéntesek bármilyen jellegű tevékenységet is végeznek, tegyék azt önként, szabad akaratukból, bárminemű kényszerítés nélkül.
- A tevékenység célja minden esetben a családi körön kívül eső, más személy vagy szervezet hasznára kell, hogy irányuljon, emellett közvetlen hasznot nem hozhat.<sup>14</sup>

Az Európai Unió (továbbiakban EU) által meghatározott definícióhoz kötődően elmondható, hogy az 1996-ban létrehozott Európai Önkéntes Szolgálat (továbbiakban EVS) dokumentumai formális és informális tevékenységi megkülönböztetést alkalmaz, melyek közül a formális típus adja az önkéntes szolgáltatást meghatározott keretek között, előre rögzített időtartammal. Tekintve, hogy az EU országaiban használatos definíciók eltérnek egymástól, az előbb felvázolt UNV három kritériumát érdemes figyelembe venni.<sup>15</sup>

A nonprofit szervezetek által foglalkoztatottak változásait az alábbi táblázat szemlélteti.

---

<sup>12</sup>Kozma Tamás: Közösségi elszámoltatás az oktatásban, In: Tanulmányok a neveléstudomány köréből. Budapest: Osiris Kiadó, (2001), p.96-110.

<sup>13</sup>Arapovics Mária: A CIVIL-NONPROFIT SZEKTOR ÉS A SZERVEZETEK FORRÁSTEREMTÉSE [Könyv]. - Budapest : Budapesti Corvinus Egyetem, (2011), p.105-107.

<sup>14</sup>Arapovics Mária: A CIVIL-NONPROFIT SZEKTOR ÉS A SZERVEZETEK FORRÁSTEREMTÉSE [Könyv]. - Budapest : Budapesti Corvinus Egyetem, (2011), p.109.

<sup>15</sup>Arapovics Mária: A CIVIL-NONPROFIT SZEKTOR ÉS A SZERVEZETEK FORRÁSTEREMTÉSE [Könyv]. - Budapest : Budapesti Corvinus Egyetem, (2011), p.109.

I. táblázat: A nonprofit szektor által foglalkoztatottak száma

<b>Foglalkoztatottak száma</b>	<b>2010</b>	<b>2015</b>	<b>2020</b>
Főállású, teljes munkaidős	96 311	101 315	106 239
Főállású, nem teljes munkaidős	37 071	35 824	41 118
Nem főállású	10 059	4 978	8 825
Összes foglalkoztatott	143 441	142 117	156 182

Forrás: KSH adatai alapján saját szerkesztés,

[https://www.ksh.hu/apps/shop.kiadvany?p\\_kiadvany\\_id=1070430&p\\_temakor\\_kod=KSH&p\\_lang=HU](https://www.ksh.hu/apps/shop.kiadvany?p_kiadvany_id=1070430&p_temakor_kod=KSH&p_lang=HU)

A nonprofit szektorban dolgozók összlétszáma a 2020-as évre elérte a 156 ezer főt, melyből a főállású, teljes munkaidőben tevékenykedők száma 106 ezer fő, míg a fennmaradó 50 ezer fő részmunkaidős foglalkoztatásban részesül. Ahogy az ismert, a leginkább jellemző foglalkoztatási formának minősül a főállású, teljes munkaidős állás, ami azonban kiemelendő, hogy a nonprofit szervezetek összlétszámának egyharmadát a részmunkaidős munkavállalók alkotják. Az, hogy a civil szervezetek esetében ez az atipikus foglalkoztatási forma miért ennyire népszerű, azzal magyarázható, hogy gyakran kiegészítő tevékenységként tekintenek a munkavállalásra, főként nyugdíjasok, hátrányos helyzetűek vagy épp megváltozott munkaképességű, esetleg speciális helyzetű munkavállalók. Érdeemes megjegyezni, hogy a teljes szektorra nézve az önkéntes munkaerő 95%-át azon segítők teszik ki, akik az alapítványoknál és egyesületeknél önkéntesként tevékenykednek. Számuk 2020-ban a becsült értékek tükrében 311 ezer főt tett ki. Tevékenységüknek köszönhetően közel 43 millió munkaórát tudhatnak a hátuk mögött, ami a számítások szerint fedí több, mint ezer fő, teljes munkaidőben foglalkoztatott munkáját, ami becsült értékben akár a 83 milliárd forintot is elérheti. Ez az eredmény rávilágít arra, hogy milyen fontossággal bír a polgárok segítsége, támogatása a kisebb (bevételelű) szervezetek számára, hiszen az általuk teljesített munkaóra és annak számban kifejezett értéke olyan méreteket ölt, mely sem pályázat, sem egyéb támogatás útján nem pótolható<sup>1617</sup>.

A civil szervezetek jellemzően szervezett formában jönnek létre, ahol az állampolgárok jogi kereteken belül gyakorolhatják öntevékenységeiket. Mivel ezek a szervezetek mindennemű jogszabályi előírást mellőzve, az állampolgárok szabad akaratán

<sup>16</sup>Központi Statisztikai Hivatal: A nonprofit szektor legfontosabb jellemzői 2020-ban [Online] // Központi Statisztikai Hivatal. Letöltés: 2022.03.09. - URL: <https://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/stattukor/nonprofit/2020/index.html>

<sup>17</sup>Hajdu Tamás, et. al.: A közoktatás indikátorrendszere. Budapest: Közgazdaság-tudományi Intézet, 2019, p. 98-321.

alapulva jönnek létre és funkciójukat tekintve tipikusan a köz érdekében tevékenykednek, működésük során az önkéntesség valamely eleme biztosan megjelenik.<sup>18</sup> Tekintve, hogy a legtöbb civil szervezet önkéntes alapon jön létre, szinte már kimondatlan elvárásként jelenik meg a minimális pénzbefektetés és a maximális munkaerő- és időbefektetés közti szoros kötelék. Ez lényegében az első hevesebb hatásköri összeütközésig nem is jelenthet különösebb gondot, hiszen az önkéntesek szerződés nélkül, érdekvédelmi támogatás hiányában végzik önként vállalt feladatukat. Ez nem egyfajta ellenérv az önkéntesség ellen, főként egy ilyen nemes cél tekintetében, inkább figyelemfelhívás az önszabályozó és önellenőrző mechanizmusok megfelelő kiépítésére. A nonprofit szervezetek egyik talán kevésbé előnyös tulajdonsága, hogy a megszerzett pénzeszközöket saját működésének támogatására csak kis mértékben képes felhasználni. Érthető ez, hiszen a bevételek többsége csupán magát a projektet képes támogatni, az azzal járó működési költségeket már nem finanszírozza. Emiatt és tekintve a civil szervezetek szerepét az oktatásban, az önkéntesek toborzására a lehető legnagyobb gondot kell fordítani, emellett kiemelendő az ösztönzések átgondolása is.<sup>19</sup>

Ha már az önkéntességről esett szó, meg kell említenünk az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság (továbbiakban: EGSZB) véleményét is az önkéntes tevékenységgel kapcsolatban, melyet az Európai Bizottság kért meg 2006. április 6-án az Európai Közösséget (továbbiakban: EK) létrehozó szerződés 262. cikke alapján. Az EGSZB véleménye alapján a különböző szervezeteknek, köztük – külön kiemelve – a civil szervezeteknek is át kellene értékelnie az önkéntesség fontosságát, jelentőségét, annak feltételével, hogy a jövőben nagyobb szerepet kellene vállalnia annak támogatásában úgy, hogy eközben hangsúlyozza annak szerepét, kiemeli társadalmi elismertségét. Az EGSZB emellett felhívja a Bizottság figyelmét arra, hogy mindezek elérésében elsősorban a civil szervezeteknek van meghatározó szerepük. Az EGSZB ajánlása szerint az EU-nak, azon belül is minden államnak külön-külön ki kellene dolgoznia egy olyan, az önkéntességre vonatkozó politikát, mely az önkéntesség előmozdítása érdekében konkrét stratégiát fogalmaz meg. A vélemény szerint fel kellene tárni azokat az okokat, melyek visszatartják az állampolgárokat az önkéntes munkától, emellett szükséges lenne azon lehetőségek feltérképezésére is, melyek képes lennének rámutatni, hogy az önkéntes tevékenység miként járul hozzá az országok bevételeihez, illetve milyen hatással lesz ez a társadalomra. Az EGSZB számtalan javaslata és részletezése olvasható még az önkéntes

---

<sup>18</sup> Salamon Lester M. – Sokolowski S Wojciech – List Regina: Global Civil Society An Overview.; The Johns Hopkins University. Baltimore: 2003., pp. 8.

<sup>19</sup> Bullain Nilda: A nonprofit szervezet, mint működő intézmény, In: Alapfokú kézikönyv civil szervezetek számára [Könyv]. - Budapest: Nonprofit Információs és Oktató Központ Alapítvány, (1998), p. 53-62.

tevékenység kapcsán jelen véleményezésben, azonban ezek felsorolása helyett csak annyit emelnék ki, hogy kiemelten kezeli azon kutatások szorgalmazását uniós és állami szinten is, mely az önkéntesség eszméjét hivatottak hangsúlyozni az oktatásba való integráláshoz.<sup>20</sup>

#### 1.4 Alapítványok az oktatásban

Ebben a pontban hazai és nemzetközi példákat sorolok fel az alapítványok működtetésének, hasznosulásának tekintetében, abban a reményben, hogy ezen példák jól szemléltetik, milyen megoldásokkal lehet fejlődést elérni. Első körben a civil szervezettel kapcsolatos feltételezés az lenne, hogy mind szülői, mind vezetői oldalról jól ismerik az igényeket és lehetőségeket, épp ezért érdemes szót ejteni arról, hogy a közoktatás e két főszereplője közt mi lenne a civil szervezet dolga, szerepe<sup>21</sup>. Ha arra keresünk választ, hogy a szülők miért is járatták gyermekeiket iskolába, számtalan okot sorolhatunk fel. Az első, ami eszünkbe juthat, talán a kötelező oktatás lenne. Természetesen ez egy valós, nem megcáfолható tény, bár vélhetően a szülők többsége ennél többet vár el az oktatástól, hiszen gyermekének is a legjobbat akarja<sup>22</sup>. A gondolatok közt átsuhanó következő mondat lehetne az is, hogy a gyerek ne otthon rontsa a levegőt. Bár ez így elsőre kissé morbid megfogalmazásnak hat, azonban – főként faluhelyen – annál gyakoribb vélekedés, hogy a gyermek jó helyen van az oktatási intézményben, vigyáznak rá, ellátják, társaságban van. Nyilván sokakban felmerül az igény az iskolai bizonyítvány megszerzésére is, ami alapvetően elfogadható vélekedés lenne, azonban ebben az esetben nem biztos, hogy a szülő annyira fontosnak érzi a tanulás eredményességét, ahogy azt sem, hogy mire és milyen mértékben neveli csemetéjét. Szomorú, de vannak olyan szülők is, akik csak a segély miatt járatták gyerekeiket iskolába, azaz a gyerek pénzt keres, de nem a tanulással vagy annak eredményével, hanem magával az iskolába járással. A következő szempont a kötelesség lehet. Sok szülő vélekedhet úgy, hogy inkább érezze jól magát gyermeke az intézményben, minthogy a kötelességeire koncentráljon. Mintha előrébb való, sőt elvárás lenne, hogy a gyerek jól érezze magát, függetlenül cselekedeteitől, tanulmányi eredményétől. Biztos vagyok benne, hogy sok szülőben fogalmazódik meg, miért is kell gyermekének ezt vagy azt a tantárgyat megtanulnia, ha vélhetően annak sosem veszi majd hasznát. Egy valamit

---

<sup>20</sup>Az Európai Unió Hivatalos Lapja: Európai Gazdasági és Szociális Bizottság vélemény – Tárgy: „Az önkéntes tevékenység: szerepe az európai társadalomban és kihatásai. In: Az Európai Unió Hivatalos Lapja. [online] Brüsszel: [2006.12.30.] [2022. 04. 08.] >URL: <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/0a4b91ad-3e2b-458f-84de-2d23d78d9a57/language-hu/format-PDF>, p.1-7.

<sup>21</sup>EarlBabbie.: A társadalomtudományi kutatás gyakorlata. Budapest: Balassi Kiadó, (2003), p.396.

<sup>22</sup>Maria Montessori.: A gyermek felfedezése. Budapest: Cartaphilus Kiadó Kft. (2011), p.19-23.

meg kell értetni a szülőkkel és a gyerekekkel is. Például fizikát nem azért tanul mindenki, hogy egyszer majd fizikusként dolgozzon a munkaerőpiacon, annak és a többi tantárgynak a fontossága a gondolkodás megtanítása, a különböző feladatok feltérképezése és megoldása, sőt maga a tanulás megtanítása minél szélesebb körben, minél bővebb eszközrendszerrel. A gondolatok kifejtésének végére érve azért kíváncsi lennék, vajon hány olyan szülő van, aki nem gondolkodik el azon, miért is jár gyermeke iskolába, mit is vár el a gyerektől és az oktatási rendszertől.

A mai kor – sajnálatos módon – legfontosabb eszközét említeném meg, azaz a számítógép és az internet dicsőítését, ami azért elszomorító, mert ezekre, mint célokra koncentrálnak ahelyett, hogy eszközként tekintenének rájuk, és nemes egyszerűséggel a gyermekek kezébe adják azokat ahelyett, hogy megtanítsák nekik, mire és hogyan használják, milyen tartalmakat fogadhatnak el, gondolhatnak valóságnak. Fontos gondolat az is, hogy vajon a végzős diák milyen mértékben versenyképes a munkaerőpiacon. Bár az iskola egy szolgáltató, mégsem az aktuális közhangulat szerint zajlik az oktatás. Ez nem egy bolt, ahova betérek, elmondom mit szeretnék a gyermekemnek, majd a többség döntése alapján mindenki más is azt kapja. Ez egy olyan közszolgáltatás, ahol a szülőknek és a tanároknak közösen kell megbeszélniük a fontos lépéseket, nem dolgozhatnak egymás ellen. A Waldorf irányzat hazánkban is felütötte fejét, azonban míg Amerikában azért alakultak meg ezen intézmények, hogy a hátrányos helyzetű gyermekeken segítsenek, addig Magyarországon elit iskolát faragtak belőlük, ahol a gyerek egyéniségének kibontakozása lett a fő szempont. Az utolsó gondolatmenet a fegyelem és fegyelmezés lenne. E tekintetben az utóbbi évtizedekben jelentős fordulatot vett a rendszer. A diákok jogainak hangoztatása mindennapos, azonban kötelességeikről egyre kevésbé esik szó, enélkül viszont nem lehet őket kiengedni a közoktatás berkeiből. Fentiek összefoglalásaként a közoktatás célját a tanításban és a nevelésben érdemes keresni, azaz az oktatás minőségileg akkor elfogadható, ha a köznevelésből olyan fiatalok lépnek ki, akik széles látókörűek, műveltek, helyes értékrenddel rendelkeznek, emellett képesek a tájékozódásra, valamint problémamegoldó képességük is megfelelő. A civil szervezetek szerepe épp ezen értékek képviselése, minden diák részére.<sup>23</sup>

A továbbiakban a 2011. évi CXC. törvényt szükséges említeni a nemzeti köznevelésről, melynek az 1. § (1) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik: *„A törvény célja olyan köznevelési rendszer megalkotása, amely elősegíti a gyermekek, fiatalok harmonikus lelki, testi*

---

<sup>23</sup>Pálfi Sándor: Civil szervezetek (lehetőségek) szerepe a közoktatásban, In: Európai oktatás és kisebbségi identitás a Duna-Körös-Maros-Tisza Eurorégióban [Könyv]. - Szeged: Európai oktatás és kisebbségi identitás a Duna-Körös-Maros-Tisza Eurorégióban, (2007), p. 99-105.



*és értelmi fejlődését, készségeik, képességeik, ismereteik, jártasságaik, érzelmi és akarat tulajdonságaik, műveltségük életkori sajátosságaiknak megfelelő, tudatos fejlesztése révén, és ezáltal erkölcsös, önálló életvitelre és céljaik elérésére, a magánérdeket a köz érdekeivel összeegyeztetni képes embereket, felelős állampolgárokat nevel. Kiemelt célja a nevelés-oktatás eszközeivel a társadalmi leszakadás megakadályozása és a tehetséggondozás.*"<sup>24</sup>

Hazánk iskolarendszerének negatív hatásai jelentős mértékben érintik a hátrányos helyzetű gyermekeket, akik többnyire szociális háttérük okán már az általános iskolai előmenetelükben is olyan mértékű lemaradást produkálnak, amelynek eredményeként a továbbtanulásra való esélyük jelentősen csökken. Ez természetesen magával görgeti a munkaerőpiaci elhelyezkedés sikertelenségét, kudarcát, ezzel együtt pedig a kilátástalan éltálya ismétlődése jelentkezik az ott született gyermekek nagy részénél<sup>25</sup>. Az iskolai szegregáció kialakulása történhet spontán vagy akár direkt módon, de mindenképp a különböző társadalmi rétegek közti szakadék elmélyülését eredményezi. Jónéhány évvel ezelőtt még hazánkban a szabad iskolaválasztás elve és a tovább vihető fejkvóta rendszerének köszönhetően gyakran a jobb képességekkel rendelkező gyerekek haladásának érdekében egy-egy oktatási intézmény az elmaradottabb gyerekek felvételét különböző okokra hivatkozva visszautasíthatta. Ezek a tanulók így gyakran úgynevezett gyűjtő iskolákban gyűltek össze, aminek alapvető problémája, hogy az iskolai eredményekben nemcsak a pedagógus oktatásának minősége a meghatározó, hanem a kortársak teljesítőképesége is. Ennek kiküszöbölésére indultak kezdeményezések állami oldalról a kialakult probléma kezelésére, azonban azok a kísérleti jellegnél nem jutottak tovább (például az Országos Oktatási Integrációs Hálózat), emellett a későbbiekben jellemzővé vált a magasabb státuszú gyerekek nagyvárosi oktatásba való integrálása, aminek következményeképp a társulások pályázat útján szerzett forrásait ezen központi intézmények felé irányították, míg a hátrányos helyzetű gyerekeket foglalkoztató intézmények kiegészítő normatívái a minőségi szolgáltatások megvalósításához már kevésbé volt elegendőek.<sup>26</sup> Mára ez már jelentősen megváltozott, köszönhetően a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 50. § (6) bekezdésének, azaz az általános iskolák e törvény alapján kötelesek a körzetükben élő, tanköteles tanulók átvételére, illetve

---

<sup>24</sup>Jogtár: 2011. évi CXCV. törvény a nemzeti köznevelésről [Online] // Jogtár. Letöltés: 2022.09.09. - URL: <https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=a1100190.tv>

<sup>25</sup>Philip H. Coombs: Az oktatás válsága [Könyv]. - Budapest: Tankönyvkiadó.: 1971. p.49-56.

<sup>26</sup>Meleg Orsolya: Civil közoktatás. In: Ajánlások helyi önkormányzatok és civil szervezetek együttműködéséhez. (h.n.) 2012; [2022. 04. 08.] >URL: [http://unipub.lib.uni-corvinus.hu/5183/1/ajanlasok\\_HU\\_11.pdf#page=37](http://unipub.lib.uni-corvinus.hu/5183/1/ajanlasok_HU_11.pdf#page=37); pp. 37-38.

felvételére. Természetesen ez a rendelkezés nem érinti a szülő szabad iskolaválasztásához való jogát.<sup>27</sup>

A szegregáció megszüntetésének érdekében a módosításra nagy szükség volt, hiszen amellett, hogy a kisebbségi és nem kisebbségi, az elszegényedett és a középosztályba sorolható gyermekek szegregálása, külön iskoláztatása már felfoghatatlan méreteket öltött, jelentős méreteket öltött a lakóhelyi szegregáció is. Ennek oka abban keresendő, hogy a nagyobb lélekszámmal és méretekkal rendelkező településeket körzetekre (vagy kerületekre) szükséges bontani legalább egy oktatási intézmény működtetésének feltételével. Mivel az oktatási intézmények kötelesek a körzetükben élő, tanköteles gyerekek felvételére, emellett ezek a körzethatárok akár egy-egy lakóövezet határát is jelentik, így a fennálló rendszer mindennemű szándék ellenére tovább erősítette a szegregáció jelenlétét, hiszen az egymástól elhatárolt lakóövezetek presztízse nagymértékű eltérést is mutathat.<sup>28</sup>

Magyarország mellett az Egyesült Államok is hasonló problémával küzdött a hátrányos helyzetű diákok tekintetében, melyet a Tudás Hatalom Program (továbbiakban KIPP) bevezetésével kezelték. A program lényegében egy olyan hálózat kialakítását célozta meg, amely a jelentősebb charter iskolák összefogását szorgalmazta. A program fő célkitűzése azon feltételek megalapozása, melyek a hátrányos helyzetű családok gyermekeinek társadalmi felzárkóztatását támogatják. A KIPP alapvető elvként kezeli a diákok és szüleik iskolai folyamatokba való bevonását, emellett öt fő pillért emel ki.:

- Fokozott elvárások: A KIPP a tanulmányi eredmények tekintetében egyértelmű elvárásokat támaszt, így a tanulók teljesítményének fokozására a jutalmazó mechanizmusok mellett büntetőket is alkalmaznak.
- Az elköteleződés: A KIPP iskolában való tanulás nem kötelező, ez csakis egyéni döntés kérdése, hiszen a programban csak a legnagyobb elkötelezettséggel lehet részt venni, melynek alapvető feltétele a maximális idő-és energiaráfordítás vállalása a siker elérésének érdekében.
- Az időráfordítás maximalizálása: Az eredmények fokozása érdekében a tanítási napok, évek hosszabbak az átlagnál, így a tananyag feldolgozására szánt idő, valamint a különböző foglalkozásokon való részvétel lehetősége is növekszik.

---

<sup>27</sup> Tolna Megyei Kormányhivatal: Tájékoztató a kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzetekről és a beiratkozásról. In: Kormányhivatal honlapja. [online] Budapest: [2019. február 28.] [2022.10.03.] >URL: <https://www.kormanyhivatal.hu/hu/tolna/hirek/tajekoztato-a-kotelezo-felvetelt-biztosito-altalanos-iskolai-korzetekrol>

<sup>28</sup>Kurt Lewin Alapítvány: Oktatási jogok biztosának hivatala. Körzetes iskolák. (2003.); [2022. 07. 10.] >URL: [https://www.oktbiztos.hu/kutatasok/szulo/szj\\_09.htm](https://www.oktbiztos.hu/kutatasok/szulo/szj_09.htm)

- Stabil vezetés: A KIPP iskolák igazgatói a program által képzett, hatékony vezetők. Az oktatási intézmény költségvetése mellett felelősséggel tartoznak az alkalmazottak iránt is, szükség esetén pedig jogosultak azok leváltására.
- Eredményorientáltság: A KIPP egyik célkitűzése, hogy az iskolák által kiadott teszteken a diákok jó eredményt érjenek el, amit lényegében el is várnak tőlük annak érdekében, hogy továbbtanulási esélyeik növekedjenek.

A programmal kapcsolatban már számos kutatást végeztek, melynek eredményei alapján a KIPP kiemelkedően jó eredményt ér el a hátrányos helyzetű diákok felzárkóztatásában.<sup>29</sup>

A program sikerességét tekintve érdemes ezen modell hazai alkalmazásának lehetőségére fókuszálni, hiszen hazánkban jelenleg kevés olyan intézmény ismert, mely célzottan a hátrányos helyzetű diákok felzárkóztatását támogatná. Noha kiegészítő jelleggel hasonló törekvést megcélzó programok fellelhetőek, a KIPP-hez hasonló, intézményeket összefogó rendszer jelenleg nem ismert, emellett minden törekvés hiábavaló, ha a hátrányos helyzetű tanulók és szüleik nem motiváltak a részvételben. A program sikeressége érdekében szükség lenne a tanárok speciális képzésére és a rászorult intézményekbe való integrálására is, ennek okán pedig nélkülözhetetlen az alulról jövő kezdeményezés fontossága. És bár az oktatással foglalkozó civil szervezetek száma jelentős, amíg a felülről érkező kezdeményezések dominálnak, a KIPP-hez hasonló eredmények elérésére talán nem is lehet számítani.<sup>30</sup> Mindemellett megjegyezném, hogy a civil szervezetek létrejöttét nem a népesség- vagy településszám határozza meg, döntő szempontként az önszerveződés képességére tekinthetünk, hiszen ez befolyásolja az ott élők összefogási képességét, vagyis bármely lakott településen létrejöhet egy ilyen önszerveződési minta, függetlenül annak méretétől és típusától.<sup>31</sup>

Az iskolai alapítványok létrejöttét az oktatási intézmények vezetői jellemzően támogatják, esetlegesen saját maguk alapítják meg. Többnyire egy iskolához egy alapítvány kapcsolódik, azonban volt már példa arra is, hogy egy egyházi középiskolát négy különböző alapítvány is támogatott. Az alapítvány alapvető célkitűzésének tekinthetjük például a pedagógusok és diákok jutalmazását a megfelelő eredmények elérését követően, különböző sport- és kulturális rendezvények szervezését, azon diákok támogatását, akik erre szociális

<sup>29</sup> Meleg Orsolya: Civil közoktatás. In: Ajánlások helyi önkormányzatok és civil szervezetek együttműködéséhez. (h.n.) 2012; [2022. 04. 08.] >URL: [http://unipub.lib.uni-corvinus.hu/5183/1/ajanlasok\\_HU\\_11.pdf#page=37](http://unipub.lib.uni-corvinus.hu/5183/1/ajanlasok_HU_11.pdf#page=37); pp. 38-40.

<sup>30</sup> Meleg Orsolya: Civil közoktatás. In: Ajánlások helyi önkormányzatok és civil szervezetek együttműködéséhez. (h.n.) 2012; [2022. 04. 08.] >URL: [http://unipub.lib.uni-corvinus.hu/5183/1/ajanlasok\\_HU\\_11.pdf#page=37](http://unipub.lib.uni-corvinus.hu/5183/1/ajanlasok_HU_11.pdf#page=37); pp. 40-41.

<sup>31</sup> Kecskés Péter dr.: Alapvető információk a civil szervezetekről. In: Civil kézikönyv 2. (2020); [2022. 09. 20.]>URL:[https://civil.info.hu/media/CIVIL\\_KEZIKONYV2\\_3758.pdf](https://civil.info.hu/media/CIVIL_KEZIKONYV2_3758.pdf)

alapon rászorulnak, emellett a bel- és külföldi utak támogatását. Látható tehát, hogy az alapítvány széles körben igyekszik az oktatási intézmény hasznára lenni, azonban ezen törekvések egy része sok esetben a megfelelő pénzügyi forrás hiánya okán nem valósulhat meg.<sup>32</sup>

Hazánk oktatási intézményei a Nemzeti Alaptanterv szerint funkcionálnak azzal a gondolattal kiegészítve, hogy a közös tantervi követelmények mellett az iskolák képesek legyenek a maguk részletes pedagógiai programjának, helyi tantervének kialakítására. Tekintve, hogy a közös tanterv követelményének változtatása nem volt megengedett, és addig csak központilag kerültek kialakításra, sok iskola és pedagógus számára ez új kihívásként jelent meg, hiszen ennek kivitelezése jelentős szakmai kompetenciát igényel. Ehhez természetesen szükséges az oktatási intézmény saját adottságainak megismerése és elemzése, az ezekhez illeszkedő intézményi célok kialakítása, a szükséges eszközök meghatározása. Ezek megválaszolásában nyújt segítő kezet az önfejlesztő iskolák programja. A kilencvenes években végzett kutatások alapján a hazai oktatási intézmények csak minimális számban képesek ennek megvalósítására, azonban ezen gondolatmenet alapján azt is mondhatnánk, a program megfelelő bizonyíték arra, hogy támogatásukkal minden olyan iskola képes fejlesztő iskolává érni, amelyik megfelelő akarattal rendelkezik. Ezen gondolat mentén a Soros Alapítvány Közoktatás-fejlesztési programja 1996-ban újtára indította a programot. A programra pályázni kellett, azonban ezek támogatása mellett a fejlesztési program egyik céljaként került megfogalmazásra más helyi fejlesztési centrumok kialakítása is, hiszen a programban csak azok az oktatási intézmények vehettek részt, melyek nemcsak saját részletes programjuk kidolgozására voltak képesek az alapítvány támogatásával, hanem azt követően képesek más iskoláknak is segítő kezet nyújtani, azaz saját körzetükben egyfajta fejlesztő és továbbképző központként is funkcionáltak. A program alapvető gondolata volt, hogy az nem korlátozódhatott kizárólag az igazgatóra, még akkor sem, ha az ő vezetése nélkül a terv kivitelezhetetlennek tűnt. Emellett – hozzáteszem jogosan – úgy vélte, sikeres pályázat után nem elegendő, ha a programban csak egy személy vesz részt, hiszen visszatérve saját intézményébe egymaga a fejlesztői élmény átadására és kivitelezésére vélhetően nem elegendő. Egy élményekkel gazdagodott kisebb csoport alkalmasabb a társak bevonására. Noha néhány intézmény esetében az együttműködés és a motiváltság hiánya vagy épp az ellenséges

---

<sup>32</sup>Sipos László: Alapítványok az iskolákban [Cikk] // Új Pedagógiai Szemle. : [2009. június 17.], (2022.08.20.), >URL: <https://ofi.oh.gov.hu/tudastar/alapitvanyok-iskolaban>

beállítottság problémát jelentett, a program a vártál is nagyobb sikert hozott. Emellett bizonyította, igenis a megfelelő akaraterő mellett bármely intézmény képes ezt elérni.<sup>33</sup>

### *1.5 A közneveléshez kötődő civil szervezetek statisztikái*

A KSH adatai szerint 2020-ban 6400 olyan civil szervezet volt regisztrálva, melynek tevékenységcsoportja az oktatás. Ezen szervezetek funkciójukat tekintve a tanári gárda munkásságának támogatása mellett olyan csoportokat is megcélznak, melyek a diákokat, illetve szülőket tömörítik magukba, emellett olyan szervezetek is megjelennek, melyek nemzetiségi kulturális egyesületeként tevékenykednek, vagy épp a közoktatáshoz némiképp távolabbról kötődőnek<sup>34</sup>. A közoktatáshoz kapcsolódó civil szervezetek többségét maga az oktatási intézmény alapítja és működteti. A szándéka ezzel nem kevesebb, mint olyan anyagi forrás megteremtése, mely semmilyen ágazathoz, önkormányzathoz sem köthető, azaz szabadon felhasználható<sup>35</sup>.

A közoktatás, ezzel együtt pedig az intézményekhez kapcsolódó alapítványok szerepe nem csupán a programok szervezésében és a pályázatok kezelésében fontos, hanem a hátrányos helyzetű vagy a tanulásban lemaradt gyermekek kezelésében is, hiszen a jelenlegi kutatások szerint a kevésbé iskolázott réteg munkaerőpiacra való integrálása és fejlesztése még mindig elég nehézkes a megfelelő intézményi háló nélkül.<sup>36</sup>

Noha a nonprofit szervezetszám csökkenésének mértéke a korábbi évekhez képest a 2020-as évre némileg mérséklődött, 2010-től gyakorlatilag folyamatos visszaesés tapasztalható, vélhetően a 2011. évi CLXXV civil törvény hatására. Feltételezések szerint a magas szervezetszámok egyik fő oka a nem működő szervezetek megszüntetésének hiánya, ezért a 2011. évi CLXXV civil törvény kifejezetten kitér arra, hogy ha egy szervezet nem tesz eleget

---

<sup>33</sup>Balázs Éva: Önefejlesztő iskolák – egy alapítványi kezdeményezésű innováció [Online] / Oktatási és Fejlesztési Intézet.: [2009. június 17.], (2022.08.23.), >URL: <https://ofi.oh.gov.hu/onfejlesztzo-iskolak-egy-alapitvanyi-kezdemenyезes-u-innovacio>

<sup>34</sup>Földes Petra: Osztályfőnökök Országos Szakmai Egyesülete. A pedagógusok munkáját segítő szakmai szervezetek. 2005. augusztus 1.; [2022. 06. 27.] > <https://osztalyfonok.hu/49/#civil>

<sup>35</sup>Torda Ágnes: A civil szféra támogatásai formái a közoktatás különleges gondozottjai számára [Online] // Pedagógiai folyóirat. - EDUCATIO, (2001/2). - Letöltés: 2021.12.04... - URL: [https://folyoiratok.oh.gov.hu/sites/default/files/article\\_attachments/torda\\_a\\_01\\_02.pdf](https://folyoiratok.oh.gov.hu/sites/default/files/article_attachments/torda_a_01_02.pdf). p.324-336

<sup>36</sup>Györgyi Zoltán: A civil szervezetek hiánypótló szerepe [Online] / Pedagógiai folyóiratok: [2006. február], (2022.07.15.), >URL: [https://folyoiratok.oh.gov.hu/educatio/a-civil-szervezetek-hianypotlo-szerepe.](https://folyoiratok.oh.gov.hu/educatio/a-civil-szervezetek-hianypotlo-szerepe.;); p.305-320

az éves pénzügyi beszámoló megküldésének, úgy jogkövetkezményként a bíróság ezen szervezetek megszüntetését hivatott kezdeményezni<sup>37</sup>.

2. táblázat: Településtípus szerinti szervezetmegoszlás

Településtípus	2010	2015	2020
Főváros	15 765	14 407	13 094
Megyeszékhely	13 785	12 853	12 218
Többi város	19 608	19 319	18 967
Község	15 829	15 573	16 394

Forrás: KSH adatai alapján saját szerkesztés,

[https://www.ksh.hu/apps/shop.kiadvany?p\\_kiadvany\\_id=1070430&p\\_temakor\\_kod=KSH&p\\_lang=HU](https://www.ksh.hu/apps/shop.kiadvany?p_kiadvany_id=1070430&p_temakor_kod=KSH&p_lang=HU)

A szervezeti jelleget vizsgálva az 1993-ig visszakövethető statisztika nem mutat jelentős eltérést. A nonprofit szervezetek több, mint 80 %-a még mindig a klasszikus civil szervezetet képviseli<sup>38</sup>. Ezek a magánalapítványokat, egyesületeket és természetesen a szövetségeket magukba tömörítő szervezetek nagy arányuk ellenére is kevés bevételt tudtak felmutatni, míg a csekély számú nonprofit vállalkozások bevételei a felső határt képviselik.<sup>39</sup>:

3. táblázat: Szervezetszám szerinti bevételelosztás

Szervezeti forma	2010	2010	2015	2015	2020	2020
	szervezetszám	millió Ft bevétel	szervezetszám	millió Ft bevétel	szervezetszám	millió Ft bevétel
Alapítvány	21 914	195 381,7	19 917	239 558,3	18 667	331 973,0
Közalapítvány	1 542	55 528,2	1 127	31 819,1	1 022	78 466,0
Egyesület	35 042	227 638,7	34 484	337 581,4	34 340	563 549,0
Köztisztület	305	24 458,3	273	65 314,7	264	55 837,0
Munkavállalói érdekképviselő	1 082	13 136,1	877	11 413,3	626	12 410,0
Szakmai, munkáltatói érdekképviselő	2 498	56 378,7	2 211	78 908,3	1 987	82 012,0
Nonprofit gazdasági társaság	2 456	609 649,8	3 190	774 219,9	3 716	1 448 005,0
Nonprofit intézmény	36	13 548,6	–	–	–	–
Egyesülés	112	6 534,9	73	4574,9	51	3843
Egyéb, ismeretlen	–	–	–	–	–	–

Forrás: KSH adatai alapján saját szerkesztés,

[https://www.ksh.hu/apps/shop.kiadvany?p\\_kiadvany\\_id=1070430&p\\_temakor\\_kod=KSH&p\\_lang=HU](https://www.ksh.hu/apps/shop.kiadvany?p_kiadvany_id=1070430&p_temakor_kod=KSH&p_lang=HU)

<sup>37</sup>Központi Statisztikai Hivatal: A nonprofit szektor legfontosabb jellemzői 2020-ban [Online] // Központi Statisztikai Hivatal. Letöltés: 2022.03.09. - URL:

<https://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/stattukor/nonprofit/2020/index.html>

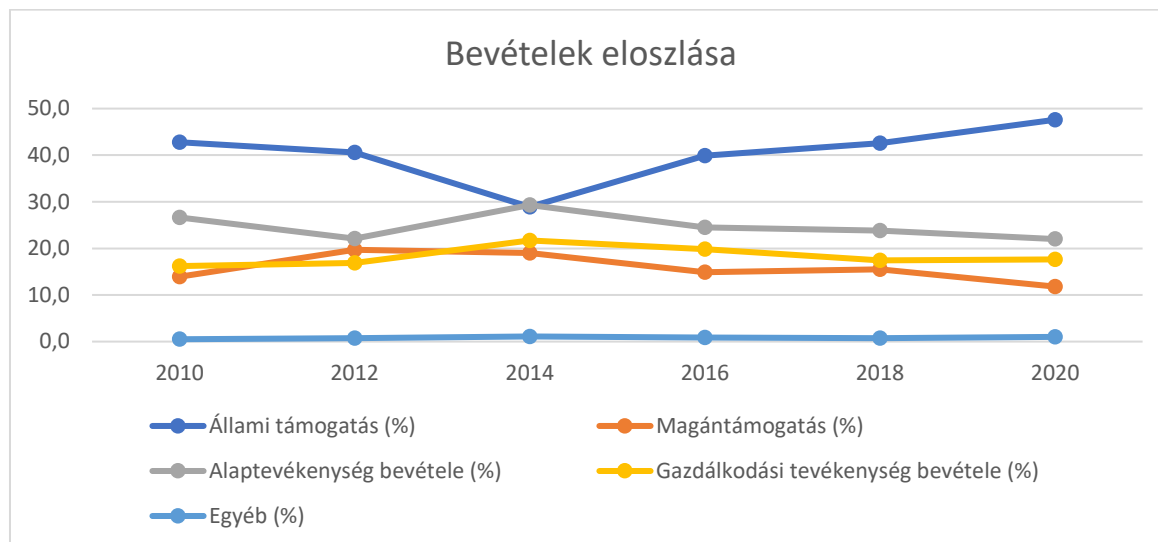
<sup>38</sup>Balogh Bence, et.al.: Módszer és gyakorlat - A nonprofit statisztika 10 éve (1992-2002) [Könyv]. - Budapest : Nonprofit Kutatás, (2003), p. 25.

<sup>39</sup>Központi Statisztikai Hivatal: A nonprofit szektor legfontosabb jellemzői 2020-ban [Online] // Központi Statisztikai Hivatal. Letöltés: 2022.03.09. - URL:

<https://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/stattukor/nonprofit/2020/index.html>

A bevételek tekintetében úgy tűnik az állami támogatások mértéke erőteljesen emelkedett, míg a magántámogatások és egyéb bevételek némileg visszaestek az utóbbi években.:

1. ábra: Bevételek eloszlása a nonprofit szektorban



Forrás: KSH adatai alapján saját szerkesztés,

[https://www.ksh.hu/apps/shop.kiadvany?p\\_kiadvany\\_id=1070430&p\\_temakor\\_kod=KSH&p\\_lang=HU](https://www.ksh.hu/apps/shop.kiadvany?p_kiadvany_id=1070430&p_temakor_kod=KSH&p_lang=HU)

Amikor egy alapító okiratot olvasunk, gyakran látható a pályázatokkal kapcsolatos megvalósulásra, utógondozásra tett ígéret, azonban épp sokszor az erre a munkai igényes folyamatra nem képesek kellő energiát és anyagi forrást biztosítani.<sup>40</sup>

Ahogy az a pályázati bevételekkel kapcsolatos KSH kimutatásból is látszik, a pályázati bevételek aránya és az azzal rendelkező szervezetek száma igen alacsony, annak ellenére, hogy a bevételek összege jelentősen nőtt az elmúlt években.

<sup>40</sup>Schüttler Tamás: A pályázatok legnagyobb haszna egy kultúra, egy szemléletmód meghonosodása, elterjedése. (2001/6); [2022. 09. 08.] >URL: <https://folyoiratok.oh.gov.hu/uj-pedagogiai-szemle/a-palyazatok-legnagyobb-haszna-egy-kultura-egy-szemleletmod-meghonosodasa>

4. táblázat: Pályázati tevékenység szerinti bevétel

Pályázati tevékenység	2010	2015	2020
Pályázati bevétel, millió forintban	121 266,2	196 270,3	291 891,5
Pályázati bevétel az összes bevétel százalékában	10,1	12,7	11,3
Pályázati bevétellel rendelkező szervezetek száma	18 050	13 777	14 102
Összes nonprofit szervezet	64 987	62 152	60 673
Pályázati bevétellel rendelkező szervezetek aránya, %	27,8	22,2	23,2

Forrás: KSH adatai alapján saját szerkesztés,

[https://www.ksh.hu/apps/shop.kiadvany?p\\_kiadvany\\_id=1070430&p\\_temakor\\_kod=KSH&p\\_lang=HU](https://www.ksh.hu/apps/shop.kiadvany?p_kiadvany_id=1070430&p_temakor_kod=KSH&p_lang=HU)

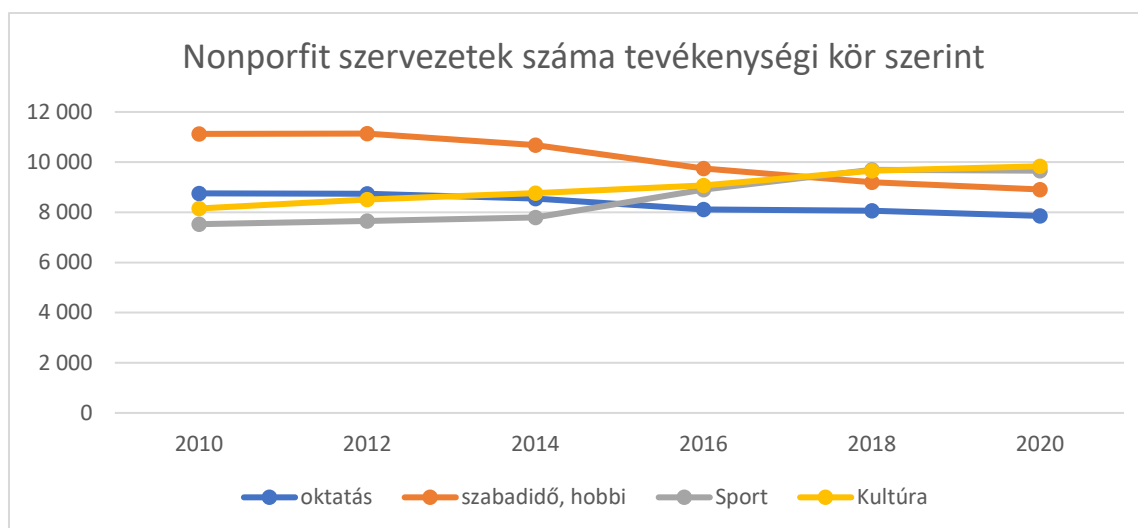
A 2020-as évre adatolt összbevételek mértéke meghaladta a 2,6 ezer milliárd forintot. Összességében még mindig 38% fölött van azon szervezetek aránya, akik éves bevétele nem haladja meg az 500 ezer forintot. Emellett megemlítendő, hogy míg a szektor 92%-a teljes pénzügyi forgalmat bonyolított le, addig 2.6 %-a egyáltalán nem végzett pénzügyi tevékenységet, továbbá 1,4 %-a csupán bevételt, míg 4,4 %-a csak kiadást könyvelt el. 2020-ban jelentős állami támogatásokból származó forrásbevétel volt kimutatható, és bár a nonprofit szektor éves bevételének 48%-a állami, illetve önkormányzati oldalról érkezett, az így keletkezett 123 milliárdnyi többletbevétel nem indokolja a saját bevételek arányának 2%-os visszaesését. 2019-ig a klasszikus civil szektor még jelentős bevétellel rendelkezett, köszönhetően három nagy tőkével rendelkező alapítványnak, azonban a 2011. évi CLXXV civil törvény módosításainak hatására ezek vagyongazdálkodói alapítványként tevékenykedtek tovább, ami a klasszikus civil szektor bevételeinek nagymértékű visszaeséséhez vezetett. A 2020-as évre a kormány mindösszesen 292 milliárd forintot különített el pályázatként elnyerhető összegekre, amely 14 ezer szervezet közt került szétosztásra. Ugyanerre az időszakra vetítve a pénzbeli vagy természetbeni adományt nyújtó szervezetek száma elérte a 8203-at, akik így pénzbeli adományként 210 milliárd forintot osztottak szét<sup>41</sup>.

A tevékenységcsoport szerinti bontást a jobb átláthatóság érdekében ábrán szemléltetem.:

<sup>41</sup>Központi Statisztikai Hivatal: A nonprofit szektor legfontosabb jellemzői 2020-ban [Online] // Központi Statisztikai Hivatal. Letöltés: 2022.03.09. - URL: <https://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/stattukor/nonprofit/2020/index.html>



2. ábra: Nonprofit szervezetek száma tevékenységi körök szerint



Forrás: KSH adatai alapján saját szerkesztés,

[https://www.ksh.hu/apps/shop.kiadvany?p\\_kiadvany\\_id=1070430&p\\_temakor\\_kod=KSH&p\\_lang=HU](https://www.ksh.hu/apps/shop.kiadvany?p_kiadvany_id=1070430&p_temakor_kod=KSH&p_lang=HU)

Az alapítványok tevékenységi körének eloszlásában jelentős változás nem tapasztalható a korábbi évekhez képest. Jelenleg az oktatáshoz 33%-uk, a szociális ellátáshoz 16%-uk, míg a kultúrához 15%-uk tevékenysége kapcsolódik. Ez a stabil eloszlás a társas nonprofit szervezetek körében is tapasztalható, jelenleg a szabadidős és sportegyesületek aránya kiteszi a 22%-ot, míg a kulturális szervezeteknek 17%-os az aránya. Az magától értetődő, hogy a sporttal és szabadidős tevékenységi körrel rendelkező szervezetek a magas arányuk mellett jelentős bevételre tesznek szert, azonban itt érdekességként megjegyezném, hogy bár a településfejlesztéssel, szociális ellátással, valamint környezetvédelemmel és a gazdaságfejlesztéssel foglalkozó szervezetek arányaiban kis számúak, összbevételek kiemelkedő eredményt mutat<sup>42</sup>.

## 2 A Jövő Ifjúságáért Alapítványhoz kapcsolódó kutatás

A Wosinsky Mór Általános Iskola alapítványának bemutatására kétféle kutatási módszert alkalmaztam. Az egyik a kérdőív, mely a mai digitális világában online formában kerül megküldésre és kiértékelésre a Google Online Kérdőív felhasználásával. A kérdőív célzottan a vizsgált iskolában dolgozó pedagógusokat, az alapítványban tevékenykedő

<sup>42</sup>Központi Statisztikai Hivatal: A nonprofit szektor legfontosabb jellemzői 2020-ban [Online] // Központi Statisztikai Hivatal. Letöltés: 2022.03.09. - URL: <https://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/stattukor/nonprofit/2020/index.html>

önkénteseket szólítja meg a saját véleményük összegzése érdekében. A kutatás következő lépése a kuratórium egyik tagjával készített interjú bemutatása, melyben a jelenleg és a jövőben várt pályázatokra is kitérek annak érdekében, hogy a megfogalmazott kutatási kérdések megválaszolásra kerüljenek. Ezután az iskolai dokumentumokra is támaszkodva röviden bemutatom azt a közoktatási intézményt, ahol dolgozom, ez által mélyebb ismereteket szerzek a civil szervezetekkel való kapcsolatairól, programjairól, pályázatairól. Az iskola alapítványa A Jövő Ifjúságáért Alapítvány, melyet szintén röviden bemutatok, azonban ezek a dokumentumok a melléklet részeit képezik majd. A vizsgálat során kitérek annak kérdésére, hogy van-e jelenleg olyan pályázat, mely pályázható lenne, azonban valamilyen okból arra nem kerül sor. Meglátásom szerint az alapítvány hatékonyabban is működhetne, melynek okaira szintén rávilágít a fejezet.

### *2.1 A Wosinsky Mór Általános Iskola, mint az alapítvány köznevelési háttérintézménye*

Az általános iskolai intézményegységet a Wosinsky Mór Általános Iskola, a Széchenyi István tagiskola és a Fusz János Zeneiskola alkotja. Összességében öt telephellyel. Az iskola pedagógiai programjában kiemelt szerepet kap a tehetséges tanulók fejlesztése, differenciált képességfejlesztés, a hátrányos helyzetű tanulók felzárkóztatása, a nemzetiségi német nyelvoktatás, a sport, és a szabadidő hasznos eltöltése. Az iskola gyermekközpontú, a családdal szorosán együttműködve biztosítja a gyermekek korszerű nevelését, képzését. Jelentős hangsúlyt fektetnek a tanulók személyiségfejlesztésére, nevelésére. Ismerve a tanulók életkori sajátosságait, körülményeit, adottságait, irányítják, szervezik, motiválják tanulási, szabadidős tevékenységüket, értékelik tetteiket, fejlődésüket. Fontosnak tartják a művészeti készségek, azon belül a zeneművészet megismertetését, fejlesztését a diákokban. Lényeges számukra az eredményes beiskolázás, és a jó középiskolai visszajelzések a volt tanulókról. Az iskola külső civil szervezetekkel is kapcsolatot tart fent, akik az egyes programjain részt vesznek, megszervezésében segítenek. Itt említhető például a Tolnai Háló Közalapítvány (Tolna város hátrányos helyzetű egyénekkkel, csoportokkal foglalkozó alapítványa), a Vitál Sport és Szabadidő Egyesület (A tömegsportok -elsősorban a röplabdasporth-, továbbá a sportos, egészséges életmód népszerűsítése, sportolási lehetőség, rendszeres testedzés, testmozgás biztosítása) és a Régiók Fejlesztéséért Egyesülettel (Környezettudatos szemléletmód terjesztése a célja az egyesületnek). Az iskola alapítványa A Jövő Ifjúságáért Alapítvány, melynek fő célja - az alapító okirattal összhangban - az ott tanuló diákok szellemi és testi fejlődésének

elősegítése, a német nemzetiség tárgyi és szellemi kultúrájának felfedezése, a hagyomány megőrzése. Az ide vonatkozó iratokat a 3. számú melléklet tartalmazza.

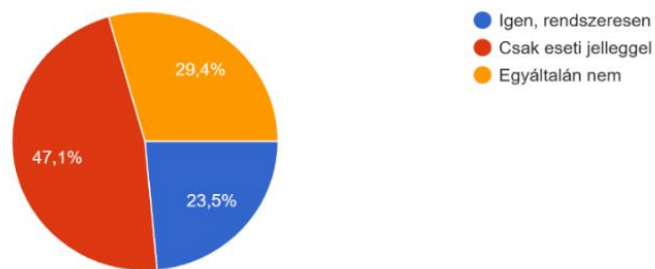
## 2.2 A kérdőív eredményeinek részletezése

A kérdőív kitöltésére az alapítványnál és az oktatási intézménynél tevékenykedőket kértem fel, hiszen velem együtt ők látják át legjobban annak működését, előnyeit és hiányosságait. A kollégákat tájékoztattam, hogy a válaszokat anonim kezelem, és az eredményeket ezen dolgozatban használom fel. A kérdőívet 72 dolgozónak küldtem el, és ebből 51 kolléga töltötte ki, ennek bemutatása az alábbiakban kerül ismertetésre:

3. ábra: Az Alapítványnál tevékenykedők aránya

1) Ön végez valamilyen tevékenységet az iskolai alapítványnál?

51 válasz



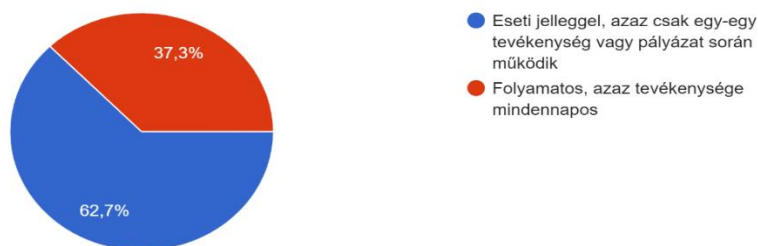
Forrás: saját szerkesztés a kérdőív kérdései alapján

Az alapítvány működésében kiemelt szerepe van az oktatási intézmény munkavállalóinak, a válaszadók közül 23,5 % rendszeresen, 47,1 % pedig eseti jelleggel járul hozzá tevékenységével. Ahogy azt a fenti ábra jól szemlélteti, az oktatási intézmény dolgozóinak 70,6 %-a segédkezik valamilyen formában az alapítványi teendőkben. Tekintve, hogy az alapítvány esetében forráshiány mutatkozik, nagymértékű arányuk jól hangsúlyozza szükségességüket és összetartásukat.

4. ábra: Az Alapítvány működési rendje

2) Mit gondol az Alapítvány működési rendjéről?

51 válasz



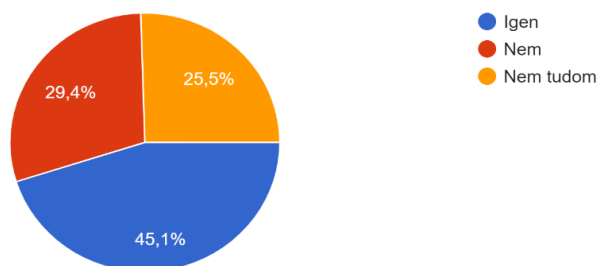
Forrás: saját szerkesztés a kérdőív alapján

A válaszadók 62,7 %-a úgy látja, az alapítvány tevékenysége csupán eseti jelleggel felmerülő feladatok elvégzésére korlátozódik. Ennek indokaként elsősorban a kommunikációs, és a forráshiányt emelném ki, mely miatt nem látnak rá a működtetésre, és a lehetőségek erősen korlátozottá válnak.

5. ábra: Az iskola és a tanulók támogatásának milyensége, programjaik bővítésének lehetősége

3) Véleménye szerint az Alapítvány megfelelő mértékben képes az iskola és a tanulók támogatására, programjaik bővítésére?

51 válasz



Forrás: saját szerkesztés a kérdőív alapján

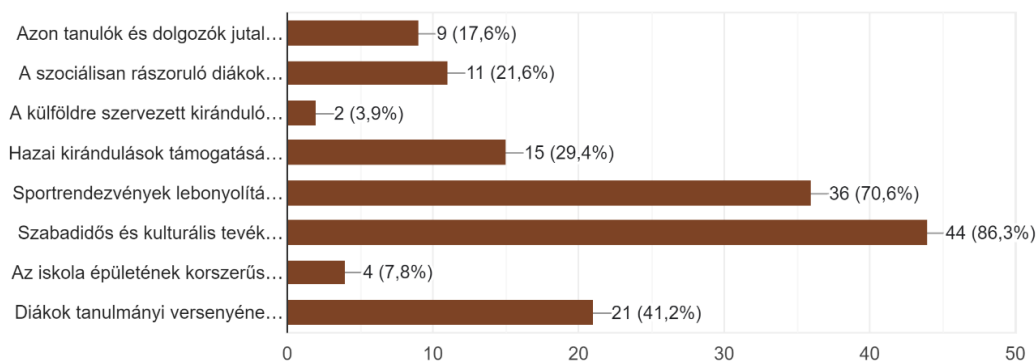
Meglátásommal némileg ellentétes eredményt kaptam a 3. kérdésre, mely a diákok felé irányuló támogatások megfelelőségét hivatott felmérni. A válaszadók 45,1 %-a szerint az alapítvány megfelelő mértékben képes az iskola és a tanulók támogatására, programjaik bővítésére. A véleményem a válaszadók azon 29,4 %-val egyezik, akik szerint az alapítvány a jelenlegi formájában nem képes erre a kellő mértékben.

Mindemellett úgy vélem, az a 25,5 % akik nem tudtak erre egyértelmű választ adni, inkább tartoznak a nemleges választ jelölőkhöz, hiszen, ha az alapítvány működése nagyobb mértékű támogatást nyújtana, az számukra is észrevehető lenne.

6. ábra: Az Alapítvány legjelentősebb célkitűzései

4) Ön szerint az alapítványok legjellemzőbb célkitűzései közül az iskola alapítványa melyikben a legerősebb? (Több is jelölhető)

51 válasz



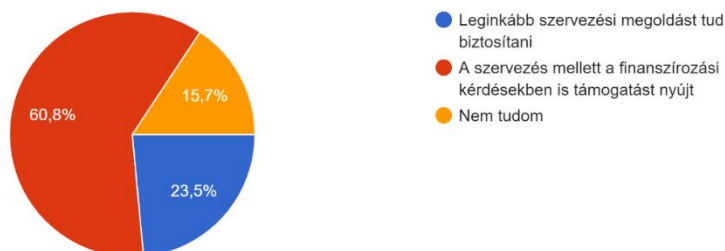
Forrás: saját szerkesztés a kérdőív alapján

Az általam vizsgált alapítvány az általános alapítványi célkitűzések közül legnagyobb mértékben, azaz 86,3 %-ban a szabadidős és kulturális tevékenységek szervezését támogatja, míg második helyen 70,6 %-al a sportrendezvények lebonyolítása, támogatása került megjelölésre. Kiemelném még a diákok tanulmányi versenyének finanszírozását is, melyet a válaszadók 41,2 %-ban jelöltek meg. A tanulmányi versenyeken való részvételt, a diákok felkészítését és jutalmazását lényeges feladatnak tekintem a tanulók fejlődése, a rejtett tehetségek kiemelése okán.

7. ábra: A szervezési és finanszírozási lehetőségek aránya

5) Hogy látja az alapítvány szervezési és finanszírozási lehetőségeit?

51 válasz



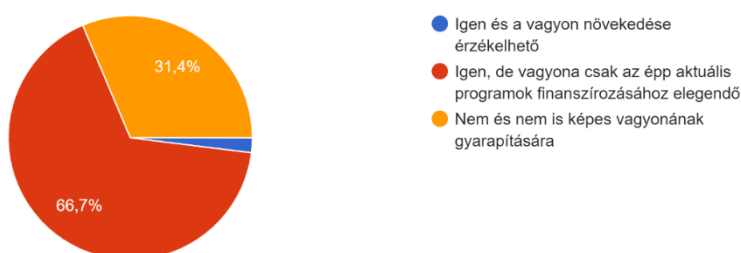
Forrás: saját szerkesztés a kérdőív alapján

Az ötödik kérdésben arra kerestem a választ, vajon miként vélekednek az alapítvány szervezési és a finanszírozási lehetőségeiről, képességeiről a működés során. Optimista eredményt hozott a kiértékelés, hiszen a válaszadók 60,8 %-a szerint az alapítvány nem csupán a szervezésben tud segítő kezet nyújtani, hanem azok részben vagy egészben történő finanszírozását is képes biztosítani. Véleményem szerint ez a két folyamat nem választható el egymástól, a sikeres közreműködés nem csak a szervezést, annak finanszírozását is megköveteli.

8. ábra: pénz- és eszközforrás rendelkezésre állása

6) Mit gondol, az alapítvány megfelelő forrással/vagyonnal rendelkezik a célkitűzések eléréséhez?

51 válasz



Forrás: saját szerkesztés a kérdőív alapján

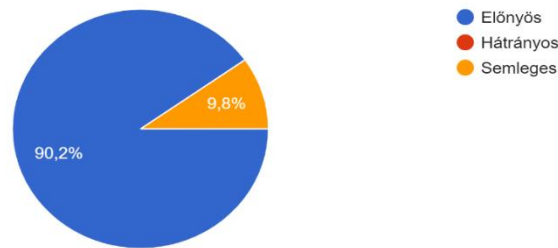
Ahogy az várható volt, a válaszadók 66,7 %-a szerint az alapítvány vagyona nagyjából csak az aktuális programok finanszírozásához elegendő, azaz lehetőségei korlátozottak, esetenként az aktuális programok, pályázatok és lehetőségek között is szortírozni kell. Erősíti ezt a tény az is, hogy a nyilatkozattevők 31,4 %-a szerint az

alapítvány forrásai nem elegendőek, vagyoni gyarapítására pedig nem látnak sok esélyt. Mindössze a vélemények 1,9 %-a lát vagyoni növekedést és elegendő forrást.

9. ábra: Az Alapítvány hatása az oktatási intézményre

7) Véleménye szerint az Alapítvány az oktatási intézményre milyen hatással van?

51 válasz



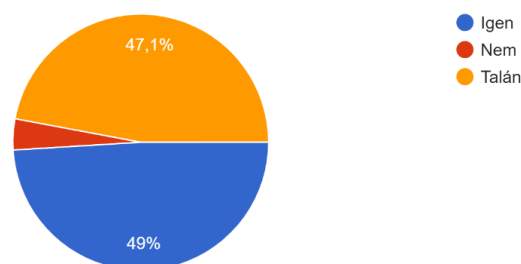
Forrás: saját szerkesztés a kérdőív alapján

Mindennemű nehézség és leterheltség ellenére az Alapítvány olyan támogatást képes biztosítani a diákok számára, melynek okán a válaszadók 90,2 %-a szerint érzékelhető az adott előny. Ez igazán biztató, és nagyszerű dolog véleményem szerint, hogy a lehetőséget látják az alapítvány tevékenységében, és nem a plusz feladatot.

10. ábra: A hatékony működés elérésének lehetősége

8) Mit gondol, az Alapítvány képes lenne a jelenleginél is hatékonyabb működésre?

51 válasz



Forrás: saját szerkesztés a kérdőív alapján

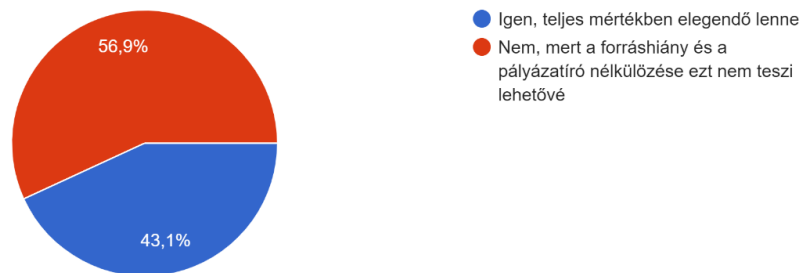
A válaszadók 49 %-a úgy véli, az alapítvány képes lenne az eddiginél is hatékonyabb működésre, míg 47,1 % szerint legalábbis van rá esély. Tekintve, hogy a vizsgált alapítványnál aktívan részt veszek a feladatok ellátásában és korábban tapasztalatot szereztem másik ugyan ezen területen működő alapítványoknál is, hasonlóan vélekedem a

hatékonyabb működés lehetőségéről. Úgy vélem van olyan terület, ahol igenis szükség lenne a hatékonyabb működésre, mely véleményem szerint már apróbb változtatásokkal is kivitelezhető lenne. Ez természetesen nem minden szükségesnek vélt területet fedne le, hiszen a teljes reformhoz meglátásom szerint szakemberek és nagyobb forrásbevitelre lenne szükség, mégis látható eredményt hozhatna.

11. ábra: A hatékonyság növelésének feltételei

9) Véleménye szerint, ha egy hozzáértő, tapasztalt szakember felkarolná az alapítványt, átszervezné annak működését, az elegendő lenne a hatékonyabb működés eléréséhez?

51 válasz



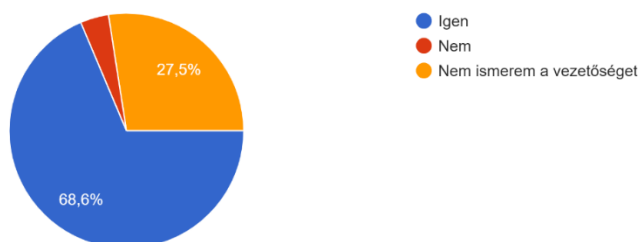
Forrás: saját szerkesztés a kérdőív alapján

A 9. kérdés a hatékonyabb működés eléréséhez való feltételre óhajt kitérni. A válasz természetesen nézőpont kérdése, hiszen kinek mit jelent a hatékonyabb működés, azonban még így is 56,9 % véli úgy, hogy a hatékonyság fokozásához szükség lesz forrásnöveléshez és pályázatiőről szakember alkalmazásához. Ahhoz, hogy ne csak apróbb változásokat hozzon a reformáció, ezekre véleményem szerint is szükség lenne. Természetesen a forráshiány már alaptól kizárja a pályázatiőről alkalmazását, azonban megfelelő átcsoportosítás, vagy a forrásbeszerzés növelését elősegítő megoldások alkalmazása már hozzájárulhatna ennek feloldásához.

12. ábra: Az Alapítvány vezetőségének megítélése

10) Elégedett az Alapítvány vezetésével?

51 válasz



Forrás: saját szerkesztés a kérdőív alapján

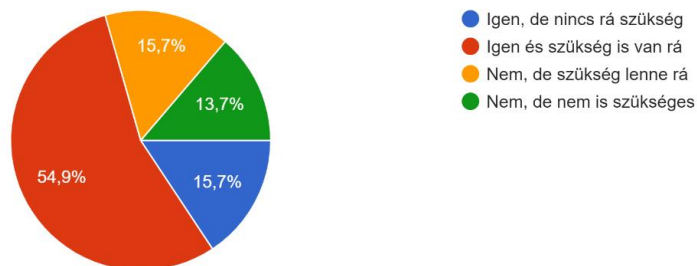


Noha sokan vélekednek úgy, hogy a komolyan változtatásokat szükséges eszközölni a hatékonyság növelésének érdekében, a válaszadók 68,6 %-a elégedett az alapítvány vezetésével, kapcsolatuk jól kialakított, ezt személyesen is tapasztaltam. Mivel a feladatok elvégzésének folyamata során nem minden szereplőnek szükséges ismernie vagy közelebbi kapcsolatot tartania a vezetéssel, illetve legalább ennyien nem is tevékenykednek az alapítványnál, így érthető a válaszadók 27,5 %-os aránya, akik nem ismerik őket.

A 11. kérdés során kifejtendő indoklást vártam mindazoktól, akik válasza a 10. kérdésre nemleges volt. Mindösszesen egy válasz volt értékelhető, aki szerint az eddigieknél több tájékoztatást várna el részükről és ahogy az a kérdőív többi válaszából kiderül, a kapcsolattartásra a legtöbb ott dolgozónak nagymértékű igénye van.

13. ábra: Kapcsolattartás a vezetéssel

12) Az Alapítvány vezetésével, tagjaival van közvetlen kapcsolattartási lehetősége?  
51 válasz



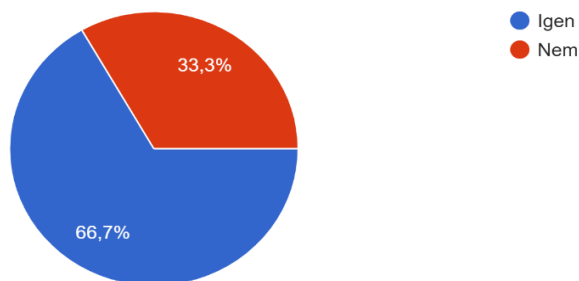
Forrás: saját szerkesztés a kérdőív alapján

Ebben a kérdésben részletesebben is ki szerettem volna térni a kapcsolattartási lehetőségre és annak igényére. Ahogy azt vártam is, a válaszadók 54,9 %-ának mellett, hogy erre lehetősége van, szükségét is látja a hatékony együttműködés érdekében. Ennél jóval kisebb, mindössze 15,7 %-ot tesz ki azok aránya, akiknek bár a kapcsolattartási lehetősége megvan, mégis szükségtelennek tartják azt feladatuk elvégzéséhez. Amit kicsit magasabb értéknek vélek, az az a 15,7 %, akik szerint nincs meg a megfelelő kapcsolattartási lehetőségük annak ellenére, hogy igényük lenne rá.

14. ábra: Létszámmal való elégedettség

13) Véleménye szerint a jelenleg megfelelő létszámmal működik az Alapítvány?

51 válasz



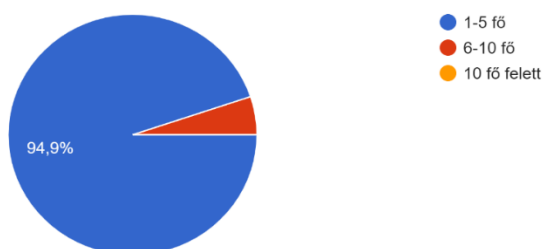
Forrás: saját szerkesztés kérdőív alapján

A válaszadók 66,7 %-a szerint az alapítvány jelenleg megfelelő létszámmal működik, míg 3,3 %-uk ezzel nem ért egyet. Tekintve, hogy várható volt a nemleges válasz megjelenése, a 14. kérdésben épp arra térek ki, mennyivel növelnék szükséges esetén a létszámot.

15. ábra: A szükséges létszámnövelés mértéke

14) Amennyiben nem tartja elegendőnek az Alapítványban tevékenykedők jelenlegi létszámát, úgy mennyivel növelné meg azt?

39 válasz



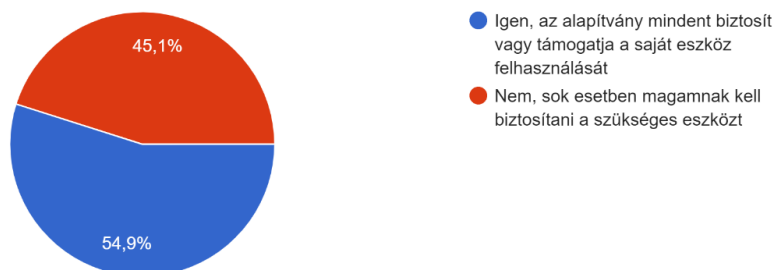
Forrás: saját szerkesztés a kérdőív kérdései alapján

A 13. kérdésben a válaszadók 33,3 %-a úgy vélte, hogy az alapítványban tevékenykedők létszáma nem elegendő, esetükben ezért kértem, hogy a 14. kérdésben jelöljék meg, hány fővel növelnék a csapatlétszámot. A válasz igen egyöntetű volt, hiszen 94,9 %-ban úgy látják, már 1-5 fő is elegendő lenne. 6-10 fő között mindössze 5,1 % jelölt, míg 10 fő feletti létszámnövekedést már mindenki feleslegesnek tartana.

16. ábra: A rendelkezésre álló eszközök beszerzésének lehetősége

15) Az alapítványnál ellátott tevékenységéhez megfelelő eszközök állnak rendelkezésére?

51 válasz



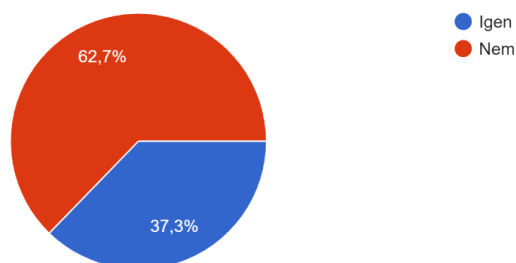
Forrás: saját szerkesztés a kérdőív alapján

Sokan önként tevékenykednek az alapítványnál, ezért is elszomorító, hogy 45,1 %-ban vannak azon személyek aránya, akiknek sok esetben saját maguknak szükséges biztosítani a feladatellátáshoz szükséges eszközt.

17. ábra: Igény egy szakember foglalkoztatására

16) Szükségét látja egyéb szakemberek alkalmazását az alapítványnál?

51 válasz



Forrás: saját szerkesztés a kérdőív alapján

Az eddigi kérdések során a forráshiány és a szakember hiánya egy pontként került feltüntetésre, ennek okán kíváncsi voltam, hogy csak a szakember hiánya milyen mértékben van az alapítvány esetében. A válaszadók 62,7 %-a szerint nincs szükség szakemberre, a gépezet nélkül is olajozottan működik, míg 37,3 %-uk ennek ellenkezőjét véli.

Tekintve, hogy a 16. pontban a szakember szükségességére vonatkozóan tettem fel kérdést, várható volt bőven, hogy akad majd, aki megjelöli annak hiányát, ezért arra kértem

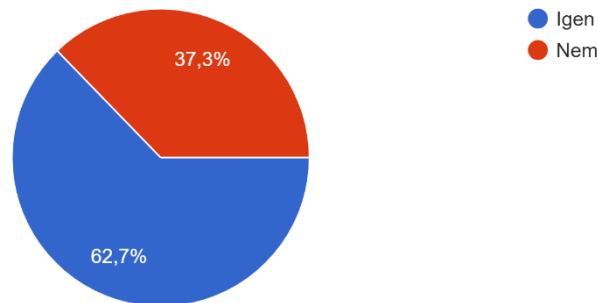
őket, a 17. pontban írják meg saját szavaikkal, milyen szakirányú támogatást várnának a vezetéstől.

Itt a százalék kiírásának nem látom értelmét, hiszen a kérdésre olyan is válaszolt – kérésem ellenére – aki eddig sem látta szükségét a szaksegítségnek. Mindezek ellenére elmondható, hogy a válaszadók pályázati írásban, jogi témában, közgazdaságban és könyvelésben jártas kollégát várnának szívesen.

*18. ábra: A vélemények kikérésének aránya egy pályázat kapcsán*

18) Egy pályázati lehetőség kapcsán kikérik az Ön véleményét?

51 válasz



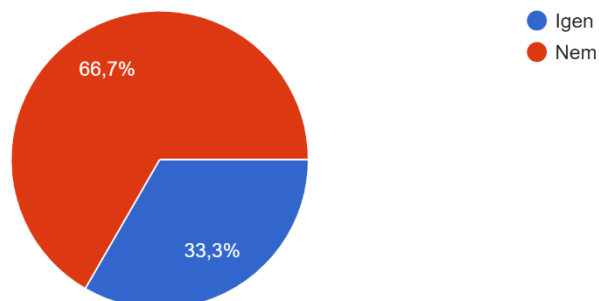
Forrás: saját szerkesztés a kérdőív alapján

Becsülendő dolog, ha a vezetés egy pályázat kapcsán kikéri a dolgozók véleményét, ezért a 18. kérdésben épp arra voltam kíváncsi az Alapítvány esetében ez milyen mértékben van jelen. Noha jelen esetben ez a válaszadók 62,7 %-át jelenti, ahogy azt már említettem, vannak olyan részfeladatok is, ahol nem kifejezetten van szükség a vezetés és a dolgozó közötti komolyabb kommunikációnak. Értem ez alatt például a postázást, vagy épp a levelek iktatását. Természetesen ez nem azt jelenti, hogy szándékosan mellőzni kell egyesek véleményét, csupán arányait tekintve elégedett vagyok az eredménnyel.

19. ábra: Vélemények kikérése a hatékony működés kapcsán

19) Az Alapítvány működésének hatékonysága érdekében kikérik az Ön véleményét?

51 válasz



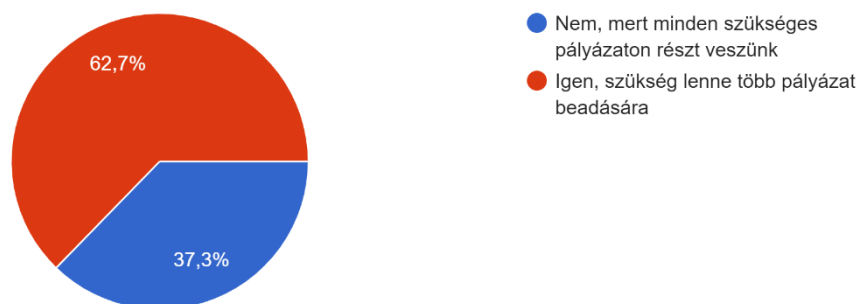
Forrás: saját szerkesztés a kérdőív alapján

Jelen helyzetben nem csupán a pályázatok, de a hatékony működés érdekében is érdemes lehet az ott dolgozók véleményének kikérése, melyet ezért a 19. kérdésben tettem fel. Az előző válasszal ellentétben, itt igenis hiányolom a vélemények kikérését, hiszen ahogy azt a felmérés mutatja, 66,7 %-ban nem kéri ki az ott tevékenykedők véleményét a működés hatékonyságának érdekében. Véleményem szerint ennek az értéknek legalább a 18. pontban kapott válaszok eredményét kellene tükröznie.

20. ábra: A pályázatok mennyiségével való elégedettség aránya

20) Véleménye szerint szükség lenne több pályázat beadásának kezdeményezésére?

51 válasz



Forrás: saját szerkesztés a kérdőív alapján

A 20. kérdésben arra kértem fel a kérdőívet kitöltőket, hogy vajon szüksége-e az Alapítvány részéről az eddiginél több pályázat beadása vagy elégedettek az eddigi

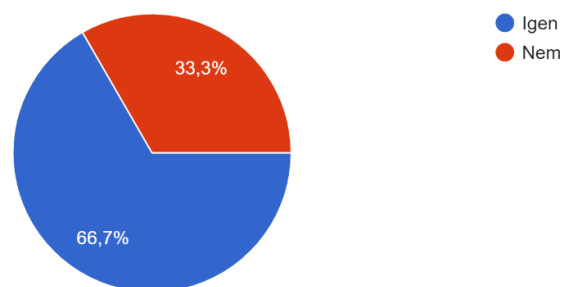
mennyiséggel. A válaszadók 62,7 %-a szerint szükség lenne az eddiginél több pályázat beadására. Tény, hogy egy pályázat benyújtása nem egy egyszerű rutinfeladat, annak sikerességét gyakran komoly kritériumok kísérik, így az igen válasz jelölése mellett érdemes vizsgálni a feltételek és lehetőség összhangját is, mely adott százalékokat minden bizonnyal megváltoztatná, de a lényegét nem, azaz az alapítványnak szüksége lenne egyéb pályázatokra is. A válaszok pontosítása érdekében a következőkben egyéni vélemény kifejtésre kértem fel a kérdőívet kitöltőket.

Mivel várható volt, hogy magas lesz azon kitöltők aránya, akik szerint nem kerül benyújtásra elegendő pályázat, arra kértem a kitöltőket, hogy a 21. pontban fejtsek ki bővebben, miben látják ennek okát. Ahogy az várható volt, a válaszadók nagy többsége ugyan azokat a problémákat véli felfedezni abban, miért is nem valósul meg nagyobb számú pályázat. Alapvető akadálynak vélik, hogy nem áll az alapítvány rendelkezésére elegendő forrás ahhoz, hogy komolyabb vagy inkább szükséges pályázatokat adjanak be. Volt, aki szerint emiatt gyakran elutasításra kerül a beadott pályázat, így sokszor felesleges munkát végeznek. Ebben rejlik a következőkben felmerülő probléma is, vagyis a szakember hiánya és az ott tevékenykedők leterheltsége. Többen úgy vélik, szükséges lenne egy olyan szakember, aki rendszeresen figyeli a pályázatokat és megfelelően kezeli azokat. A probléma nem csupán a szakmai tudás hiányában jelenik meg, hanem abban is, hogy az ott dolgozók általában olyan tanárok, akiknek oktatási feladataik mellett ezek figyelése, kezelése már amúgy is jelentős terhet jelent. Fentieket összevetve ki ebben, ki abban látja az akadályokat, mégis a legalapvetőbb gondot a forráshiány jelenti, hiszen annak rendezése vélhetően minden mást is megoldana.

21. ábra: Pályázatíró szakember szükségességének aránya

22) Szükségét érzi pályázatíró, pályázatkezelő szakmai jelenlétére az alapítványnál?

51 válasz



Forrás: saját szerkesztés a kérdőív alapján

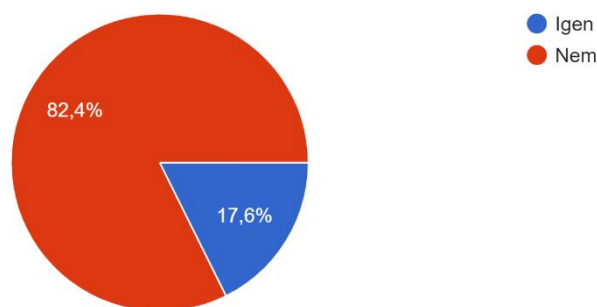
Ahogy az a 21. számú kérdés során kifejtésre került, sokak szerint lenne szükség pályázatíró/kezelő szakember jelenlétére, így a 22. kérdésre kapott eredmény, azaz a 66,7 %-os arányú igen válasz teljes mértékben érthető. Ennek ellenére még mindig jelentős a nemleges választ adók aránya is, ennek okán pedig szükséges volt az ő véleményük kikérése is.

A 23. pontban arra kértem az előző kérdésre nemleges választ adókat, hogy lehetőség szerint fejtse ki bővebben, miért nem látja szükségesnek a pályázatíró/kezelő szakember alkalmazását. Egyik csoportot azok alkotják, akik szerint eddig is mindent meg tudtak oldani házon belül, vagyis nem terhelnék ezzel a költségvetést. Míg a másik csoport egyértelműen kijelenti, nincs anyagi forrás, így mindent meg kell tenniük ahhoz, hogy a lehető legtöbbet kihozzák a pályázati lehetőségek közül szakember nélkül is. Több olyan vélemény is olvasható, ahol javaslatként fogalmazták meg, talán költséghatékonyabb lenne egyes tanárok ilyen irányú szakképzése, mint egy külsős szakember folyamatos alkalmazása. Tekintettel az alapítvány és az oktatási intézmény milyenségére, a lehetőségek mértékére ezt a javaslatot ésszerű lenne átgondolni a vezetőség részéről. Az indoklástól függetlenül a válaszok ismételt a forráshiányhoz köthetők.

22. ábra: Az alapítványi elfoglaltságok miatti leterheltség

24) Az Alapítványban ellátott tevékenysége okán leterheltnek érzi magát?

51 válasz



Forrás: saját szerkesztés a kérdőív alapján

Kissé ellentmondásos a 24. kérdésre adott válasz, hiszen az itt látottak alapján a válaszadók 82,4 %-a nem érzi leterheltnek magát, ellenben az eddig adott kifejtős kérdések során véleményem szerint nagyobb arányban jelezték a túlterheltséget. Érdeemes lenne ezzel

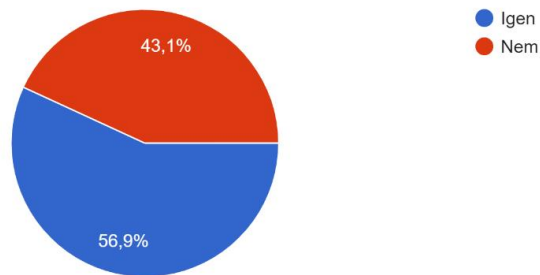
a kérdéskörrel is mélyebben foglalkozni, olyan szemmel nézve, hogy aki nem érzi magát leterhelve vajon milyen mértékben járul hozzá a pályázat sikeréhez.

Előkészítő, megíró, végrehajtó, vagy utógondozó fázisban lép-e be a pályázatba. Meglátásom szerint nagy a különbség a szakaszok között. Természetesen egyik jelentősége sem elhanyagolható, de tapasztalatom szerint a végrehajtó fázisban tevékenykedők érezhetik magukat legkevésbé leterheltnek. Általában ugyanis adott forgatókönyv szerint például levezetnek egy sortrendezvényt, vagy egy kirándulást. A többi szakaszban tevékenykedőknek pedig végig nyomon kell követni, a pályázat menetét.

23. ábra: Önkéntesek aránya az Alapítványnál

25) Önkéntesként tevékenykedik az Alapítvány életében?

51 válasz



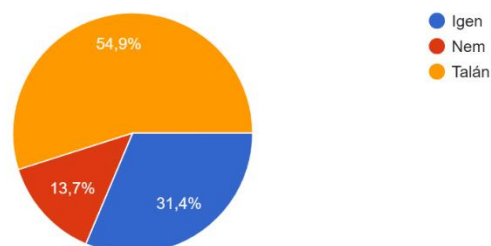
Forrás: saját szerkesztés a kérdőív alapján

Ahogy az már többször említésre került, az alapítványnál sokan önkéntesként tevékenykednek, gyakran az iskola tanáraitól van szó, ezért a 25. kérdés erre irányult, ők a válaszadók 56,9 %-át teszik ki.

24. ábra: Elköteleződés az Alapítvány felé

Hosszú távon szeretné munkájával támogatni az Alapítványt?

51 válasz



Forrás: saját szerkesztés a kérdőív alapján



A 26. kérdés nem csupán a kutatás kiértékelése miatt, de az alapítvány szempontjából is lényeges kérdés. A kérdőívet kitöltők mindössze 31,4 %-a látja jövőjét az alapítványnál, 13,7 %-uk nem tervez itt hosszú távon, míg 54,9 % azok aránya, akik bizonytalanok még a kérdést illetően. Ez nagyon magas arány – főleg jelen helyzetben -, így érdemes lenne mélyebb kutatást végezni a bizonytalanság feloldására, az ott dolgozók megtartására.

A 28. kérdésben arra kértem a kérdőívet kitöltőket, fejtés ki bővebben az alapítvány hiányosságait. Ahogy az korábban is tapasztalható volt, itt is megjelent a szakember- és a forráshiány, mint ahogy ismét többen fejtették ki véleményüket arról, hogy a nevelő-oktató pedagógusok önkéntes munkáját az alapítvány semmilyen formában sem képes kompenzálni, elismerni, így a programok megvalósítása leginkább a kollégák hivatástudatából ered.

Az eddigiekkel ellentétben a 29. kérdésben arra kértem a válaszadókat, fejtsék ki bővebben, milyen előnyeit ismeri az alapítványnak. Hiánypótló szerepe a nehézségek ellenére is nélkülözhetetlen, hiszen egyrészt a diákok számára nyújt hátránykompenzációt, tehetséggondozást és jutalmazást, ezek mellett pedig lehetőséget biztosít a tanórákon, iskolán kívüli élmények szerzésére, valamint a szabadidős programok színesebbé tételére. Minden, a kérdőívet kitöltő személy választ adott erre a kérdésre, azok milyensége okán látszik, mennyire fontos szerepet tölt be az alapítvány a diákok életében és milyen odaadással végzik tevékenységüket az ott önkénteskedő tanárok.

### *2.3 Interjú egy alapítványi taggal*

Az egyéni interjú egy régóta poszton lévő Alapítványi taggal készült. Válaszait bővebben a 2. számú melléklet tartalmazza, ebben a fejezetben ennek összegzését vázoló fel.

Interjúalanyom meglátása szerint az alapítvány megfelelően működik, a célrendszer megfelelő támogatást ad az intézmény alaptevékenységéhez. Elmondása szerint pályázatfigyelésre egy gazdasági, pénzügyi szakember került megbízásra, annak megírásában és a programok megvalósításában pedig többnyire a pedagógusok segédkeznek. Véleménye szerint is szükséges lenne komolyabb volumenű pályázat beadására, főként programok és eszközök tekintetében, azonban az ahhoz szükséges forrást és szakmai tudást az alapítvány jelenleg nem képes biztosítani. Az alapítvány hiányosságainak felsorolása azonban nem csupán a forráshiányra terjed ki, a kérdőívet

kitöltők válaszaival összhangban itt is szóba került az önkéntesek alacsony létszáma és a szakember nélkülözése. A fejlesztések terén interjúalanyom javaslata a nagyobb nyilvánosság elérése a jobb bevételek reményében, a saját közösségi média kezelése, illetve az önkéntes tevékenységek rendszeresítése. Minden nehézség ellenére alanyom hosszú távon is megfelelő potenciált lát az alapítványban, hiszen tevékenysége nélkülözhetetlen.

#### *2.4 A Jövő ifjúságáért Alapítvány pályázatai*

A Jövő ifjúságáért Alapítvány 2019-2022 pályázatait a 3. számú melléklet tartalmazza bővebben, jelen szakaszban annak összesítése kerül feltüntetésre.

Az eddig beadott 22 pályázat közül kettő a COVID miatt került törlésre, míg egy sikertelen eredménnyel zárult, tehát arányait tekintve sikeres az alapítvány. Hét olyan pályázat volt, melyhez szükséges volt az önerő, ezek mind nyertes pályázatok. A pályázatok jellege vegyes, azonban fővonalnak tekinthető a működési- és a sporttámogatások igénylése. A megnyert pályázatok összértéke 6.033.288.- Ft volt. Az alapítvány induláskori vagyona, azaz törzsvagyona 50.000.- Ft volt, melyet a későbbi befizetések, csatlakozások és adományok oly módon bővítenek, hogy azokat tagintézményei között – kivéve a konkrét támogatást - létszámarányosan osztja fel.

### **3 Az eredmények értékelése, következtetések javaslatok**

A kérdőív és az interjú alapján kapott válaszok szerint az alapítvány nem a kellő hatékonysággal működik és bár sokan így is elégedettek a kapott eredménnyel, a látványos előrelépés érdekében az eddiginél komolyabb lépésekre lesz szükség. Ennek alapján az alábbi problémákat és javaslatokat sorolom fel.

- **Forráshiány.:** Az elmondottak alapján a forráshiány jelenti az egyik alapvető problémát. Ennek enyhítése érdekében javasolt lehet jótékonyági rendezvények, bálók szervezése, valamint az 1 % és maga az alapítvány népszerűsítése különböző médiafelületeken, melynek érdekében akár egyedi célok kitűzése is ajánlott lehet, mint például a német nemzetiségi programok fejlesztése vagy a tanulmányutak kiemelése. Ha az alapítvány célkitűzései általánosak, nem biztos, hogy eléri a kellő figyelmet. Nagyobb fókusz kaphatna a sérült- vagy a hátrányos

helyzetű gyermekek kiemelése, támogatása. Bárhogya is dönt a vezetés, érdemes újragondolni a célkitűzéseket az igényeknek megfelelően a kampányok sikerének érdekében. Érdemes lenne ezt megfontolni amiatt is, hogy az alapítvány a beadott pályázati arányok tekintetében bár megfelelően teljesített, azonban az elmondottak alapján még több, nagyobb volumenű pályázatra volna szükség, melyet egyrészt szakember, másrészt az önerő hiánya gátol. Mindezek mellett javaslataim fundamentuma mindenképp a nyilvánosság bevonása lenne. A polgárok többsége bizalmatlan, főleg ha pénzről szól. Tekintve, hogy az alapítvány sikere, az oktatási intézmény sikere is, azaz a közös érdek és bevételeik közpénzből állnak, joga van a közösségnek megismerni bevételi nagyságát, felhasználást. Úgy vélem, ha ez nyilvánossá, könnyen átláthatóvá válik számukra, emellett a szükségleteket is megismerik, könnyebben adakoznak majd, vagy javasolnak más bevételi lehetőséget is.

- Szakember hiánya.: Egy nyugdíjas gazdasági szakértő támogatja az alapítvány mindennapjait, azonban az egyöntetű válaszok alapján szükség van pályázatkezelő alkalmazására is. Javaslatom kétirányú. Egyrészt a már önkéntesként dolgozó pedagógusok közül egyikük szakmai oktatása javasolt, másrészt egy nagyobb szakmai hozzáértést igénylő pályázat esetében sikerdíjért cserébe felkérhető egy pályázatkezelő. Ez mind a két esetben alacsonyabb ráfordítást igényelne, mint egy állandó alkalmazott.

Önkéntesség hiánya.: A kérdőívet kitöltők az iskola pedagógusai, akik önkéntes tevékenységükkel támogatják az alapítványt, arányukat tekintve 29.4 %-uk egyáltalán nem önkénteskedik. A válaszadók és az interjúalany egyértelmű akadálynak érzi az önkéntesek alacsony létszámát. Már néhány fős létszámemelkedés is elegendő lenne véleményük szerint, ennek okán pedig megfontolandó lenne egy olyan kampány, mely az önkéntességet ösztönzi, annak előnyeit népszerűsíti körükben. Mindemellett javasolt lehet az önkéntesként tevékenykedő pedagógusok jutalmazása annak ellenére, hogy feladatuk kompenzálást nem von maga után.

Fenti javaslatok a három legalapvetőbb problémát hivatott kezelni, mely véleményem szerint nem igényel kimondottan nagy ráfordítást, emellett ha a forráshiány kezelésére tett javaslatok sikerrel járnak, a másik két akadály is könnyedén leküzdhető.

Kutatási kérdésként az alábbiak kerültek megfogalmazásra:

- Kutatási kérdés/1 – Noha az iskolai alapítvány széleskörűen lenne képes támogatni az oktatási intézmény tevékenységét, milyen ok/okok jelölhetőek meg akkor, ha a vállalt célok csak egy része valósul meg?
  - Ez a kutatási kérdés véleményem szerint egyértelmű eredményt hozott. A kérdőív és az interjú kiértékelése során megjelölt okok a szakember- és a forráshiány. Szinte minden esetben ezek egyszerre kerültek feltüntetésre a válaszadók között. A kifejtendő kérdések között azonban nagyobb hangsúlyt kapott a forráshiány általi probléma, hiszen emiatt nem alkalmazható pályázattal foglalkozó szakember, illetve enélkül nem tudnak nagyobb mértékű pályázatot benyújtani, hiszen azok egyik alapvető feltétele egy meghatározott vagyon megléte.
- Kutatási kérdés/2– Az általam vizsgált intézményben az ott dolgozó önkéntesek az iskola saját dolgozói, így felmerült a kérdés, vajon mennyire tájékozottak a pedagógusok az alapítvány működéséről.
  - Sok önkéntes csupán eseti jelleggel tevékenykedik az alapítványnál és bár véleményüket kikérik egy-egy pályázat kapcsán, a válaszaik alapján úgy vélem inkább a feladatuk elvégzésére összpontosítanak. A működésről, fejlesztési lehetőségekről már kevésbé tájékozottak, véleményüket – talán épp emiatt – nem is kéri ki a vezetőség. Ez egy viszonylag kis közösség, bárki előállhat egy fejlesztési ötlettel, azonban az ehhez szükséges motiváció talán még nem érett meg. Mindezt félretéve, bármennyire is leterheltek a pedagógusok, válaszaikból ítélve teljes odaadással végzik önkéntes feladatukat, emellett az alapítvány nélkül – még a nehézségek és az alacsony bevétel ellenére is –nem tudnák elképzelni az iskolai életet, egyfajta nélkülözhetetlen hézagpótlónak tekintik azt.

## 4 Összegzés

A hazai alapítványok társadalomszervező, valamint érdekérvényesítő hatása, a közszolgáltatásokban betöltött szerepe napjainkban még nem ér fel az USA és több nyugat-

európai országokra jellemzőkhöz, nem feledhetjük, hogy Magyarországon még csak néhány évtizede vált akadálytalanná a civil kezdeményezések szerveződése<sup>43</sup>.

A fejlődés érdekében célszerű annak meghatározó tényezőit is figyelembe venni. Az alapítvány és úgy általánosságban a nonprofit szervezetek állammal való kapcsolata igen széles skálán mozog. Az egyik oldalt a szervezetek azon csoportja alkotja, akire az állam ellenfélként tekint annak céljai miatt. A másik csoportra ezzel ellentétben az állam a jóléti szolgáltatások, mint például az oktatás és az egészségügy biztosításának egy részét bízza. Az állami támogatások alakulásában jelentős szerepe van a szektor milyenségének, azonban a hagyomány és a szervezetek lobbitevékenysége némileg formálhatja azt. Az természetesen nem járható út, hogy válogatás nélkül, minden szervezet részesüljön a juttatásokból, emiatt szükség van azok szűrésére. Ez akár véletlenszerűen is történhet, azonban lehetőség van arra is, hogy előre meghatározott szolgáltatások kerüljenek fel a támogatandók listájára. Ahogy az látható is volt, a vizsgált alapítvány működése óta minden évben kapott normatív támogatást, mégis a hatékony működés alapvetően függ attól, hogy van-e lehetőség magasan kvalifikált szakember alkalmazására, valamint az önkéntesek és főként a vezetők szakmai képzésének finanszírozására. Ennek okán az alapítvány fejlettségi szintje széles skálán mozog, azaz megtalálható a professzionálisan funkcionáló, államilag magas szinten támogatott alapítvány, míg a másik véglet az amatőr, kis méretű és sebezhető szervezetek, melyek fejlődési lehetőségei emiatt csak korlátozottan van jelen<sup>44</sup>.

Ahogy az esetünkben igazolódott, az alapítvány nem képes minden, általa fontosnak vélt pályázaton részt venni, azonban az eddigi munkásságuknak révén érezhetően támogatták az oktatási intézmény működését, az eszközállomány bővítését, támogatták az arra rászoruló és tehetséges gyermekeket és úgy általában a diákok fejlődését. Meglátásom szerint az alapítványi célok túl széles körben mozognak és mivel a befolyt összeg ezekhez mérten alacsonynak mondható, több esetben szűkíteni kell a kört annak megfelelően, ebből melyiket képes megvalósítani. A kifejtős válaszok és az interjú rávilágított arra, hogy bármilyen nehézségekkel kellett és kell a jövőben megbirkóznia az alapítvány vezetőinek, alkalmazottainak az ott dolgozó önkénteseknek, akaratuk határtalan, elképzeléseikben rendíthetetlenek, így a javasolt

---

<sup>43</sup>Nárai Márta: A civil szervezetek szerepe és jelentősége az egyének, közösségek, illetve a társadalom számára [Online] // Pedagógiai folyóiratok.: [[Online] // Pedagógiai Folyóirat. - (2004/4). - Letöltés: 2022.06.24.. - URL: <https://https://folyoiratok.oh.gov.hu/educatio/a-civil-szervezetek-szerepe-es-jelentosege-az-egyenek-kozossegek-illetve-a-tarsadalom>, pp. 630

<sup>44</sup>Kuti Éva: Hívjuk talán nonprofitnak... [Könyv] // Budapest: Nonprofit kutatócsoport.: (1998), p.126-129.

változtatásokat is figyelembe véve véleményem szerint elérhető a fejlődés és a hatékonyság növelése.

Zárómondatként megjegyezném, amennyiben a jövőre is fókuszálunk, javasolt olyan ifjúsági ösztönző program kidolgozása, mely az önkéntes munka vállalását szorgalmazza, úgy, hogy az az oktatási rendszerbe is beépítésre kerüljön, hiszen a fiatal generáció az önkéntesség tekintetében szívesen helyezkedik el az oktatás, sport, kultúra és a környezetvédelmi szervezeteknél<sup>45</sup>, ennek mentén pedig a későbbiekben talán nagyobb szerepet és támogatást élveznek majd az oktatási intézmények alapítványai.

---

<sup>45</sup> Nárai Márta: A civil szervezetek szerepe és jelentősége az egyének, közösségek, illetve a társadalom számára [Online] // Pedagógiai folyóiratok.: [[Online] // Pedagógiai Folyóirat. - (2004/4). - Letöltés: 2022.06.24.. - URL: <https://https://folyoiratok.oh.gov.hu/educatio/a-civil-szervezetek-szerepe-es-jelentosege-az-egyenek-kozossegek-illetve-a-tarsadalom>, p. 626

## Ábrajegyzék

1. ábra: Bevételek eloszlása a nonprofit szektorban.....	23
2. ábra: Nonprofit szervezetek száma tevékenységi körök szerint .....	25
3. ábra: Az Alapítványnál tevékenykedők aránya .....	27
4. ábra: Az Alapítvány működési rendje .....	28
5. ábra: Az iskola és a tanulók támogatásának milyensége, programjaik bővítésének lehetősége.....	28
6. ábra: Az Alapítvány legjelentősebb célkitűzései.....	29
7. ábra: A szervezési és finanszírozási lehetőségek aránya.....	30
8. ábra: pénz- és eszközforrás rendelkezésre állása.....	30
9. ábra: Az Alapítvány hatása az oktatási intézményre .....	31
10. ábra: A hatékony működés elérésének lehetősége .....	31
11. ábra: A hatékonyság növelésének feltételei .....	32
12. ábra: Az Alapítvány vezetőségének megítélése .....	32
13. ábra: Kapcsolattartás a vezetéssel .....	33
14. ábra: Létszámmal való elégedettség.....	34
15. ábra: A szükséges létszámnövelés mértéke.....	34
16. ábra: A rendelkezésre álló eszközök beszerzésének lehetősége.....	35
17. ábra: Igény egy szakember foglalkoztatására.....	35
18. ábra: A vélemények kikérésének aránya egy pályázat kapcsán .....	36
19. ábra: Vélemények kikérése a hatékony működés kapcsán.....	37
20. ábra: A pályázatok mennyiségével való elégedettség aránya.....	37
21. ábra: Pályázati szakember szükségességének aránya.....	38
22. ábra: Az alapítványi elfoglaltságok miatti leterheltség .....	39
23. ábra: Önkéntesek aránya az Alapítványnál .....	40
24. ábra: Elköteleződés az Alapítvány felé .....	40

## Irodalomjegyzék

- Arapovics Mária.: *A CIVIL-NONPROFIT SZEKTOR ÉS A SZERVEZETEK FORRÁSTEREMTÉSE*. Budapest.: Budapesti Corvinus Egyetem., 2011. p.3-138.
- Az Európai Unió Hivatalos Lapja.: *Európai Gazdasági és Szociális Bizottság vélemény – Tárgy: „Az önkéntes tevékenység: szerepe az európai társadalomban és kihatásai”*. 2006.  
<https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/0a4b91ad-3e2b-458f-84de-2d23d78d9a57/language-hu/format-PDF>, p.1-7. (hozzáférés dátuma: 2022.04.08.).
- Balázs Éva.: *Önfejlesztő iskolák – Egy alapítványi kezdeményezésű innováció*. 2009.. 06. 17. URL:  
<https://ofi.oh.gov.hu/onfejleszto-iskolak-egy-alapitvanyi-kezdemenyezesu-innovacio>  
(hozzáférés dátuma: Letöltés dátuma: 2021.. 12. 05.).
- Balogh Bence, et.al.:. *Módszer és gyakorlat - A nonprofit statisztika 10 éve (1992-2002)*. Budapest.: Nonprofit Kutatás., 2003. p. 3-25.
- Bucher Eszter.: *Változásban a nonprofit szervezetek Magyarországon, In: Társadalom, kulturális háttér, gazdaság*. Komárno (Szlovákia): International Research Institute s.r.o., 2006. p.251-260.
- Bullain Nilda.: „A nonprofit szervezet mint működő intézmény.” In *Alapfokú kézikönyv civil szervezetek számára.*, szerző: Török Mariann. Budapest.: Nonprofit Információs és Oktató Központ Alapítvány., 1998.; p. 5-162.
- Earl Babbie.: *A társadalomtudományi kutatás gyakorlata*. Budapest.: Balassi Kiadó., 2003. p. 744.
- Gyórfy Gábor.: *A nonprofit szervezetek ismérvei és tevékenységük, In: Alapfokú kézikönyv civil szervezetek számára*. Budapest.: NIOK–Soros., 1995. p. 1920.
- Györgyi Zoltán.: *A civil szervezetek hiánypótló szerepe*. 2016.  
<https://folyoiratok.oh.gov.hu/educatio/a-civil-szervezetek-hianypotlo-szerepe> (hozzáférés dátuma: 2022.03.09.; p. 305-320.).
- Hajdu Tamás, et. al.:. *A közoktatás indikátorrendszere*. Budapest.: Közgazdaság-tudományi Intézet., 2019. p. 9-321.
- Jogtár. dátum nélk. <https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=a1100190.tv> (hozzáférés dátuma: 2022.09.09.).
- Kozma Tamás.: *Közösségi elszámoltatás az oktatásban, In: Tanulmányok a neveléstudomány köréből*. Budapest.: Osiris Kiadó., 2001. p. 488.
- Központi Statisztikai Hivatal. *A nonprofit szervezetek száma szervezeti forma és kiemelt tevékenységcsoport, megye és régió szerint*. é.n. URL:  
[https://www.ksh.hu/stadat\\_files/gsz/hu/gsz0041.html](https://www.ksh.hu/stadat_files/gsz/hu/gsz0041.html) (hozzáférés dátuma: 2021. 12 02).
- Központi Statisztikai Hivatal.: *KSH*. é.n.  
[https://www.ksh.hu/docs/hun/xstadat/xstadat\\_eves/i\\_qpg005a.html](https://www.ksh.hu/docs/hun/xstadat/xstadat_eves/i_qpg005a.html) (hozzáférés dátuma: Letöltés: 2021.12.07).



- Kuti Éva.: *Hívjuk talán nonprofitnak*. Budapest.: Nonprofit kutatócsoport., 1998.; p.136.
- Maria Montessori.: *A gyermek felfedezése*. Budapest: Cartaphilus Kiadó Kft., (2011). p.288.
- Meleg Orsolya.: *Civil közoktatás*. (2012),. URL: [http://unipub.lib.uni-corvinus.hu/5183/1/ajanlasok\\_HU\\_11.pdf#page=37](http://unipub.lib.uni-corvinus.hu/5183/1/ajanlasok_HU_11.pdf#page=37) ;p. 136 (hozzáférés dátuma: Letöltés: 2021.12.03.).
- Nárai Márta.: *A civil szervezetek szerepe és jelentősége az egyének, közösségek, illetve a társadalom számára*. 2004/4. <https://folyoiratok.oh.gov.hu/szerzok/narai-marta> ;p. 636 (hozzáférés dátuma: 2022.06.24).
- OKTATÁSI JOGOK BIZTOSÁNAK HIVATALA. *OKTATÁSI JOGOK BIZTOSÁNAK HIVATALA*. 2003. [https://www.oktbiztos.hu/kutatasok/szulo/szj\\_13.htm](https://www.oktbiztos.hu/kutatasok/szulo/szj_13.htm) (hozzáférés dátuma: 2022.10.12).
- Pálfi Sándor.: *Civil szervezetek (lehetőségek) szerepe a közoktatásban, In: Európai oktatás és kisebbségi identitás a Duna-Körös-Maros-Tisza Eurorégióban*. 2007. [http://acta.bibl.u-szeged.hu/5513/1/belvedere\\_kk\\_018\\_099-105.pdf](http://acta.bibl.u-szeged.hu/5513/1/belvedere_kk_018_099-105.pdf) ;p. 99-105.
- Philip H. Coombs.: *Az oktatás válsága*. Budapest: Tankönyvkiadó, 1971.; p. 260.
- Salamon Lester M., Sokolowski S. Wojciech, és List Regina. *Global Civil Society An Overview*. Baltimore: The Johns Hopkins University , 2003.
- Schüttler Tamás.: *A pályázatok legnagyobb haszna egy kultúra, egy szemléletmód meghonosodása, elterjedése*. (2001/6). URL: <https://folyoiratok.oh.gov.hu/uj-pedagogiai-szemle/a-palyazatok-legnagyobb-haszna-egy-kultura-egy-szemleletmod-meghonosodasa> (hozzáférés dátuma: Letöltés: 2021.12.04).
- Sipos László.: *Törvényességi tapasztalatok az iskolai alapítványok működéséről*. 2009. URL: <https://ofi.oh.gov.hu/tudastar/alapitvanyok-iskolaban> (hozzáférés dátuma: Letöltés: 2021.12.15.).
- „Alapítványok az iskolákban.” *Új Pedagógiai Szemle*, (2000/2), p. 92-95.
- Tolna Megyei Kormányhivatal. *Tájékoztató a kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzetekről és a beiratkozásról*. (2019. február 28.). <https://www.kormanyhivatal.hu/hu/tolna/hirek/tajekoztato-a-kotelezo-felvetelt-biztosito-altalanos-iskolai-korzetekrol> (hozzáférés dátuma: (2022.10.03.)).
- Torda Ágnes.: *A civil szféra támogatásai formái a közoktatás különleges gondozottjai számára*. EDUCATIO. (2001/2). URL: [https://folyoiratok.oh.gov.hu/sites/default/files/article\\_attachments/torda\\_a\\_01\\_02.pdf](https://folyoiratok.oh.gov.hu/sites/default/files/article_attachments/torda_a_01_02.pdf) ;p. 324-336 (hozzáférés dátuma: Letöltés: 2021.12.04.).

## **Mellékletek**

- M/1 - Kérdőív kérdései és online ábrás összesítése
- M/2 - Interjú kérdései és válaszai (a dolgozatban már csak a kiértékelés összegzése kerül bemutatásra a részletes kérdés-válasz felsorolása helyett)
- M/3 - Alapítvány alapító okirata
- M/4 - A Jövő ifjúságáért alapítvány 2019-2022 pályázatainak összesítése
- M/5 - Nyilatkozatok

M/1 melléklet

Kérdőív kérdései és online ábrás összesítése

# Az iskolai alapítványok hatékonyabb működésének lehetőségei

\* Kötelező kérdés

---

1. 1) Ön végez valamilyen tevékenységet az iskolai alapítványnál? \*

*Soronként csak egy oválist jelöljön be.*

- Igen, rendszeresen
- Csak eseti jelleggel
- Egyáltalán nem

2. Ön végez valamilyen tevékenységet az iskolai alapítványnál? \*

*Soronként csak egy oválist jelöljön be.*

- Igen, rendszeresen
- Csak eseti jelleggel
- Egyáltalán nem

3. 2) Mit gondol az Alapítvány működési rendjéről? \*

*Soranként csak egy oválist jelöljön be.*

- Eseti jelleggel, azaz csak egy-egy tevékenység vagy pályázat során működik
- Folyamatos, azaz tevékenysége mindennapos

4. 3) Véleménye szerint az Alapítvány megfelelő mértékben képes az iskola és a tanulók támogatására, programjaik bővítésére? \*

*Soranként csak egy oválist jelöljön be.*

- Igen
- Nem
- Nem tudom

5. 4) Ön szerint az alapítványok legjellemzőbb célkitűzései közül az iskola alapítványa melyikben a legerősebb? (Több is jelölhető) \*

*Válassza ki az összeset, amely érvényes.*

- Azon tanulók és dolgozók jutalmazásában, akik teljesítménye kiemelkedő
- A szociálisan rászoruló diákok segélyezésében
- A külföldre szervezett kirándulóutak megszervezésében
- Hazai kirándulások támogatásában
- Sportrendezvények lebonyolításában, támogatásában
- Szabadidős és kulturális tevékenységek szervezésében
- Az iskola épületének korszerűsítésében
- Diákok tanulmányi versenyének finanszírozásában

6. 5) Hogy látja az alapítvány szervezési és finanszírozási lehetőségeit? \*

*Soronként csak egy oválist jelöljön be.*

- Leginkább szervezési megoldást tud biztosítani
- A szervezés mellett a finanszírozási kérdésekben is támogatást nyújt
- Nem tudom

7. 6) Mit gondol, az alapítvány megfelelő forrással/vagyonnal rendelkezik a célkitűzések eléréséhez? \*

*Soronként csak egy oválist jelöljön be.*

- Igen és a vagyon növekedése érzékelhető
- Igen, de vagyona csak az épp aktuális programok finanszírozásához elegendő
- Nem és nem is képes vagyonának gyarapítására

8. 7) Véleménye szerint az Alapítvány az oktatási intézményre milyen hatással van? \*

*Soronként csak egy oválist jelöljön be.*

- Előnyös
- Hátrányos
- Semleges

9. 8) Mit gondol, az Alapítvány képes lenne a jelenleginél is hatékonyabb működésre? \*

*Soronként csak egy oválist jelöljön be.*

Igen

Nem

Talán

10. 9) Véleménye szerint, ha egy hozzáértő, tapasztalt szakember felkarolná az alapítványt, átszervezné annak működését, az elegendő lenne a hatékonyabb működés eléréséhez? \*

*Soronként csak egy oválist jelöljön be.*

Igen, teljes mértékben elegendő lenne

Nem, mert a forráshiány és a pályázati róló nélküölözése ezt nem teszi lehetővé

11. 10) Elégedett az Alapítvány vezetésével? \*

*Soronként csak egy oválist jelöljön be.*

Igen

Nem

Nem ismerem a vezetőséget

12. 11) Amennyiben válasza nemleges, kérem lehetőség szerint indokolja meg.

---

13. 12) Az Alapítvány vezetésével, tagjaival van közvetlen kapcsolattartási lehetősége? \*

*Soronként csak egy oválist jelöljön be.*

- Igen, de nincs rá szükség
- Igen és szükség is van rá
- Nem, de szükség lenne rá
- Nem, de nem is szükséges

14. 13) Véleménye szerint a jelenleg megfelelő létszámmal működik az Alapítvány? \*

*Soronként csak egy oválist jelöljön be.*

- Igen
- Nem

15. 14) Amennyiben nem tartja elegendőnek az Alapítványban tevékenykedők jelenlegi létszámát, úgy mennyivel növelné meg azt?

*Soronként csak egy oválist jelöljön be.*

- 1-5 fő
- 6-10 fő
- 10 fő felett



16. 15) Az alapítványnál ellátott tevékenységéhez megfelelő eszközök állnak rendelkezésére? \*

*Soronként csak egy oválist jelöljön be.*

Igen, az alapítvány mindent biztosít vagy támogatja a saját eszköz felhasználását

Nem, sok esetben magamnak kell biztosítani a szükséges eszközt

17. 16) Szükségét látja egyéb szakemberek alkalmazását az alapítványnál? \*

*Soronként csak egy oválist jelöljön be.*

Igen

Nem

18. 17) Amennyiben szakember alkalmazását látja szükségesnek, úgy kérem jelölje meg a szakirányt.

---

19. 18) Egy pályázati lehetőség kapcsán kikérik az Ön véleményét? \*

*Soronként csak egy oválist jelöljön be.*

Igen

Nem

20. 19) Az Alapítvány működésének hatékonysága érdekében kikérik az Ön véleményét? \*

*Soronként csak egy oválist jelöljön be.*

Igen

Nem

21. 20) Véleménye szerint szükség lenne több pályázat beadásának kezdeményezésére? \*

*Soronként csak egy oválist jelöljön be.*

Nem, mert minden szükséges pályázaton részt veszünk

Igen, szükség lenne több pályázat beadására

22. 21) Ön szerint miért nem valósul meg nagyobb számú pályázati kezdeményezés? \*

---

---

---

---

---

23. 22) Szükségét érzi pályázatíró, pályázatkezelő szakmai jelenlétére az alapítványnál? \*

*Soronként csak egy oválist jelöljön be.*

Igen

Nem

24. 23) Amennyiben válasza nemleges, kérem lehetőség szerint indokolja, miért nem látja szükségét egy pályázatíró alkalmazásának.

---

---

---

---

---

25. 24) Az Alapítványban ellátott tevékenysége okán leterheltnek érzi magát? \*

*Soronként csak egy oválist jelöljön be.*

Igen

Nem

26. 25) Önkéntesként tevékenykedik az Alapítvány életében? \*

*Soronként csak egy oválist jelöljön be.*

Igen

Nem

27. 26) Hosszú távon szeretné munkájával támogatni az Alapítványt? \*

*Soronként csak egy oválist jelöljön be.*

Igen

Nem

Talán

28. 27) Milyen jellegű változtatásokat javasolna az Alapítványban? \*

---

---

---

---

---

29. 28) Amennyiben tud, kérem sorolja fel az Alapítvány hiányosságait. \*

---

---

---

---

---

30. 29) Amennyiben tud, kérem sorolja fel az Alapítvány előnyeit. \*

---

---

---

---

---

31. 2) Mit gondol az Alapítvány működési rendjéről? \*

*Soronként csak egy oválist jelöljön be.*

Eseti jelleggel, azaz csak egy-egy tevékenység vagy pályázat során működik

Folyamatos, azaz tevékenysége mindennapos

32. 3) Véleménye szerint az Alapítvány megfelelő mértékben képes az iskola és a tanulók támogatására, programjaik bővítésére? \*

*Soronként csak egy oválist jelöljön be.*

- Igen  
 Nem  
 Nem tudom

33. 4) Ön szerint az alapítványok legjellemzőbb célkitűzései közül az iskola alapítványa melyikben a legerősebb? (Több is jelölhető) \*

*Válassza ki az összeset, amely érvényes.*

- Azon tanulók és dolgozók jutalmazásában, akik teljesítménye kiemelkedő  
 A szociálisan rászoruló diákok segélyezésében  
 A külföldre szervezett kirándulóutak megszervezésében  
 Hazai kirándulások támogatásában  
 Sportrendezvények lebonyolításában, támogatásában  
 Szabadidős és kulturális tevékenységek szervezésében  
 Az iskola épületének korszerűsítésében  
 Diákok tanulmányi versenyének finanszírozásában

34. 5) Hogy látja az alapítvány szervezési és finanszírozási lehetőségeit? \*

*Soronként csak egy oválist jelöljön be.*

- Leginkább szervezési megoldást tud biztosítani  
 A szervezés mellett a finanszírozási kérdésekben is támogatást nyújt  
 Nem tudom

35. 6) Mit gondol, az alapítvány megfelelő forrással/vagyonnal rendelkezik a célkitűzések eléréséhez? \*

*Soronként csak egy oválist jelöljön be.*

- Igen és a vagyon növekedése érzékelhető
- Igen, de vagyona csak az épp aktuális programok finanszírozásához elegendő
- Nem és nem is képes vagyonának gyarapítására

36. 7) Véleménye szerint az Alapítvány az oktatási intézményre milyen hatással van? \*

*Soronként csak egy oválist jelöljön be.*

- Előnyös
- Hátrányos
- Semleges

37. 8) Mit gondol, az Alapítvány képes lenne a jelenleginél is hatékonyabb működésre? \*

*Soronként csak egy oválist jelöljön be.*

- Igen
- Nem
- Talán

38. 9) Véleménye szerint, ha egy hozzáértő, tapasztalt szakember felkarolná az alapítványt, átszervezné annak működését, az elegendő lenne a hatékonyabb működés eléréséhez? \*

*Soronként csak egy oválist jelöljön be.*

- Igen, teljes mértékben elegendő lenne
- Nem, mert a forráshiány és a pályázatíró nélkülözése ezt nem teszi lehetővé

39. 10) Elégedett az Alapítvány vezetésével? \*

*Soronként csak egy oválist jelöljön be.*

- Igen
- Nem
- Nem ismerem a vezetőséget

40. 11) Amennyiben válasza nemleges, kérem lehetőség szerint indokolja meg.

---



41. 12) Az Alapítvány vezetésével, tagjaival van közvetlen kapcsolattartási lehetősége? \*

*Soronként csak egy oválist jelöljön be.*

- Igen, de nincs rá szükség
- Igen és szükség is van rá
- Nem, de szükség lenne rá
- Nem, de nem is szükséges

42. 13) Véleménye szerint a jelenleg megfelelő létszámmal működik az Alapítvány? \*

*Soronként csak egy oválist jelöljön be.*

- Igen
- Nem

43. 14) Amennyiben nem tartja elegendőnek az Alapítványban tevékenykedők jelenlegi létszámát, úgy mennyivel növelné meg azt? \*

*Soronként csak egy oválist jelöljön be.*

- 1-5 fő
- 6-10 fő
- 10 fő felett

44. 15) Az alapítványnál ellátott tevékenységéhez megfelelő eszközök állnak rendelkezésére? \*

*Soronként csak egy oválist jelöljön be.*

- Igen, az alapítvány mindent biztosít vagy támogatja a saját eszköz felhasználását
- Nem, sok esetben magamnak kell biztosítani a szükséges eszközt

45. 16) Szükségét látja egyéb szakemberek alkalmazását az alapítványnál? \*

*Soronként csak egy oválist jelöljön be.*

- Igen
- Nem

46. 17) Amennyiben szakember alkalmazását látja szükségesnek, úgy kérem jelölje meg a szakirányt. \*

---

47. Egy pályázati lehetőség kapcsán kikérik az Ön véleményét? \*

*Soronként csak egy oválist jelöljön be.*

- Igen
- Nem

48. Az Alapítvány működésének hatékonysága érdekében kikérik az Ön véleményét? \*

*Soronként csak egy oválist jelöljön be.*

Igen

Nem

49. Véleménye szerint szükség lenne több pályázat beadásának kezdeményezésére? \*

*Soronként csak egy oválist jelöljön be.*

Nem, mert minden szükséges pályázaton részt veszünk

Igen, szükség lenne több pályázat beadására

50. 21) Ön szerint miért nem valósul meg nagyobb számú pályázati kezdeményezés? \*

---

---

---

---

---

51. 22) Szükségét érzi pályázatíró, pályázatkezelő szakmai jelenlétére az alapítványnál? \*

*Soronként csak egy oválist jelöljön be.*

Igen

Nem

52. 23) Amennyiben válasza nemleges, kérem lehetőség szerint indokolja, miért nem látja szükségét egy pályázatíró alkalmazásának.

---

---

---

---

---

53. Az Alapítványban ellátott tevékenysége okán leterheltnek érzi magát? \*

*Soronként csak egy oválist jelöljön be.*

Igen

Nem

54. Önkéntesként tevékenykedik az Alapítvány életében? \*

*Soronként csak egy oválist jelöljön be.*

Igen

Nem

55. Hosszú távon szeretné munkájával támogatni az Alapítványt? \*

*Soronként csak egy oválist jelöljön be.*

Igen

Nem

Talán

56. Milyen jellegű változtatásokat javasolna az Alapítványban? \*

---

---

---

---

---

57. 28) Amennyiben tud, kérem sorolja fel az Alapítvány hiányosságait. \*

---

---

---

---

---

58. 29) Amennyiben tud, kérem sorolja fel az Alapítvány előnyeit. \*

---

---

---

---

---

---

Ezt a tartalmat nem a Google hozta létre, és nem is hagyta azt jóvá.

Google Űrlapok



21) Ön szerint miért nem valósul meg nagyobb számú pályázati kezdeményezés?

51 válasz

-

Nem tudom

Forráshiány

A pályázat megírására nincs szakember, és nincs anyagi forrás azokhoz a pályázatokhoz ahol önerőt kell biztosítani. Így az iskola csak szűk körben tud pályázni.

Nincs kapacitás

A mindennapi munka mellett több pályázat megírására nincs elegendő kapacitásunk.

Kevés önerő, nincs elég kapacitás a pályázat írására, lebonyolítására

Alapítványi tagok leterheltsége, kevés megfelelő kiírás

Idő és kapacitás hiány miatt.

Mert a kollégák nem ismerik a lehetőségeket.

A pályázatok egy részét a pedagógusok írják, akik túl vannak terhelve.

Az Alapítványban dolgozó pedagógus kollégáknak nincs időbeli kapacitásuk a pályázatokat figyelni. Pályázatfigyelő/ -író szükségeltetik.

nincs forrás rá

Nem tudom.

Nem mindig kerül kiírásra olyan pályázat, mely hasznos és megvalósítható lenne az intézménynek.

Forráshiány miatt!

Sokan nem tudnak a pályázati lehetőségekről; nincs módjuk pályázni.

Nem reeváns.

Nincs rá idő és energia.

Mert legtöbbször forráshiányra hivatkozva elutasítják pályázatainkat, amivel hosszú időt töltöttünk

A pedagógusok túlterheltek, pályázatíró szakmai jelenlétének finanszírozására nincs elegendő forrás, több pályázat esetében önerőre van szükség, amire szintén nincs fedezet.

Nincs, vagy kevés szakember áll rendelkezésre.



Sok esetben az a probléma, hogy az előfinanszírozás nem megvalósítható.

Nincs rá kapacitás. A nyertes pályázatokat meg is kell valósítani!

Időhiány vagy önerő hiánya.

Mivel nincs pályázatíró, aki mindig figyeli a kiírt pályázatokat, majd meg is írja. Jelenleg pedagógusok írják a témérdek dolguk mellett.

nem tudom

Nincs rá anyagi fedezet

Tapasztalatom szerint az alapítvány(ok) minden lehetséges módon pályáznak.

..

Nincs önerő, ezért korlátozottak a lehetőségek

Az anyagi források korlátozottak

Önerő hiánya

Nincs aki foglalkozzon vele.

Nincs anyagi háttér

.

Kevés az önerő

Nincs elég anyagi forrás

Idő- és energiahiány miatt.

Forrás, és idő hiánya

Nincs rá a pedagógusoknak kapacitása

Finanszírozási gondok

Önkéntes munka hiánya

Nincs aki főállásban csak az alapítvánnyal foglalkozna

Nincs rá ember

Korlátozottak a pályázatok amire pályázni tud az alapítvány

Nincs idő, és energia pályázatokat keresni

Nincs rá kapacitás

23) Amennyiben válasza nemleges, kérem lehetőség szerint indokolja, miért nem látja szükségét egy pályázatíró alkalmazásának.

16 válasz

Nincs rá pénz

Az eddig beadott pályázatokat is meg tudtuk oldani "házon belül".

Pedagógusaink elvégzik ezt, és nincs plussz költsége az alapítványnak, a pályázatíró juttatásának kifizetése miatt.

Költséghatékonyság miatt

Nem tudnánk kifizetni a munkáját.

..

Nem tudja az alapítvány fizetni a pályázatírót

A pedagógusok, is meg tudják írni a pályázatokat amire az alapítvány pályázik.

Nem tudja az alapítvány finanszírozni

Nem tudja megfizetni, kollégát kellene erre oktatni.

Nem tudná az alapítvány fizetni, inkább oktatáson kellene több pedagógusnak részt venni.

Eseti jelleggel is csak nehezen tudnánk fizetni

Oktatni kellene

Mert meg tudjuk írni a pályázatot

Nincs rá anyagi háttér

## 27) Milyen jellegű változtatásokat javasolna az Alapítványban?

51 válasz

-

Nem tudom

A kuratóriumi tagok nagy része nyugdíjas, ezért fiatal aktív jelenleg az iskolában dolgozó tagokra lenne szükség.

Több szakember kellene

Több szakember

Szakmai,gazdasági segítő

Önkéntesek nagyobb létszámú bevonása

Pályázatíró és pályázatkezelő szakemberek bevonása az alapítvány munkájába.

Gyakoribb tájékoztatás nyújtása a pályázati lehetőségekről.

több pályázat jó lenne

Marketing jellegű, promotáló tevékenység, hogy több pénzügyi forrás álljon rendelkezésre.

több forrásra van szükség

Jelenleg nincs szükség változtatásra.

Több önreklám

Tanulók támogatása (nevezési díjak, utikttség, stb); szükség esetén eszközökkel segíteni

Nem vagyok tagja nem tudok rá válaszolni.

Szakember a pályázatíráshoz, segítség a megvalósításban.

Nagyobb nyilvánosság

Szélesebb körben megismertetni a működését

Nagyobb mértékben bevonni a kollégákat

Nincs konkrét ötletem

Megfelelő létszám, szakképzettség

Nem javaslok változtatásokat.

..

Több kapcsolat a pedagógusokkal.

Több kapcsolat a pedagógusokkal

Szorosabb kapcsolattartás

1%-os kampány erősítése

.

Nem látok bele

Több szakember, jobb kommunikáció

Több emberi forrás alkalmazása.

Önerő "gyűjtése"

Pályázatíró oktatás

Pályázatíró oktatás

Az alapítvány munkáját támogatóknak valamilyen kompenzáció (órakedvezmény, szabadság, stb)

Semmit

pályázatíró alkalmazása

Jó lenne egy olyan személy aki részmunkaidőben az alapítvánnyal foglalkozik. De sajnos erre nincs anyagi keret.

Hatékonyabbá kellene tenni az 1% bevételt

Anyagi háttér megerősítése. Jobb reklám az 1%-os adótámogatás eléréséért.

Részmunkaidős alkalmazott

Hatékony vezetés

28) Amennyiben tud, kérem sorolja fel az Alapítvány hiányosságait.

51 válasz

Forráshiány

Nem tudok

Nem tudom

.

Forráshiány, szakember hiány

Nem látom át a pontos működését, ezért nem tudom

Kevés szakember

-

Kevés a bevétel-tanulók/szülők hátrányos helyzete miatt

Kevés tag, segítő, anyagi korlátok,

Az általános leterheltség miatt kevés energia jut az alapítványok hatékonyabb működtetésére. A szükséges szakemberek (pályázatíró, pályázatkezelő) tudását laikusként nehéz pótolni. A diákokat igen, de az őket nevelő-oktató pedagógusok plusz munkáját nem tudjuk anyagilag elismerni az alapítványi forrásból, (a pályázat kiírása nem teszi lehetővé) így a programok megvalósítása csak a kollégák hivatástudatából ered és nem jár érte anyagi megbecsülés.

Nem ismerjük eléggé az ott folyó munkát.

nem tudom

Eszközbeszerzésre, épületfelújításra, udvari játékokra, az elavult udvari padok cseréjére lehetne pályázni. Persze ez kiírás függvénye.

Nincs elegendő pénzügyi forrás.

Nincs tájékoztatás a dolgozók felé.

Nem tudok hiányosságról.

Nem tudok ilyenről

Nem vagyok tagja semmilyen Alapítványnak, így erre a kérdésre nem tudok válaszolni.

Működéséhez, több program, lehetőség kihasználásához több ember bevonására lenne szükség.

Nincs

Pályázatíró/pályázatkezelő munkájára lenne szükség.

Kevés a szakember.

Nem vagyok tagja nem tudok rá válaszolni.

Nem tudom.

Nincs fix bevétele.

Kevés támogató, hozzáértő pályázatíró

Nem mindig tájékoztatnak

O

..

Információ hiánya

Önerő hiánya

Nincs elegendő szakember

Kevés ember tud érdemben foglalkozni vele, így kevés a pályázat, a program.

Nincs pénze, így elesik sok pályázattól

Pénz, állandó munkatárs

Anyagi, emberi

Pénzhiány

Nem hatékony

forráshiány

Részmunkaidős alkalmazott. Anyagi forrás.

Kevés az anyagi háttere

Rossz marketing

Egy alkalmazott aki tud az alapítvánnyal foglalkozni, és nem a pedagógusnak kell elcsípni egy kevés időt egy-egy órája között

29) Amennyiben tud, kérem sorolja fel az Alapítvány előnyeit.

51 válasz

-

Hozzáértő könyvelő

Gyermekek tanulmányi támogatása

Hiánypótló szerepet tölt be.

Tankerülettől független pénzforrás

A tagok nagyon elkötelezettek, a programokat, egyéb munkákat saját idejüket, energiájukat felhasználva bonyolítják le.

Tevékenységgel lehetőséget biztosít tanórákon, iskolán kívüli élmények szerzése.

Plusz forrást jelent az iskolának, amellyel az ott tanuló gyerekeket tudjuk támogatni (hátránykompenzáció, tehetség gondozás, jutalmazás). A tárgyi feltételeket tudjuk javítani. Időnként a felkészítő pedagógusok munkáját "jelképesen" el tudjuk ismerni, bár erre szűkös a lehetőség.

Iskolán kívüli programok anyagi támogatása.

Színházlátogatásra rendszeresen az alapítvány által pályázik az iskola. Jó programokat tud biztosítani.

Nagyon jó szabadidős programok valósulnak meg, pl. DÖK-nap, gyereknap. Színvonalas kulturális programok jöttek létre az elmúlt évben, pl. színházlátogatás odautazással együtt (ez igencsak megterhelte volna a szülőket anyagilag).

Pályázatokon való részvétel lehetősége.

Nincs tudomásom róla.

Lokálpatrióták képviselik

Nem vagyok tagja semmilyen Alapítványnak, így erre a kérdésre nem tudok válaszolni.

Az alapítványt régóta irányítja ugyanaz a munkatárs, így jól ismeri a lehetőségeket.

Programok anyagi támogatása.

Nem tudom....

Tanítványaink szabadidős- és sportprogramjainak támogatását, az iskola udvarának felszereléseit, játékeit az Alapítvány pénzből tudjuk biztosítani.

Intézményünk tanulóinak támogatása.

Nem vagyok tagja nem tudok rá válaszolni.

Nem tudom.

Pályázatok, Mások megsegítése, 1% adó

Diákokra fordítja a bejövő összegeket

Pénzforrási lehetőség

Nem tudok

Pénzforrás, lehetőség,

Hiánypótló szerepe van. Források, segédeszközök tekintetében.

..

Fejlődési lehetőség.

Ahol tud, segít

Támogatja a diákokat a lehetőségéhez mérten.

A gyerekek támogatása

Segítségével a rendezvényeket élvezetesebbé tesszük a gyerekek számára

.

Nem vagyok kompetens

Lehetőségeihez mérten, megpróbál segíteni

Lehetőség a pályázásra, független anyagi források kihasználására.

Segíti az iskolát

Segíti a szabadidős foglalkozásokat

Segíti az iskola munkáját

Szabadidős programok, rendezvények segítése

Összekovácsolja a benne dolgozókat



Támogatja a gyerekeket

támogatja az iskolát

Előrelendíti az iskola életét

Sok mindent megvalósítottunk a segítségével

Plusz programok a diákoknak

Szabadidős programok "felturbózása"

Lehetőségek, amennyiben ki tudjuk használni

M/2 melléklet

Interjú kérdései és válaszai

## Interjú

1. Véleménye szerint az alapítvány az elvártaknak megfelelően képes támogatni az oktatási intézmény tevékenységét, tanulóinak gondozását? Amennyiben nem, kérem azt is indokolja meg.

*Igen. Az alapítvány célrendszere lehetővé teszi olyan tevékenységek szervezését, működtetését, „pályázását” mely jelentős mértékben kiegészíti, támogatja az intézmény alaptevékenységét.*

2. Az alapítvány forrásainak gyarapítására és eszközeinek beszerzésére milyen lehetőségek állnak rendelkezésre?

*egyéni befizetések,  
adó 1% felajánlása,  
pályázatok  
önkéntes munka  
programok, fellépések során*

3. Rendelkezik az alapítvány – akár külső, akár belső - szakmai segítséggel és ha igen, melyek azok? (pl.: rendezvényszervezés szakmai oldalról, pályázatfigyelés, stb..)

*Igen. Gazdasági, pénzügyi szakember. Ő figyeli a pályázati lehetőségeket. A kuratórium tagjai irányításával az iskola valósítja meg a programokat (pedagógus, nevelést-oktatást segítő dolgozók). Jelentős továbbá az önkéntes tanári, szülői munka.*

4. Van pályázatíró a szervezetnél? (Ha nincs, miért nincs, illetve tervezik a felvételét?)

*Nincs. Nem tervezzük a felvételét, ugyanakkor önkéntes munka keretében vannak pályázatírásban jártas kollégák. A kuratórium tagjai/pedagógusok írják a pályázatokat. Többnyire az iskola programjaihoz kapcsolódva.*

5. Van olyan pályázat, amelynek beadására nagy szükség lenne, de valami miatt ez nem megoldható? (Miért?)

*Nagyobb költséget igénylő pályázatot jó lenne elnyerni (rendezvényekre, programokra eszközökre), az önrész nem áll rendelkezésre. A megvalósítás során leginkább a pedagógusok munkájára számíthatunk, akik alaptevékenységük során is leterheltek, továbbá a nagyobb pályázatok megvalósítására szervezett projektmenedzsmenti munkákban kevés időnk és gyakorlatunk van. Ehhez a megvalósítási szinthez, további szakemberekre,*

*gyakorlott megvalósítókra, képzésekre és jelentős anyagi forrásokra lenne szükség.*

6. Dolgoznak együtt más civil szervezetekkel? Ha igen, milyen eredménnyel? (Ezek rendszeres együttműködések?)

*Igen. Az iskolához kapcsolódó más bejegyzett szervezetekkel, és más önkéntes csoportokkal (pl. nyugdíjas pedagógusok közössége, SZMK)*

7. Véleménye szerint mi a legjelentősebb hiány (akár több is) jelenleg az Alapítvány életében?

*Több önkéntes munka*

*Több olyan pályázat, mely az alapítvány céljainak megfelel*

*Az alapítványokkal intenzívebben foglalkozó személy, szervezet*

*nagyobb nyilvánosság, jobb kommunikáció a tevékenységünk ismertsége érdekében*

8. Milyen fejlesztéseket, módosításokat céloznak meg a közeljövőben?

*Saját FB csoport létrehozása, folyamatos karbantartása*

*rendszeresen végzett önkéntes munka az alapítvány céljainak érdekében, majd annak megfelelő kommunikációja*

9. Véleménye szerint az Alapítványt még hosszú ideig lesznek képesek fenntartani?

*Igen. Erre a tevékenységformára folyamatosan szükség lesz.*

M/3 melléklet

Alapítvány alapító okirata

## ALAPÍTÓ OKIRAT

Érk.: 2014. SZEPT. 03.

VÁLTOZÁSOKKAL EGYSÉGES SZERKEZETBE FOGLALT SZÖVEGE

Példány: .....db  
Az ügyirat  
száma: *Kuej*

amelyben az 1. pontban megjelölt alapító rögzíti azon elhatározását, hogy tartós közérdekű célra, a Polgári Törvénykönyv 74/A. §-a alapján, jogi személyiséggel rendelkező alapítványt hozzon létre, a következők szerint:

### 1. Az alapító:

Papp Endréné sz. Kis Mária  
Szekszárd, 1955. július 27.  
an.: Steinbach Mária  
lakcím: 7130 Tolna, Kaszárnya u. 7.

### 2. Az alapítvány neve:

„A jövő ifjúságáért,, Alapítvány

### 3. Az alapítvány székhelye:

7130 Tolna, Bartók B. u. 23.

### 4. Az alapítvány célja:

- a tolnai Wosinsky Mór Oktatási Intézmény Wosinsky Mór Általános Iskolája, Pitypang Óvodája, Gesztenyés kert Óvodája és Aprajafalva Óvodája tanulói, óvodásai testi, szellemi fejlődésének elősegítése a szabadidő hasznos, értelmes, kulturált eltöltése lehetőségének biztosításával.
- Az alapítvány javítani kívánja a szakkörök működési feltételeit, célja a támogatási körébe vont oktatási intézményekben a diáksport, az egészségmegőrző programok, a nyári táborozás, egyéb turisztikai és kulturális programok anyagi támogatása.
- A magyarországi nemzeti és etnikai kisebbségekkel, valamint a határon túli magyarsággal való kapcsolatok kiépítése.

Az alapítvány célra rendelt tevékenysége, közhasznú tevékenység.

### 5. Az alapítvány jellege:

Jótevény célú társadalmi alapítvány. Az alapítvány nyitott: valamennyi magyar és külföldi természetes személy, jogi személy, és jogi személyiséggel nem rendelkező közösség, a célok megvalósításához kapcsolódhat, ha a jelen alapítványrendelet céljával egyetért, s azt támogatja.

*Az alapítványhoz csatlakozókat nem illetik meg sem alapítói, sem egyéb jogok.*

Az alapítvány a célja és feladatai teljesítése érdekében kész együttműködni minden olyan mozgalommal, szervezettel, közösséggel és személlyel, amely (aki) a közös cél elérésén munkálkodik.

*Az alapítvány, gazdasági-vállalkozási tevékenységet csak közhasznú vagy jelen alapító okiratban meghatározott alapcél szerinti tevékenység megvalósítását nem veszélyeztetve végez.*

*Az alapítvány a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a jelen alapító okiratban meghatározott közhasznú tevékenységére fordítja.*

Az alapítvány politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

## **6. Az alapítvány vagyona:**

Az alapítvány induló vagyona (törzsvagyona):  
50.000,- Ft azaz ötvenezer 00/100 forint

Az induló vagyont alapító befizetési biztosítja.

Az alapító kötelezettséget vállal arra, hogy az induló vagyont az alapító okirat aláírását követő 15 napon belül az OTP Bank Rt. Tolna Fiókjánál nyitandó bankszámlán elhelyezi.

Az alaptőkét növelik a későbbi befizetések, csatlakozások, adományok.

Az alapítvány induló vagyona és a működése során felhalmozott vagyon használható fel az alapítvány céljaira.

Az alapítványi vagyon felhasználása:

Az alapítványhoz befolyt összegek, a 4. pontban megjelölt tagintézmények között létszámarányosan kerülnek felosztásra, illetőleg konkrét felajánlások esetén, az adott tagintézményt támogatja az alapítvány.

Az alapítvány pénzeszközeit az OTP Bank Rt. Tolnai Fiókjánál vezetett, elkülönített bankszámlán kell kezelni.

## **7. Az alapítvány kezelője:**

7.1. Az alapítványi vagyont 5 tagú kuratórium gondozza és kezeli.  
A kuratórium tagjainak megbízatása határozatlan időre szól. A kuratórium tagjai e tevékenységüket társadalmi munkában végzik, és ezért semmiféle díjazásban nem részesülnek.

7.2. A kuratórium tagjai:

Elnök: Hága László Istvánné sz. Fodor Eszter Mária  
Mohács, 1955. július 25.  
an.: Czifra Erzsébet

lakcím: 7130 Tolna, Szekszárdi u. 11.

Tagok:

Boda Zoltánné sz. Horváth Magdolna  
Győr, 1961. 10. 29.  
an.: Némedi Magdolna  
lakcím: 7130 Tolna, Kápolna ltp. 68.

Néber Tiborné sz. Belágyi Éva  
Kelebia, 1958. 02. 03.  
an.: Müller Éva Ilona  
lakcím: 7130 Tolna, Komjáth A. u. 16.

Szilák Henriette  
Szekszárd, 1970. 11. 23.  
an. Baranyai Katalin  
lakcím: 7100 Szekszárd, Széchenyi u. 55-57.

Váli Ildikó  
Szekszárd, 1968. 07. 25.  
an. Domokos Mária  
lakcím: 7130 Tolna, Babits M. u. 18.

*Vezető tisztségviselő (kuratóriumi tag) az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták.*

*Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit büncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előélethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült.*

*Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet.*

*Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.*

*Az alapítvány kedvezményezettje és annak közeli hozzátartozója nem lehet a kuratórium tagja. Az alapító okirat eltérő rendelkezése semmis.*

*Az alapító és közeli hozzátartozói nem lehetnek többségben, a kuratóriumban. Az alapító okirat eltérő rendelkezése semmis.*

7.3. A kuratórium szükség szerint, de évente legalább 2 alkalommal ülésezik.

A kuratóriumi ülések helyét és idejét a helyi sajtóban, illetőleg kábeltelevízióon keresztül vagy a Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblájára kihelyezett hirdetmény útján közzé kell tenni.



A napirendet tartalmazó meghívót, a kuratóriumi tagoknak, az ülést megelőző 15 nappal korábban kell postázni, vagy személyesen átadni.

A kuratóriumi ülések nyilvánosak.

Határozatképes, ha azon legalább 4 tag jelen van.

Határozatait nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza. Üléseit a kuratórium elnöke vezeti, és ezekről jegyzőkönyvet kell készíteni.

A kuratóriumi ülésről felvett jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a meghozott döntéseket, az azt támogatók és ellenzők megjelölésével.

A határozatokról nyilvántartás kell vezetni.

A kuratórium határozatait a helyi sajtó, kábeltévé vagy hirdetmény útján, 8 napon belül közzé kell tenni.

*Az alapítvány (közhasznú szervezet) megszűnését követő három évig, nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig -*

*a) amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,*

*b) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,*

*c) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,*

*d) amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.*

*A vezető tisztségviselő (kuratóriumi tag), illetve az ennek jelölt személy köteles, valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.*

A kuratóriumi tagság megszűnik: az alapítvány megszűnésével, a kuratóriumi tag halálával vagy lemondással.

A kuratórium bármely tagjának a kuratóriumi tagsága megszűnése esetén, az új kuratóriumi tagot az alapító, a kuratórium javaslata alapján jelöli ki.

#### 7.4. A kuratórium hatásköre:

- gondoskodik az alapítvány folyamatos működéséről, ügyviteléről, és a működés nyilvánosságra hozataláról,
- dönt az alapítvány költségvetéséről,
- elbírálja az alapítványból való juttatásra vonatkozó igényeket, és gondoskodik a kifizetésekről,
- elfogadja az alapítványhoz való csatlakozásokat,
- a közhasznúsági jelentés elfogadása.

Az éves beszámolót a kuratórium elnöke terjeszti elfogadásra, a kuratórium elé. *A kuratórium határozatképességét a 7.3 pont szabályozza. A kuratórium, a*

*beszámoló jóváhagyásáról egyszerű szótöbbséggel dönt. Bármely kuratóriumi tag különvéleményét a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.*

*Az alapítvány az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg köteles közhasznúsági mellékletet készíteni. A beszámolóba, és a közhasznúsági mellékletébe bárki betekinthez, arról saját költségére másolatot készíthet.*

*Az éves beszámoló közzétételére, a 7.3 pontban foglaltak szerint (helyi sajtóban vagy hirdetmény útján írott formában) kerül sor.*

## **8. Az alapítvány képviselete:**

*Az alapítványt a kuratórium elnöke, Hága László Istvánné, valamint Boda Zoltánné, illetőleg Szilák Henriette kuratóriumi tagok képviselik.*

*Néber Tiborné és Váli Ildikó kuratóriumi tagok az alapítvány képviselétére nem jogosultak.*

## **9. Az alapítvány működése:**

*Az alapítvány működése során - a 2011. évi CXCV. tv. a nemzeti köznevelésről 4. § 1. pontja alapján végez közfeladatot: alapfeladat: a köznevelési intézmény alapító okiratában, szakmai alapidokumentumában foglalt köznevelési feladat, amely*

- a) óvodai nevelés,*
- b) nemzetiséghez tartozók óvodai nevelése,*
- c) általános iskolai nevelés-oktatás,*
- d) nemzetiséghez tartozók általános iskolai nevelése-oktatása,*
- r) a többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhető, oktatható sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók óvodai nevelése és iskolai nevelése-oktatása.*

*A 2011. évi CLXXXIX. tv. Magyarország helyi önkormányzatairól vonatkozó rendelkezései (Hötv.) alapján végez közfeladatot:*

*13. § (1) A helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen*

- 4. egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások;*
- 6. óvodai ellátás;*
- 7. kulturális szolgáltatás, különösen a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása; filmszínház, előadó-művészeti szervezet támogatása, a kulturális örökség helyi védelme; a helyi közművelődési tevékenység támogatása;*
- 11. helyi környezet- és természetvédelem, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás;*
- 15. sport, ifjúsági ügyek;*
- 16. nemzetiségi ügyek.*

*A 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 2. mellékletében foglaltak alapján, az óvodai és iskolai neveléshez kapcsolódó eszközök beszerzése.*

*Az alapítvány a rendelkezésre álló összeget elsősorban, az alábbiakra használja fel:*

- *tehetséggondozás*: szakkörök tárgyi és személyi feltételeinek biztosítása (számítástechnika, művészeti, fotó, irodalmi, nyelvi, egyéb szaktárgyi ügyes kezek stb.): *Köznev tv. 4.§ 1. c), d), r,*
- DSK: *Köznev tv. 4.§ 1. c), d), r,*
- versenysport: *Köznev tv. 4.§ 1. c), d), r,*
- testkultúra programok támogatása: *Hötv. 13. § (1) 6., 15.,*
- sporteszközök, felszerelések, ügyességfejlesztő eszközök beszerzése: *20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet 2. melléklet,*
- szabadtéri játékok beszerzése: *20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet 2. melléklet,*
- óvodai játékok beszerzése – *Hötv. 13. § (1) bek. 6, 15., 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet 2. melléklet, Köznev tv. 4.§ 1. a), b), r),*
- egészségmegőrző programok támogatása: *Hötv. 13. § (1) bek. 4., Köznev tv. 4.§ 1. a), b), c), d), r),*
- folyamatos egészségügyi szűrővizsgálatok szervezése - *Hötv. 13. § (1) bek. 4., Köznev tv. 4.§ 1. a), b), c), d), r),*
- nyári táborozások: *Hötv. 13. § (1) bek. 4., 15., Köznev tv. 4.§ 1. c), d), r),*
- csereüdültetések: *Hötv. 13. § (1) bek. 4., 15.,*
- kirándulások: *Köznev tv. 4.§ 1. c), d), r),*
- erdei iskola támogatása – *Hötv. 13. § (1) bek. 4., 15., Köznev tv. 4.§ 1. c), d), r),*
- kulturális programok szervezése (színház, hangverseny, múzeumlátogatások támogatása) – *Hötv. 13. § (1) bek. 7.,*
- német nemzetiségi nyelvi programok támogatása - *Hötv. 13. § (1) bek. 16., Köznev tv. 4.§ 1. b), d), r),*
- környezetvédelemmel kapcsolatos tevékenység – *Hötv. 13. § (1) bek. 11.*

Az éves költségvetésen belül, a kuratórium a rendelkezésre álló keretösszeget, a finanszírozni kívánt kiadási fejezetekre felosztja.

## **10. Az alapítvány működésének nyilvánossága:**

Az alapítvány működése nyilvános, munkájának és tevékenységének megítélése során épít a nyilvánosság, a társadalmi ellenőrzés lehetőségeire, a támogatók kezdeményezéseire, javaslataira.

10.1. A kuratórium az alapítvány céljáról és működéséről évente a Tolnai Hírlap című helyi lapban tájékoztatja a támogatókat és érdeklődőket.

10.2. A kuratórium az alapítványhoz csatlakozókat kérésükre rendszeresen tájékoztatja a vagyon felhasználásáról.

Az alapítvány működésével kapcsolatos iratok – a szolgálati titoknak minősülő adatokat tartalmazók kivételével – bárki által megtekinthetők.

## **11. Az alapítvány működésének időtartama, megszűnése:**

*Az alapítvány határozatlan időre jött létre.*

*Jogutód nélküli megszűnés esetén, az alapítvány induló vagyona (alapító által juttatott vagyon) az alapítót illeti azzal, hogy azt kizárólag az alapítvány céljában rögzítettekre használhatja fel.*

### **ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

12. Az alapító tudomásul veszi, hogy az alapítvány érvényességéhez a Szekszárdi Törvényszék által történő nyilvántartásba vétel szükséges.

13. Jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdések tekintetében a Ptk. rendelkezései az irányadóak.

Szekszárd, 2014. augusztus 18.



**Papp Endréné**  
*alapító*



M/4 melléklet

A Jövő ifjúságáért alapítvány 2019-2022 pályázatainak  
összesítése

A Jövő ifjúságáért alapítvány 2019-2022 pályázatai:

Évszám	Pályázatok, amiket az alapítvány megpályázott	Pályázatok jellege, amiket megpályázott	Önerő szükséges volt/nem volt szükséges	Nyert/Nem nyert	Összeg
<b>2019</b>	Tolna Város Önkormányzata	Közművelődési pályázat	Önerő szükséges volt	nyert	150.000
	Tolna Város Önkormányzata	Gyermek és tömegsport pályázat	Önerő szükséges volt	nyert	90.000
	Tolna Város Önkormányzata	Könyvkiadás támogatása	nem volt szükséges	nyert	50.000
	Tolna Város Önkormányzata	Balatonszepezdi táborozás	nem volt szükséges	nyert	672.146
	Miniszterelnökség	NEA összevont szakmai	nem volt szükséges	nyert	1.386.000
	Magánszemélyek	Adomány	nem volt szükséges	nyert	739.000
	Magánszemélyek, NAV közvetítésével	SZJA 1 %	nem volt szükséges	nyert	334.824
<b>2020</b>	Tolna Város Önkormányzata	Közművelődési pályázat	Önerő szükséges volt	COVID miatt törölték	0
	Tolna Város Önkormányzata	Gyermek és tömegsport pályázat	Önerő szükséges volt	COVID miatt törölték	0
	Magánszemélyek	Adomány	nem volt szükséges	nyert	500.000
	Magánszemélyek NAV közvetítésével	SZJA 1 %	nem volt szükséges	nyert	293.738
	Miniszterelnökség	NEA összevont szakmai	nem volt szükséges	nem nyert	0
<b>2021</b>	Tolna Város Önkormányzata	Közművelődési pályázat	nem volt szükséges	nyert	180.000
	Tolna Város Önkormányzata	Gyermek és tömegsport pályázat	Önerő szükséges volt	nyert	130.000
	Miniszterelnökség	NEA egyszerűsített működési	nem volt szükséges	nyert	300.000
	Miniszterelnökség	NEA normatív támogatás 2020	nem volt szükséges	nyert	73.900
	Miniszterelnökség	NEA normatív támogatás 2021	nem volt szükséges	nyert	50.000
	Magánszemélyek, NAV közvetítésével	SZJA 1 %	nem volt szükséges	nyert	343.680
<b>2022</b>	Tolna Város Önkormányzata	Közművelődési pályázat	Önerő szükséges volt	nyert	250.000
	Tolna Város Önkormányzata	Gyermek- és tömegsport pályázat	Önerő szükséges volt	nyert	140.000
	Miniszterelnökség	NEA egyszerűsített működési	nem volt szükséges	nyert	350.000

M/5 melléklet

Nyilatkozatok



## KONZULENSI NYILATKOZAT

A Kappelné Szabó Bernadett (hallgató Neptun azonosítója: ANEG2M) konzulenseként nyilatkozom arról, hogy a szakdolgozatot áttekintettem, a hallgatót az irodalmi források korrekt kezelésének követelményeiről, jogi és etikai szabályairól tájékoztattam.

A szakdolgozatot a záróvizsgán történő védeésre javaslom / nem javaslom

A dolgozat állam- vagy szolgálati titkot tartalmaz: igen nem

Kelt: 2023. április 25.



Baka József  
belső konzulens

## NYILATKOZAT

Alulírott Kappelné Szabó Bernadett, (Neptun kód: ANEG2M) a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem, Kaposvári Campus, Gyógypedagógia szak nappali/levelező\* tagozat végzős hallgatója nyilatkozom, hogy a dolgozat saját munkám, melynek elkészítése során a felhasznált irodalmat korrekt módon, a jogi és etikai szabályok betartásával kezeltem. Hozzájárulok ahhoz, hogy Záródolgozatom/Szakdolgozatom/Diplomadolgozatom egyoldalas összefoglalója felkerüljön az Egyetem honlapjára és hogy a digitális verzióban (pdf formátumban) leadott dolgozatom elérhető legyen a témát vezető Tanszéken/Intézetben, illetve az Egyetem központi nyilvántartásában, a jogi és etikai szabályok teljes körű betartása mellett.

A dolgozat állam- vagy szolgálati titkot tartalmaz:                      igen    nem\*

Kelt: 2023. április 23.



Hallgató