

DIPLOMATERV

Szöllősi Küne

2025



Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem

Budai Campus

Tájépítészeti, Településtervezési és Díszkertészeti Intézet

Tájépítész mérnöki mesterképzési szak

**JÓZSEF-HEGYI KILÁTÓ KÖRNYEZETÉNEK
OBJEKTUMSZEMLELETŰ MEGÚJÍTÁSA**

Belső konzulens: Gergely Antal
mestertanár

**Belső konzulens
intézete/tanszéke:** Tájépítészeti,
Településtervezési és
Díszkertészeti Intézet, Kert-
és Szabadtértervezési
Tanszék

Készítette: Szöllősi Küne

Budapest

2025

Tartalomjegyzék

Bevezetés.....	3
1. Személyes motiváció	3
2. Célkitűzés	3
3. Módszertan	3
4. Hasonló projektek áttekintése.....	4
Vizsgálat.....	5
1. Budapest, II. kerület.....	5
2. Jogszabályok, adatszolgáltatások áttekintése	6
3. Szemlőhegy városrész vizsgálata	7
3.1. Történeti áttekintés.....	7
3.2. Területfelhasználás.....	12
3.3. Környező zöldfelületek	13
3.4. Helyi lakosok igényeinek felmérése	16
4. József-hegyi kilátó környezetének vizsgálata.....	23
4.1. Lehatárolás	23
4.2. Jogszabályi környezet, érintett védettségek	24
4.3. Közműhálózat	27
4.4. Megközelítés, parkolás.....	27
4.5. Jelenlegi állapot	31
4.6. Értékek, problémák	34
Vizsgálatok összegzése.....	36
Tervezés	37
1. Konceptió	37
2. Előképek	40
3. Terv bemutatása.....	42
4. Területi mutatók	45
5. Tereprendezés és vízelvezetés	46
6. Alkalmazott anyagok és berendezési tárgyak.....	47
6.1. Burkolatok.....	47
6.2. Szegélyek	48
6.3. Vízelvezetés	48
6.4. Berendezési tárgyak	49

6.5. Építmény, kilátó	52
7. Növényzet.....	53
7.1. Növényállomány kezelés	53
7.2. Növényalkalmazás	53
Összefoglalás.....	60
Köszönetnyilvánítás	62
Irodalomjegyzék.....	63
Mellékletek.....	67

Bevezetés

A diplomatervemben objektum léptékű tervezéssel foglalkozom, a választott terület kiviteli szintű tervét készítem el.

Budapest hegyvidéki zónájának szerkezetét a domborzat határozza meg, a sűrűn beépített területek között megjelenő biológiailag aktív, közhasználatú zöldfelületeknek kiemelt az ökológia, funkcionális, kondicionáló, rekreációs és pszichés-mentális szerepe (BP2030). Ezen területeket a helyi lakosok igényeire alapozva kell alakítani és fejleszteni (BP2030).

1. Személyes motiváció

Személyes kötődésemből adódóan a diplomatervem tervezési területének a József-hegyi kilátót és annak közvetlen környezetét választottam. Izgalmasnak találom Budapesten, a II. kerületben található terület dombos-hegyes adottságait. A kerület a belvároshoz közel helyezkedik el, azonban meghatározóak a hegyvidéki zöldfelületek, melyek szigetszerűen, a lakóterületbe ágyazva jelennek meg. Egyik ilyen körbeépített terület a József-hegyi kilátó és annak környezete, mely nagyon jó adottságú zöldfelület, de elhagyatottság, kihasználatlanság és rongált elemek jellemzik.

2. Célkitűzés

A diplomatervem tervezésénél - szem előtt tartva a tájba illesztést, illetve a helyi lakosok igényeit - szeretném megtölteni a területet épített, identitást adó elemekkel. A területben rejlő potenciál kihasználásával egy népszerű és közkedvelt zöldfelületté alakulna a József-hegyi kilátó környezete.

3. Módszertan

Diplomatervemben kezdetben a terület elhelyezkedésével foglalkozom, majd ismertetem a releváns jogszabályokat, illetve a felhasznált adatszolgáltatásokat. A vizsgálatot nagyobb léptékben kezdem, a II. kerületi Szemlőhegy városrészt vizsgálom. A terület történeti áttekintését végzem el, melyben a 18. század végétől napjainkig feltárom a terület változásait, fejlődését. Ezt katonai felmérések, kataszteri-, topográfiai térképek, ortofotók és légifelvételek, valamint feljegyzések, cikkek és a Településképi Arculati Kézikönyv segítségével végzem.

Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének Szerkezeti tervlapja alapján feltárom a területi kategóriákat, ezáltal a városrész szerkezetéről, beépítéséről és zöldterületeiről kapunk képet. Ezután a környező zöldfelületeket és azok funkcióit térképek és helyszínelés segítségével mutatom be.

A vizsgálat részeként kérdőívezés módszerével felmérem a helyi lakosok igényeit, véleményüket a területtel kapcsolatban.

Nagyobb léptékű vizsgálatok után határolom le a tervezési területemet. Az érintett védettségeket a Kerület Építési Szabályzata, a közműhálózatot az e-közmű térkép segítségével, a terület megközelíthetőségét és parkolási lehetőségeit terepbejárás alapján végzem. A jelenlegi állapotot, valamint az értékeket és problémákat terepi bejárás során tárom fel.

A megalapozó vizsgálatokat összesítem és értékelem, ezután kezdem a terület tervezését. A tervezési folyamatot a vizsgálatokra alapozott koncepció megalkotásával kezdem, majd ennek kiviteli terv részletezettségű feldolgozását végzem el.

4. Hasonló projektek áttekintése

Áttekintettem a témám szempontjából releváns hazai és nemzetközi projekteket. Különböző kilátópontokat, kilátókat, erdei pihenőhelyeket és kirándulóhelyeket, ahol kiemelt szerepe van a tájépítészet ökológikus szemléletű megoldásainak.

Az áttekintett példák közül kiemelném a „The Scenic Routes” norvég projektet, melynek célja Norvégia egyedi természeti adottságokkal rendelkező tájain vezető turistautak kiemelése azáltal, hogy ezek mentén kilátópontokat és pihenőhelyeket alakítottak ki. A pihenő- és kilátópontok kiindulópontokat jelölnek a túrázáshoz, kiemelik a táj szépségét. Magas építészeti minőség jellemzi a projektet, valamint kiemelt szerepet kap a tájhoz való alkalmazkodás. A Snefjord, Lillefjord és Snefjord pihenőhelyeket tekintettem át részletesebben (INT01) (Zerwekh, 2023).

A Maungawhau Tíhi projekt Új-Zélandon fenntartható műszaki megoldásokat tartalmaz, izgalmas formavilággal és anyaghasználattal. Figyelembe veszi a hely adottságait, a vallási és kulturális értékeket és ezeket integrálva alkotja újra a helyet modern stílusban (INT02).

Kilátó építményeknél leginkább az anyaghasználatot és szerkezeti megoldásokat vizsgáltam, valamint a szemléltetésre használt grafikai módszerekre néztem példákat: Vecht-folyó partján álló holland kilátótorony (INT03), Vyhliadková veza na Dubni szlovák kilátó (INT04).

Haza példákat terepi bejárás alkalmával tekintettem át. Normafán a burkolatokat és infrastruktúra elemeket, a Makovecz Imre-, Csergezőn-Pál-, Guckler Károly-kilátó anyaghasználatát és szerkezeti megoldásait figyeltem meg.

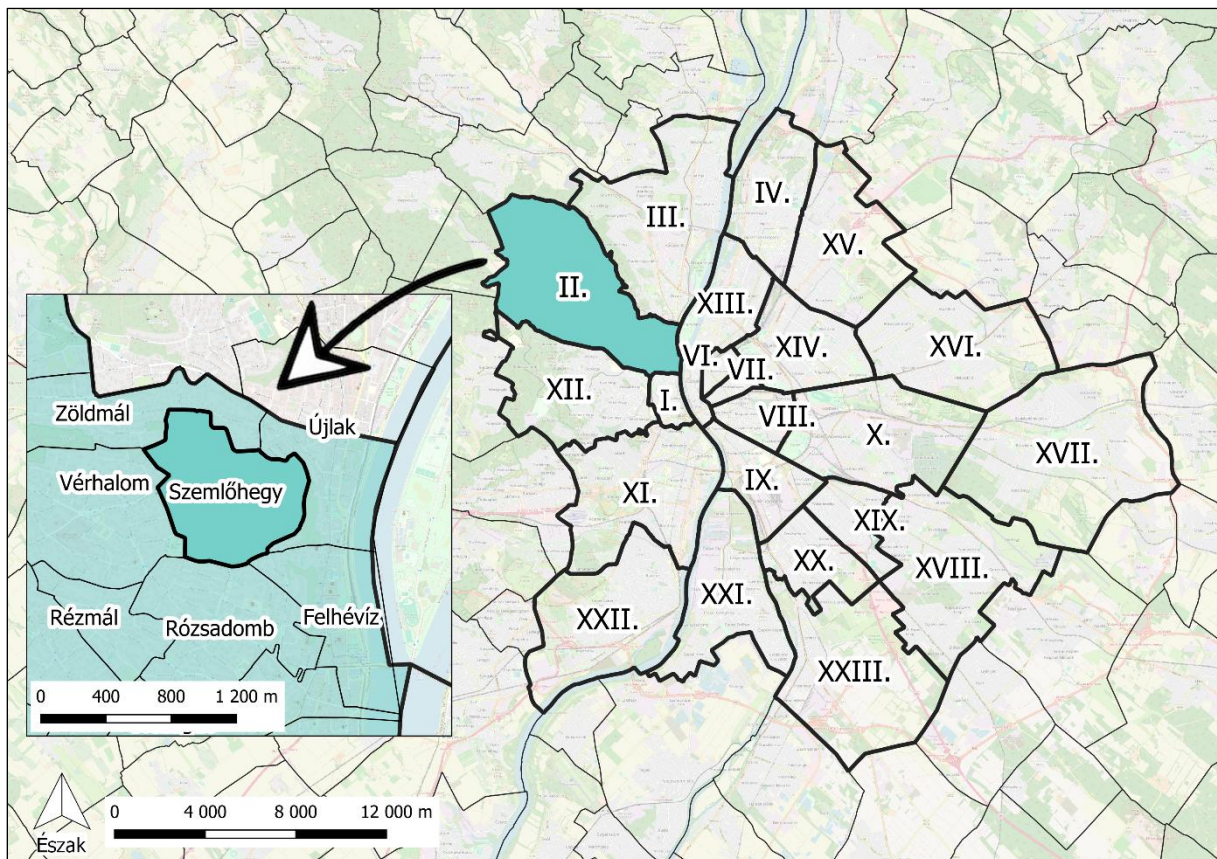
Vizsgálat

1. Budapest, II. kerület

A tervezési terület a Budai-hegység kistájhoz tartozik, városias beépítésből adódóan erősen fragmentált, a kistájak közül a legmagasabb a beépítettség aránya (43,2%) (Csorba, 2021). A Budai-hegység Hármashatárhegy-csoportjának déli részén található a Szemlő-hegy (Pécsi, 1959). A domborzati adottságok által jelentős szerepe van a magas pontokon a panorámának. A József-hegyi kilátó Budapest II. kerületében, Szemlőhegy városrészben található (1. ábra). A városrész határa nyugatról a Cimbalom utca, Ferenchegyí út és a Barlang utca, északról az Alsó Zöldmáli út, Pusztaszeri út, Felhévizi utca, keletről a Diófa lejtő és a Mecenzéf utca, délről pedig a Kavics utca, Vérhalom utca és Vérhalom tér (2. ábra). A hegy tetején lévő József-hegyi kilátó a városrész legmagasabb pontja, mely 234 méter magasan található.

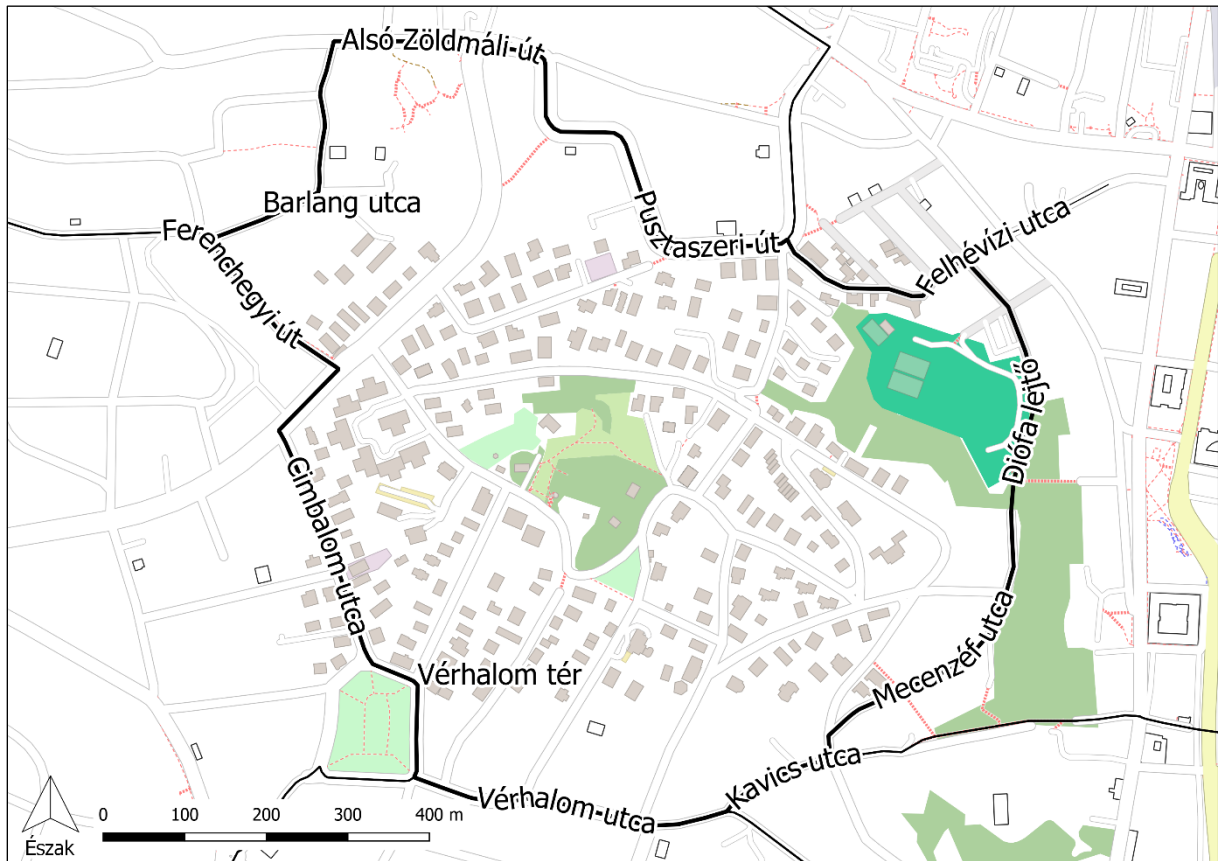
1. ábra: Szemlőhegy elhelyezkedése

(Forrás: Saját ábra, felhasznált alaptérkép: OpenStreetMaps)



2. ábra: Szemlőhegy határai

(Forrás: Saját ábra, felhasznált alaptérkép: OpenStreetMap)



2. Jogszabályok, adatszolgáltatások áttekintése

Áttekintettem a területre vonatkozó jogszabályokat: az Országos Településrendezési és Építési Követelményeket, Budapest Főváros Településszerkezeti Tervét, valamint Budapest Főváros Rendezési Szabályzatát.

A témám szempontjából a legfontosabb a Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 28/2019. (XI.27.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros II. kerületének Építési Szabályzatáról, illetve a kerület Településképi Arculati Kézikönyve.

A vizsgálati térképek és a tervek készítésénél a Lechner Tudásközpont (állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis) adatszolgáltatása, valamint a PLAN-T Field Design Kft. által átadott József-hegyi kilátó alaprajza volt segítségemre.

3. Szemlőhegy városrész vizsgálata

A II. kerület Szemlőhegy városrészének vizsgálatát történeti áttekintéssel kezdem, majd a Budapest Főváros Településszerkezeti Terve alapján a területfelhasználást vizsgálom. Ezután nagyobb léptékben, a kilátó egy kilométeres környezetében tekintem át a zöldfelületeket, valamint a helyi lakosok igényeinek felmérését végzem és elemzem.

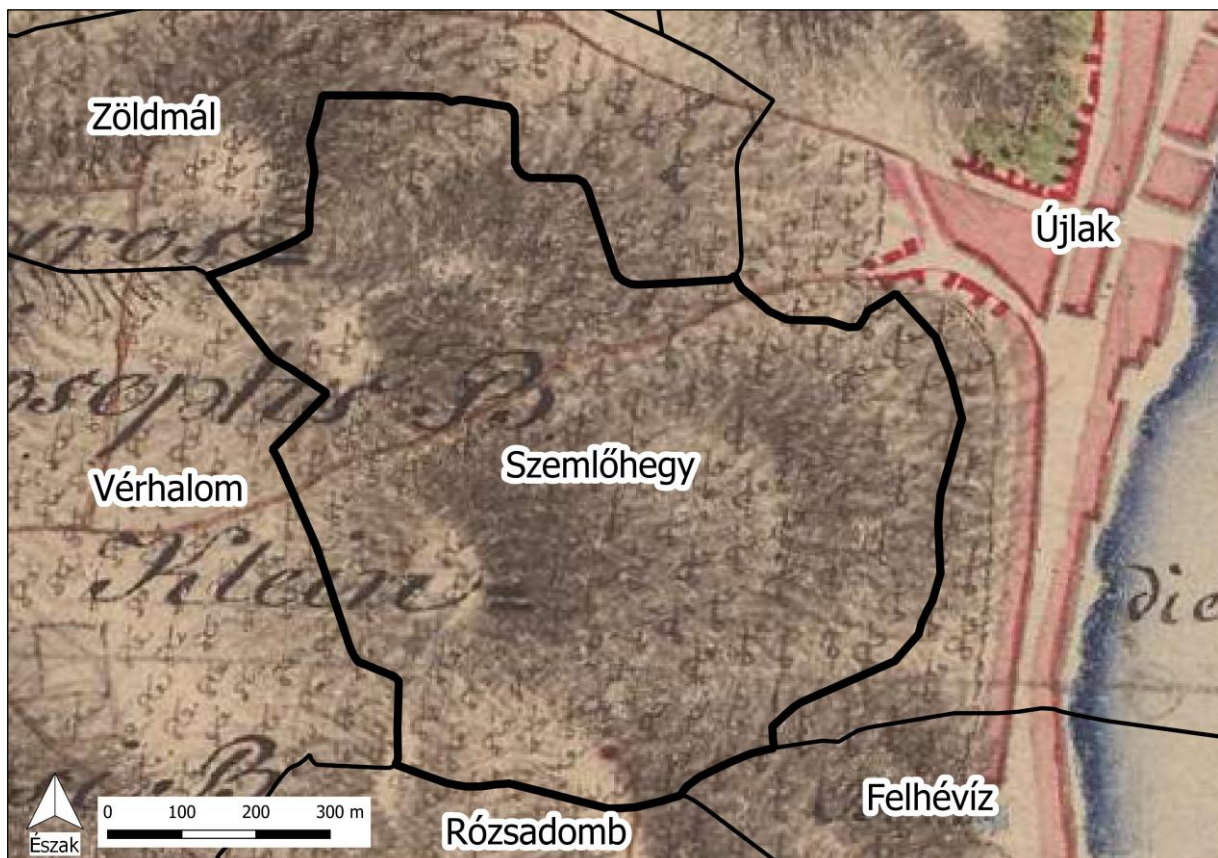
3.1. Történeti áttekintés

A II. kerület régészeti leletei jól mutatják, hogy a Duna menti területek már az ősidők óta lakottak voltak (TAK), azonban az általam vizsgált hegyvidéki terület használatáról, változásairól és beépítéséről leginkább a 18. század végétől beszélhetünk.

A mai Szemlő-hegyet az Árpád-házi királyok korában Bába- vagy Baba-hegynek, a török uralom alatt pedig „Mihnet depesi”-nek, azaz „szenvedés dombjának” nevezték. A 18. század elején a hegy tetejére állított Szent József-szoborról kapta a Josephberg nevet (Szablyár, 2004). Az Első Katonai Felmérés jól mutatja, hogy a 18. század végén még csak a Duna menti területeken volt jellemző a beépítés, a mai Szemlőhegy városrész teljes területét szőlő borította, dűlőkkel, utakkal kis mértékben feltárt a hegyvidék (3. ábra).

3. ábra: Első Katonai Felmérés (1782-85)

(Forrás: Saját ábra, felhasznált forrás: INT05)



1847. június 17-én a budai dűlők elnevezésének idején Döbrentey Gábor kezdeményezésére a Szemlő-hegy nevet kapta a terület. A mai napig is használt elnevezés története a Buda 1686-os visszafoglalására vezethető vissza, mivel a tüzérség megfigyelői itt tartózkodtak, a hegytetőről „szemlélődtek” (Viraág,1934). Később azonban Haynau rendelettel visszaállította a német neveket a területen, ezért láthatjuk még a Második Katonai Felmérésen a Josefs Berg elnevezést.

1861-ben készült Második Katonai Felmérésen a szőlők között két erdő folt is kirajzolódik, mely a mai Ferenchegy-erdő és a József-hegyi kilátó környezete (4. ábra).

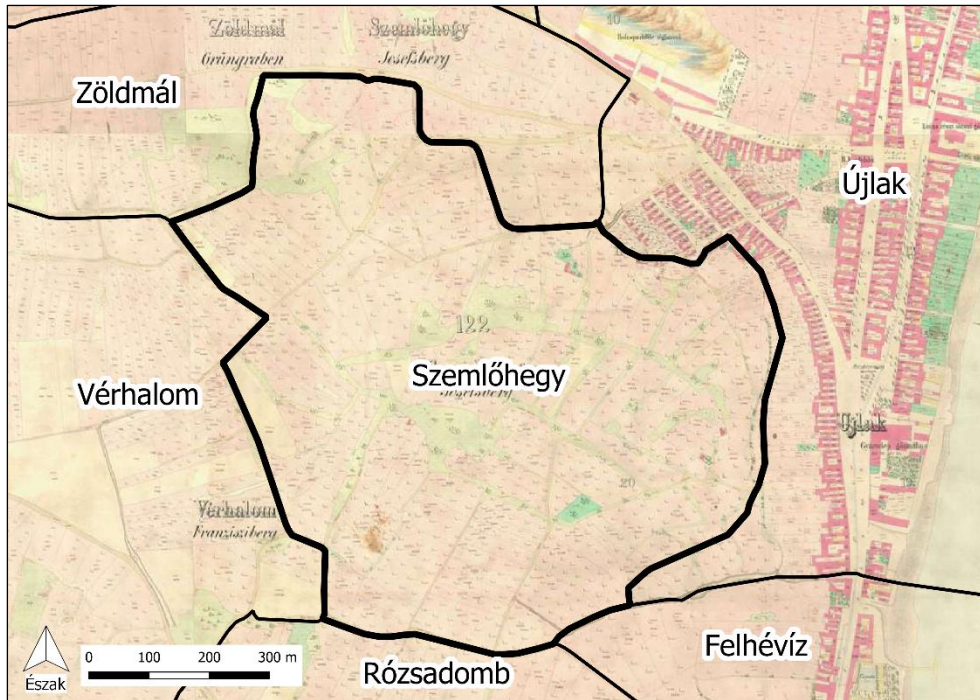
4. ábra: Második Katonai Felmérés (1861)
(Forrás: Saját ábra, felhasznált forrás: INT05)



Az osztrák megszállás után újra visszakapta a magyar neveit a hegyvidék, azonban a kilátó a mai napig a József-hegyi kilátó nevet viseli, mely visszautal a hegy egykori „Josephsberg” elnevezésére.

1873-ban a Budai-hegyvidéken még szőlőtermesztés folyik, az ekkor készült kataszteri térképen jól kirajzolódnak a nagy szőlőterületek és a közöttük húzódó feltáró utak, melyek a mai úthálózat nyomvonalát nagyban meghatározták. Megjelennek kisebb gyepes, cserjés, fás területek is a szőlők között (5. ábra).

5. ábra: 1873-as kataszteri térkép
(Forrás: Saját ábra, felhasznált forrás: INT05)



A századfordulón szabályozták a hegyvidéki területek dűlőit. A filoxéra járvány ekkorra már teljesen elpusztította a budai szőlős területeket (TAK). 1895-ben készült Budapest közigazgatási térképsorozata, melyen egyértelműen kirajzolódik már a napjainkban is látható úthálózat és telekstruktúra (6. ábra).

6. ábra: Budapest közigazgatási térképsorozata (1895)
(Forrás: Saját ábra, felhasznált forrás: INT05)



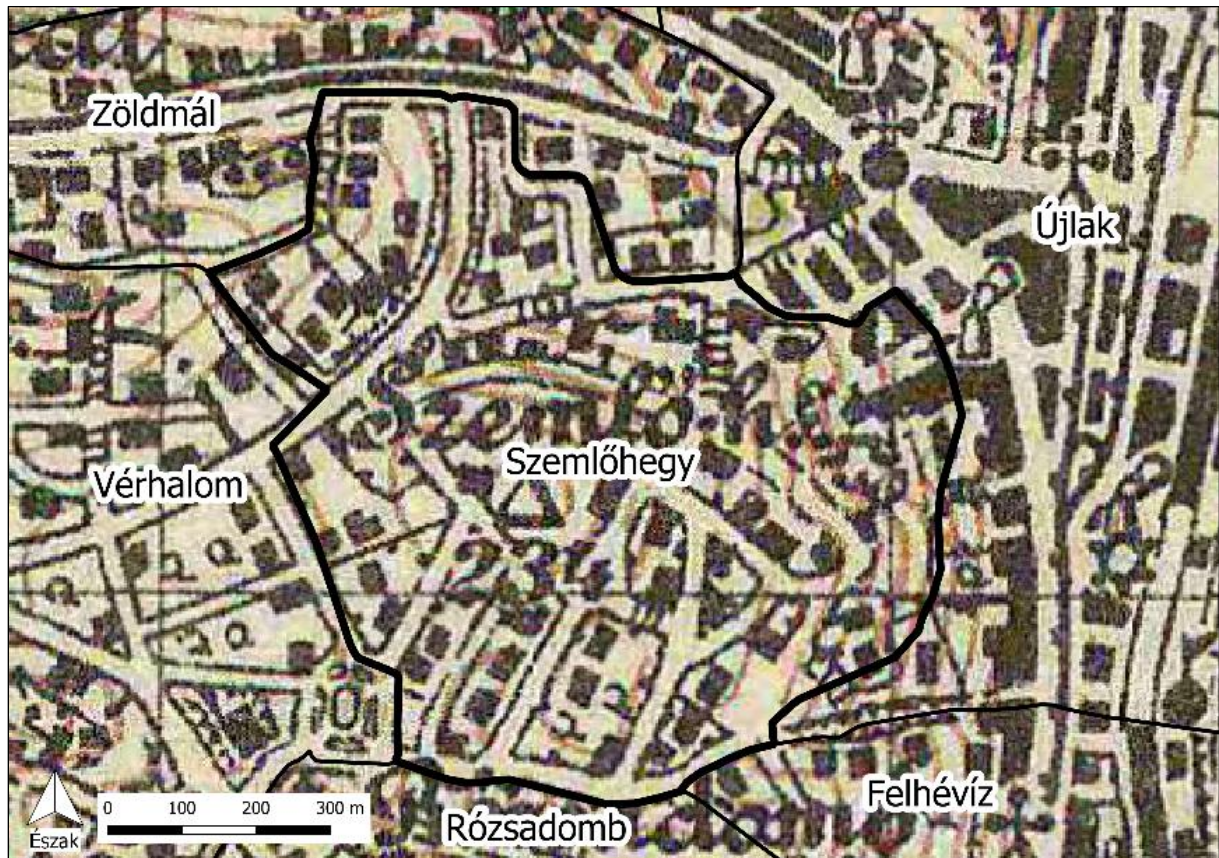
A budai hegyvidéken a nagyvárosias beépítés a második világháború előtt kezdődött meg, ekkor kezdték felismerni a hegyvidéki területek magas lakóértékét (TAK).

A Szemlő-hegy tetejére 1928-ban a Fővárosi Vízművek víztározót épített (INT06), melynek tetejére később, 234 méter magasságban egy édesvízi mészkőtakaróra építették a jelenlegi József-hegyi kilátót (Pécsi, 1959). A kilátó környezetének közzettípusa jellemzően a budai márga. A kilátóból keleti irányba kitekintve látjuk a víztározó zöldített tetejét, illetve a szellőzőit.

A városias beépítés rohamosan, néhány évtized alatt teljesen benépesítette a területet, az 1941-es térképen már a hegyvidék sűrű beépítettségét láthatjuk (7. ábra).

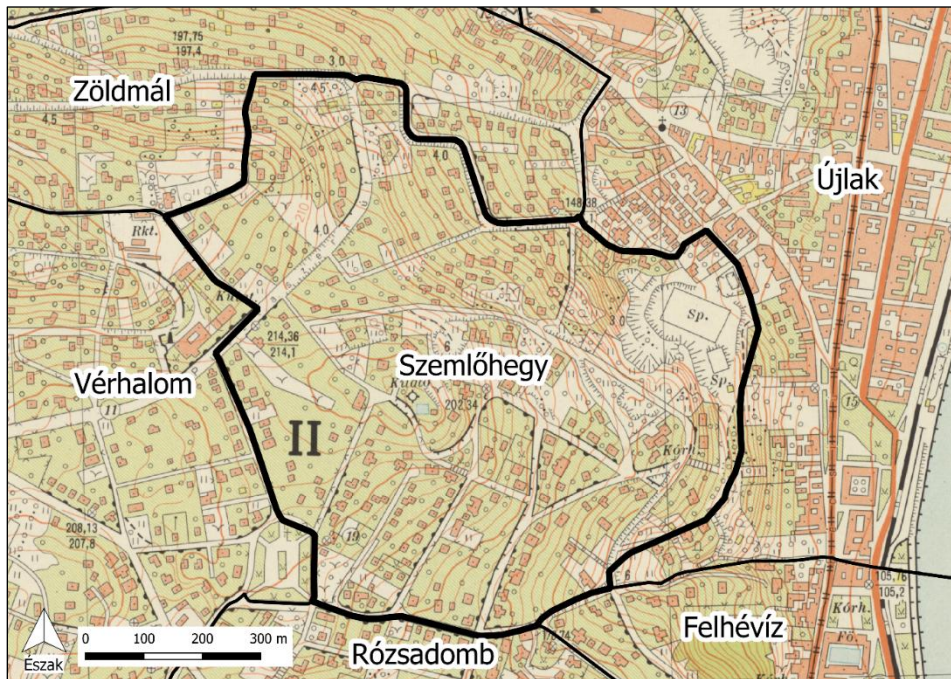
7. ábra: 1941-es Katonai Felmérés

(Forrás: Saját ábra, felhasznált forrás: INT05)



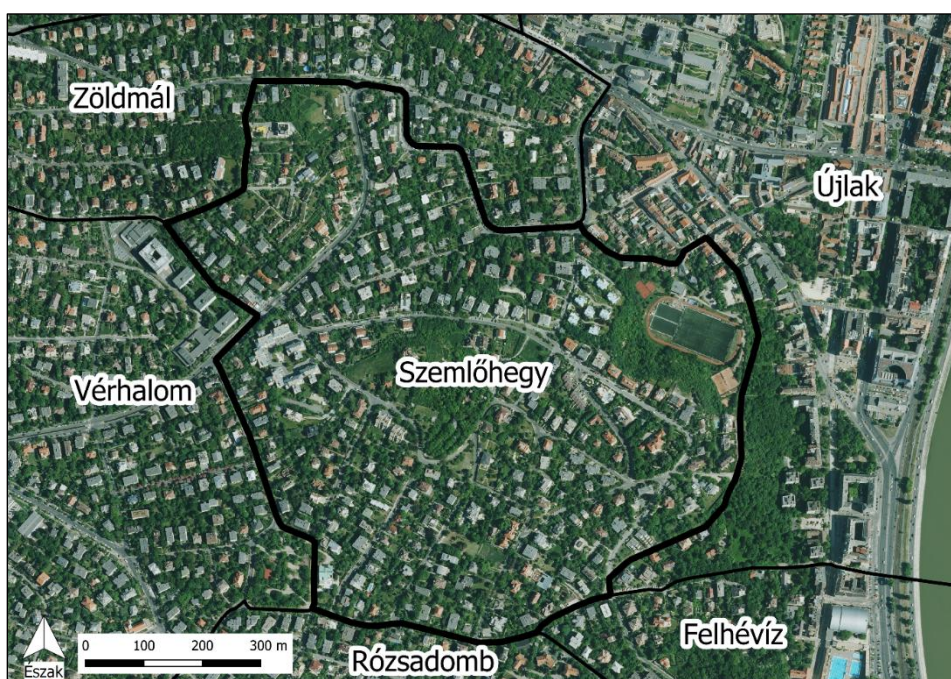
Az 1961-es topográfiai térképen már részletesen kirajzolódnak a kisebb épített elemek, már látható a József-hegyi kilátó, illetve a mellette található víztározó medence is (8. ábra).

8. ábra: 1961-es topográfiai térkép
(Forrás: Saját ábra, felhasznált forrás: INT07)



A terület jelenlegi környezetét társasházias karakter jellemzi (9. ábra). A kilátó és környezete a víztározónak és az 1980-as években feltárt József-hegyi-barlang feletti védetté nyilvánított területnek köszönhetően maradt beépítetlen (Szablyár, 2004).

9. ábra: Orto fotó, 2015
(Forrás: Saját ábra, felhasznált forrás: INT07)

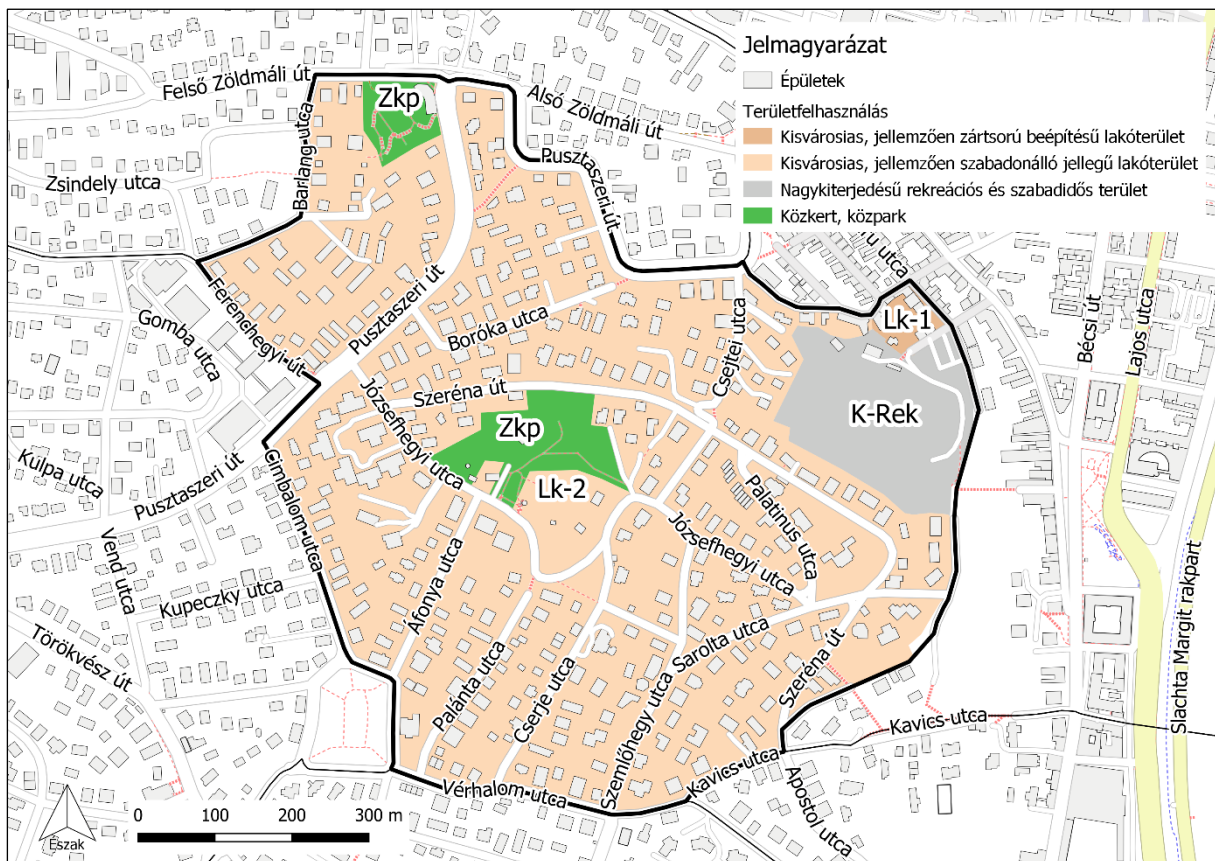


3.2. Területfelhasználás

Budapest Főváros Településszerkezeti Tervén látható, hogy a Szemlőhegy nagyrésze kisvárosias beépítés jellemző, a területen nagyrészt szabadonálló lakóépületek találhatóak (10. ábra). Az északkeleti sarokban egy kis tömbben jelenik meg zárt sorú beépítésű lakóterület. A keleti részen egy nagy kiterjedésű rekreációs és szabadidős terület látható, mely a Panoráma Sportközpont területe. A városrész két zöldterülettel (közpark, közkert) rendelkezik, az egyik az északi részen található Szemlő-hegyi-barlang és annak környezete, melynek területén található a Kessler Hubert Park egy játszótérrel, a Kőpark tanösvénnyel és a barlangi kutatók emlékhelyével. Másik zöldterület a tervezési területem egy része, a József-hegyi Közpark.

10. ábra: Területfelhasználás

(Forrás: Saját térkép, felhasznált alaptérkép: TSZT, Szerkezeti tervlap, OpenStreetMap)



3.3. Környező zöldfelületek

A József-hegyi kilátó egy kilométeres környezetében számba vettem a releváns zöldfelületeket. A 11. ábra összegzi és jelöli a környező zöldfelületeket, valamint az ott található funkciókat.

A kilátótól északra, a III. kerületben található a **Mátyás-hegyi kőfejtő park** és a **Mátyáshegyi-erdő**. A kőfejtő park és az ahhoz csatlakozó erdőterület összeköttetésbe van a Remeteheggyel, Fenyőgyöngyével, valamint a Hármashatárhegy irányába is számos túraútvonal és kilátó elérhető a kőfejtő parkon keresztül. Az idelátogatók leginkább túrázás alkalmával érintik a területet, azonban mindennapos rekreációra is alkalmas a kőfejtő környéke.

Szintén északra található, még a III. kerület részeként a **Kiscelli-parkerdő**, melynek része a Kiscelli Múzeum. Az egykor elhagyatott parkerdőt 2023-ban felújították, tematikus játszótér, valamint meseösvény is kialakításra került, melyen keresztül a környék élővilágát tudjuk megismerni (INT08). A felújítás óta sokkal kedvezőbb kialakítású, mindennapos rekreációra alkalmas a terület. A parkerdő több turistaúthoz is csatlakozik, melyen keresztül feljuthatunk a Remeteheggyre, a Mátyásheggyre vagy akár a Hármashatárhegyig is.

A vizsgált terület északnyugati részen található a II. kerület legújabb parkja a **Csalit-Csatárka park**, melyet 2024-ben adták át. A park hiánypótló volt a környéken, mindennapos rekreációra alkalmas. A parkban helyet kapott szabad játékokra alkalmas gyepfelület, kutya-futtató, ping-pong asztal, valamint egy kis geológiai és botanikai bemutatókert is.

A Szemlő-hegyi-barlang felszíni területén, a kilátótól északra található a **Kessler Hubert park**. A barlangi kutatók emlékhelyén kialakításra került egy kis játszótér, valamint a Kőpark tanösvény.

Nyugatra található a **Ferenchegyi-erdő**, mely helyi jelentőségű természetvédelmi terület (int). Az erdőt leggyakrabban a helyi lakosok használják kutyasétáltatásra, mindennapos sétára, esetenként sportolási célra. Az úgynevezett „kis erdőben” van egy kis játszótér és kondipark, valamint két mesetanösvény, mely a környező terület élővilágát mutatja be.

A tervezési területhez közel, délre található a **Vérhalom tér**, mely egy körforgalom közepén kap helyet. Kutya-futtató, nagy játszótér, valamint sportolási lehetőség – futókör, sportpálya, ping-pong asztal – várja az idelátogatókat.

Keletre található a korlátozottan közhasználatú **Panoráma Sportközpont**. A sportolási célra létrejött, jól megközelíthető területen található játszótér és fitness park.

A **Zsigmond tér** a kilátótól nyugatra, a Duna-parthoz közel, a fonódó villamos vonalán található. A tér déli részén található egy játszótér, egy kresz-park, valamint kutya-futtató is.

Az **Elvis Presley park** a Margit híd budai hídfőjénél, az Árpád fejedelem útja mentén helyezkedik el. A parkban játszótér, valamint egy kisebb kosárpálya kapott helyet.

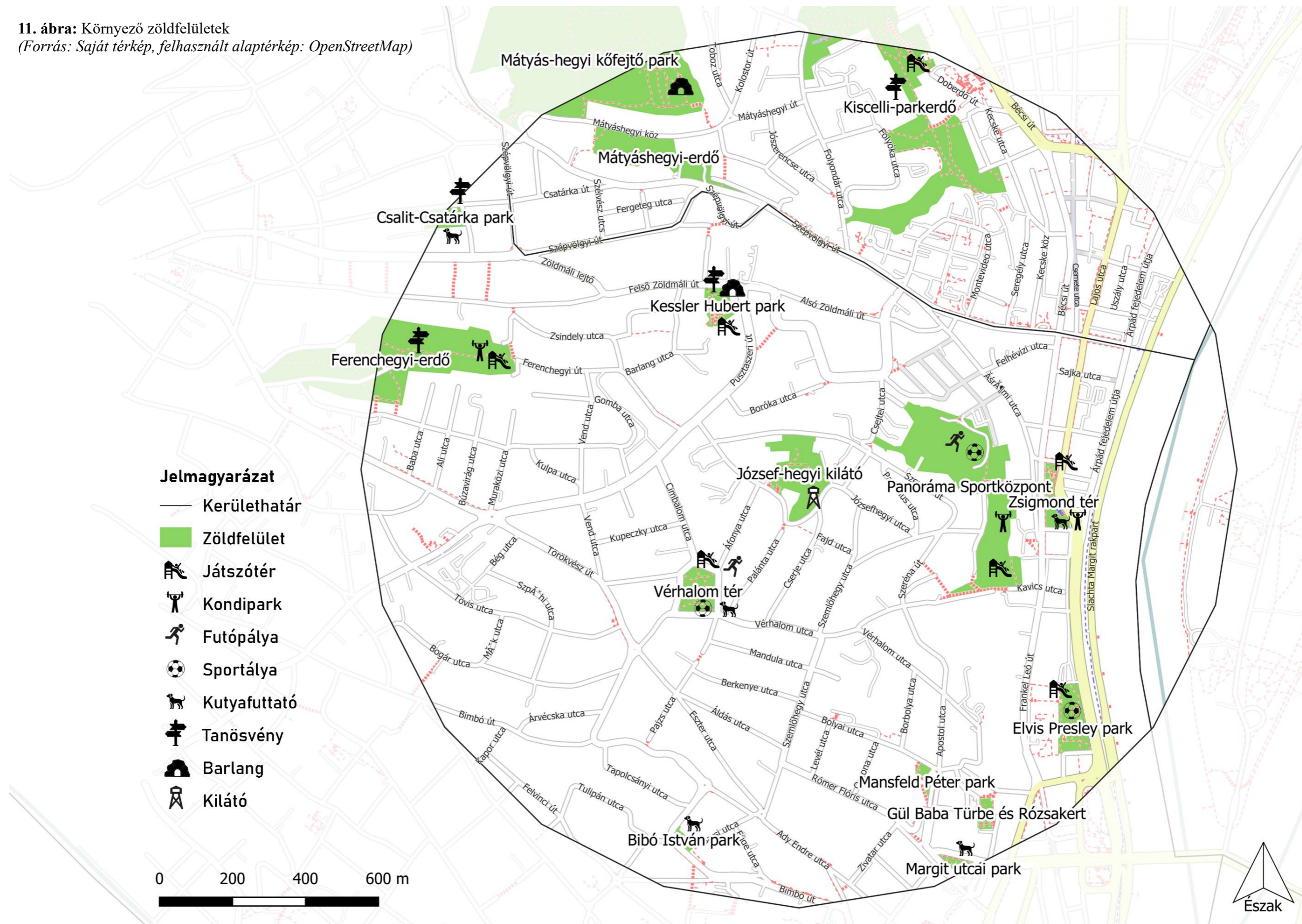
Apró zöldfelületi elemek találhatóak a vizsgált terület déli részén a **Mansfeld Péter parkban**. A burkolt felületű zöldterület középpontjában egy emlékmű áll. A terület lelátószerű kialakítása piknikezésre, beszélgetésre alkalmas, legfőbb vonzereje a gyönyörű panoráma.

A **Bibó István park** kis zöldfelület felújított úthálózattal, padokkal és egy kutya-futtatóval.

A **Margit utcai park** egy kis háromszög alakú zöldfelület melynek nagyrészt a kutya-futtató teszi ki, ezzel meghatározva a használói körét.

A **Gül Baba Türbéje** a magyarországi műemlékek egyik leghíresebb példája. 2018-ban teljes rekonstrukción esett át, rendezték a türbe környezetét, a rózsakertet kibővítették, valamint sétányt, lépcsős kialakítású kerteket hoztak létre (INT09). Ez a terület a többi vizsgált zöldfelülethez képest műemléki szempontól is jelentős, ezáltal kiemelt turisztikai célpont.

11. ábra: Környező zöldfelületek
 (Forrás: Saját térkép, felhasznált alaptérkép: OpenStreetMap)



3.4. Helyi lakosok igényeinek felmérése

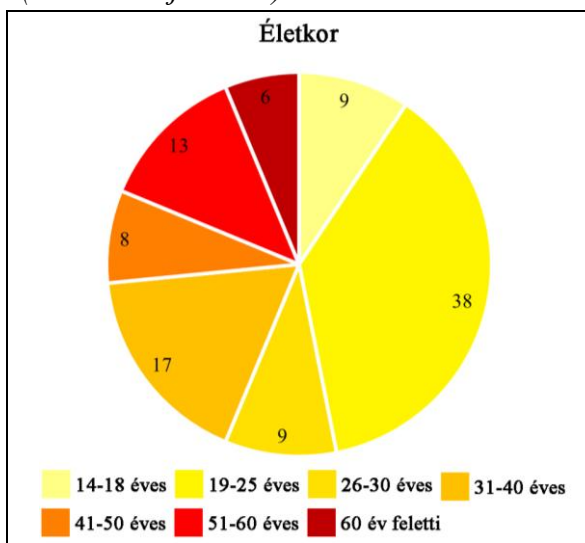
A helyi lakosok igényeinek felmérését online kérdőív formájában végeztem, melyeket különböző internetes portálokon és közösségi csoportokban tettem közzé. A felmérés célcsoportja a II. kerületi lakosok, közülük 64 fő töltötte ki a kérdőívet. A kérdőív első részében általános információkat gyűjtöttem a válaszadókról, a lakóhelyükről, a kerülethez fűződő viszonyükről. Ezután a kerületi zöldfelületekről, zöldfelülethasználati szokásokról, illetve a kedvenc zöldfelületekről, kilátókról tettem fel kérdéseket. A kérdőív második része kifejezetten a József-hegyi kilátóra és annak környezetére vonatkozó kérdéseket tartalmazza (1. melléklet).

A kitöltők 14 és 85 év közöttiek, melyről elmondható, hogy széleskörben sikerült elérni minden korosztályt. Az online formátumból adódóan a legnagyobb arányban (38 %) a 19 és 25 év közötti korosztály volt.

A felmérésben résztvevők túlnyomó része, 44 %-a több, mint 20 éve; 22 %-a pedig 10-20 éve kerületi lakos. Ezáltal megállapítható, hogy a kitöltők nagyrésze jól ismeri a környéket, kötődnek a területhez, így releváns a területről alkotott véleményük.

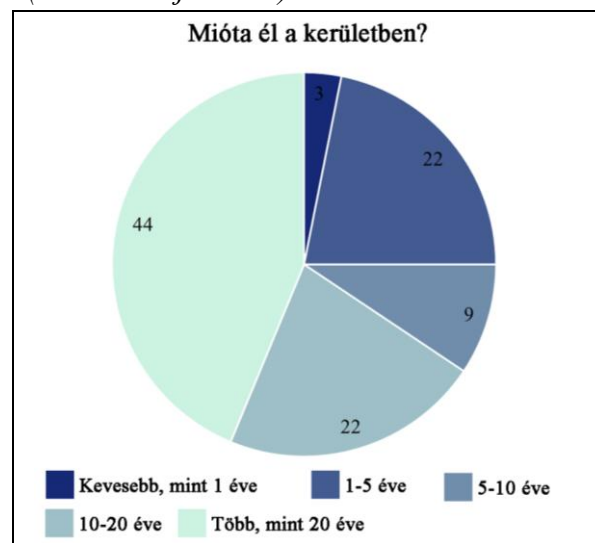
1. diagram: Kitöltők életkora

(Forrás: Saját ábra)



2. diagram: Kerületben élés időtartama

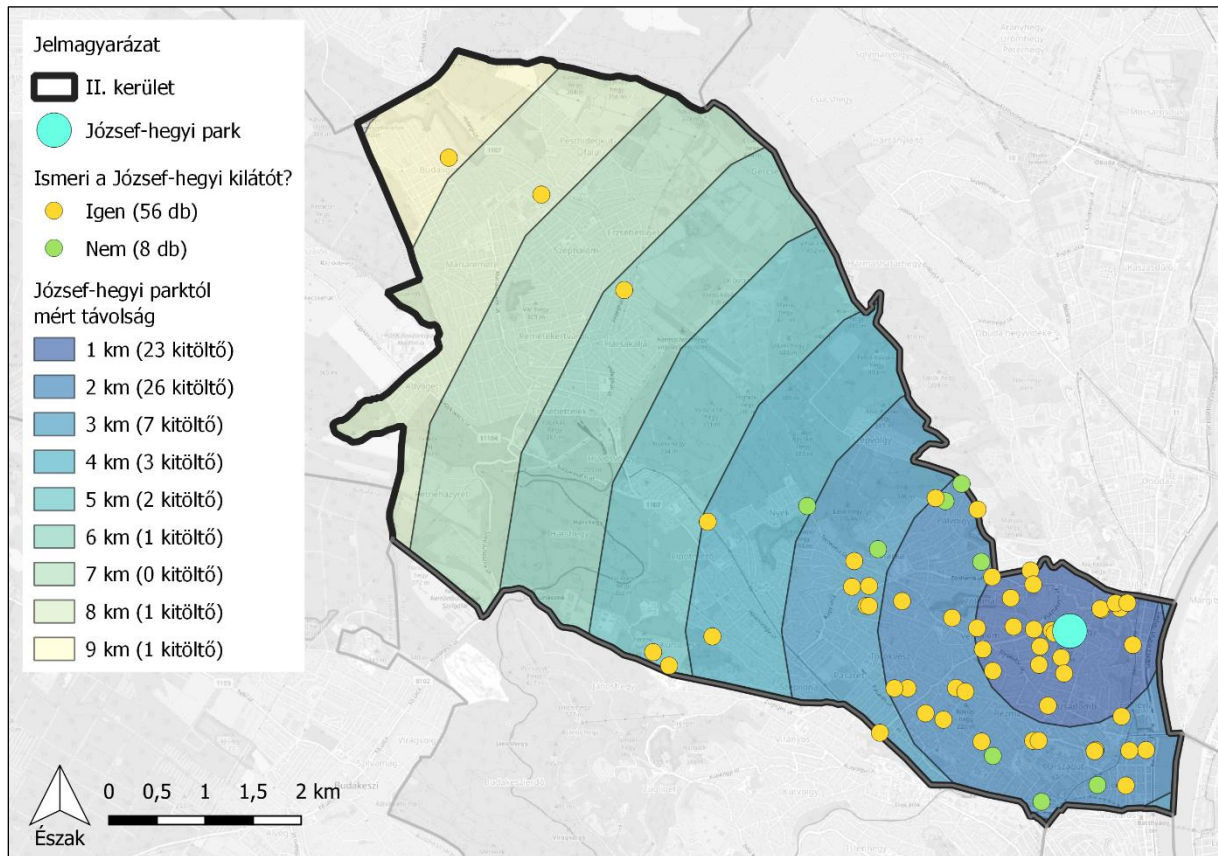
(Forrás: Saját ábra)



A 12. ábra mutatja, hogy a kitöltők a kerület mely részén laknak. A kérdőív nagyrészt a kilátó közelében lakókhöz jutott el, 77 százalékuk a tervezési terület 2 km-es, 11 százalékuk 3 km-es környezetében lakik.

12. ábra: Kérdőív kitöltők lakhelye

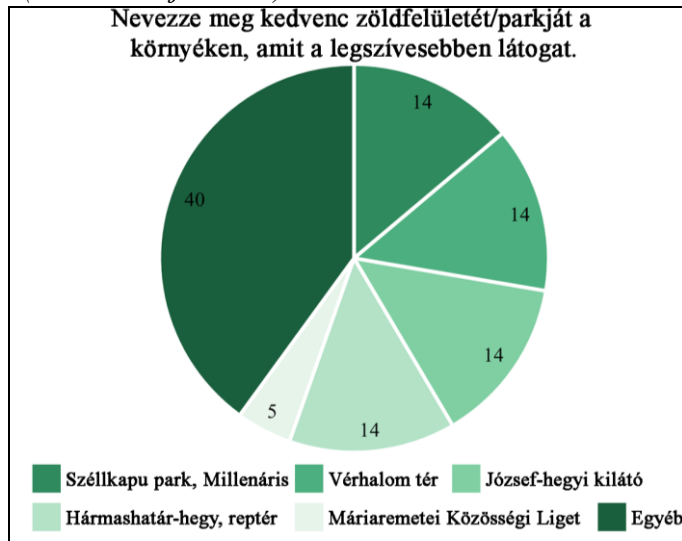
(Forrás: Saját ábra kérdőívek alapján, felhasznált alaptérkép: OpenStreetMap)



A felmérés részeként a környéken található kedvenc zöldfelületükről kérdeztem a kitöltőket. A válaszok sokszínűek voltak, azonban a Széllkapu park, Millenáris (9 kitöltő), a Vérhalom tér (9 kitöltő), a József-hegyi kilátó (9 kitöltő), valamint a Hármashatár-hegy és a reptér (8 kitöltő) voltak a leggyakrabban említettek válaszok között.

3. diagram: Kedvenc zöldfelület/park

(Forrás: Saját ábra)



Általánosságban a zöldfelületek látogatásának gyakorisága a kitöltők nagyrésznél (41 %) heti rendszerességgű, 20 % pedig heti 2-3 alkalommal is ellátogatnak egy-egy zöldfelületre. Az adott zöldfelületen eltöltött időtartamot 58 %-ban 1-2 órában határozták meg. Ebből megállapítható, hogy 1-2 órás kikapcsolódásra alkalmas zöldfelületekre van leginkább igény a környéken.

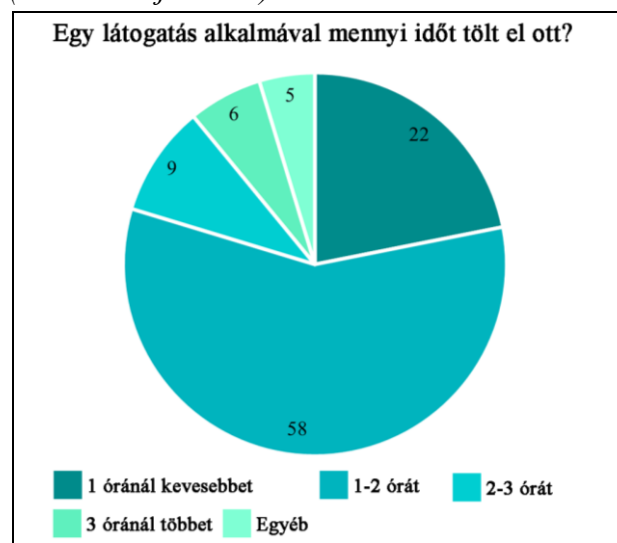
4. diagram Zöldfelülethasználat gyakorisága

(Forrás: Saját ábra)



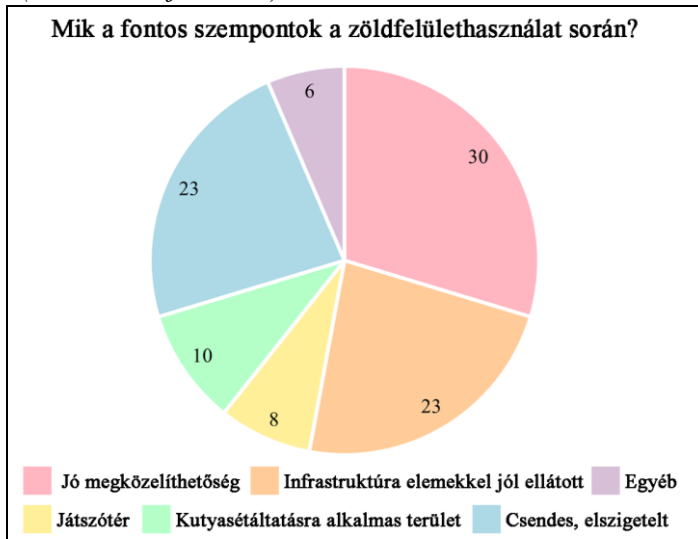
5. diagram: Zöldfelülethasználat időtartama

(Forrás: Saját ábra)



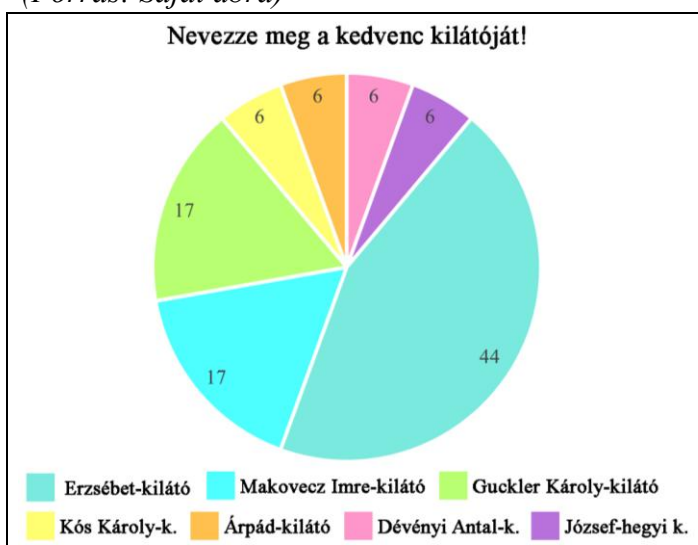
A zöldfelület használat során legtöbbször a jó megközelíthetőségnek (30 %) a fontosságát jelölték meg, sokaknak az infrastruktúra elemekkel jól ellátott (23 %), valamint a csendes és elszigetelt (23%) zöldfelületekre van igényük.

6. diagram: Zöldfelülethasználat fontos szempontjai
(Forrás: Saját ábra)



Mivel ez a témán szempontjából releváns információ, felmértem, hogy a kerületieknek melyik a kedvenc kilátójuk. A kitöltők 44 %-a az Erzsébet-kilátót írta kedvencének, ezenkívül nagy arányban (17-17 %) megjelent a válaszok között a Makovecz Imre- és a Guckler Károly-kilátó is.

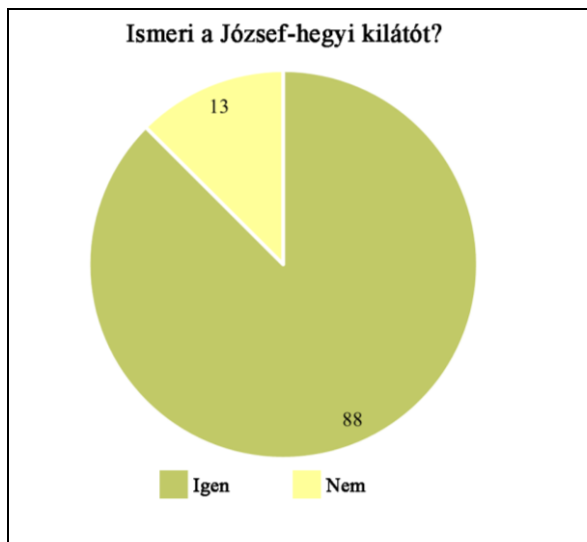
7. diagram: Kedvenc kilátó
(Forrás: Saját ábra)



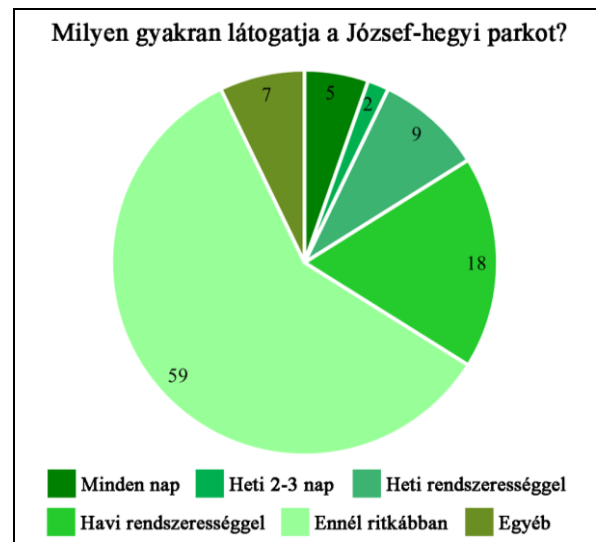
A kérdőív következő szakaszában a József-hegyi kilátó környezetére vonatkoznak a kérdések.

A helyi lakosok nagyrésze (88 %) ismeri a kilátót, a maradék 13 % nem ismeri, így ők nem adtak választ a további kérdésekre. A kilátót ismerő kitöltők 18 %-a havi rendszerességgel, azonban az 59%-a ennél is ritkábban látogatja a tervezési területet.

8. diagram: József-hegyi kilátó ismertsége
(Forrás: Saját ábra)

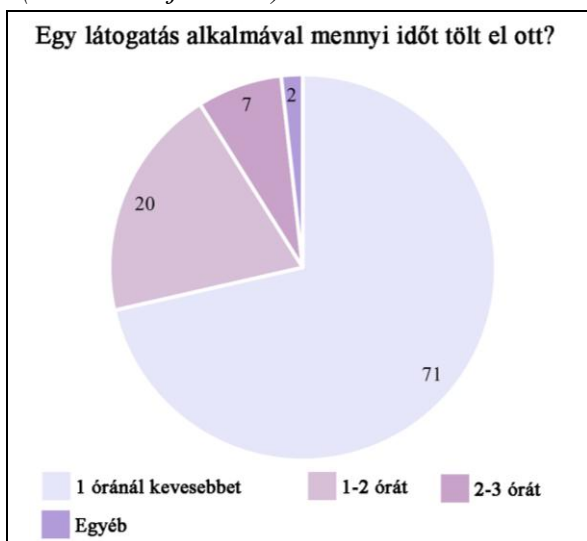


9. diagram: Kilátó látogatásának gyakorisága
(Forrás: Saját ábra)

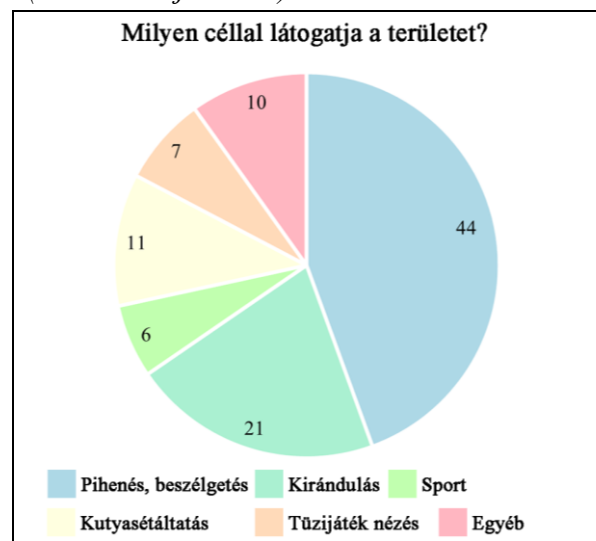


A kilátó területének látogatását tekintve a kitöltők 71 %-a 1 óránál kevesebb időt tölt el a területen, míg 20 %-a 1-2 órát. Hosszabb tartózkodási idő nem jellemző jelenleg az idelátogatókra. A zöldfelület látogatásának célja túlnyomórészt (44 %) a pihenés, beszélgetés. Ezenfelül kirándulás (21 %) részeként, illetve kutyasétáltatás (11 %) céljából látogatnak ide.

10. diagram: Kilátó látogatásának időtartama
(Forrás: Saját ábra)



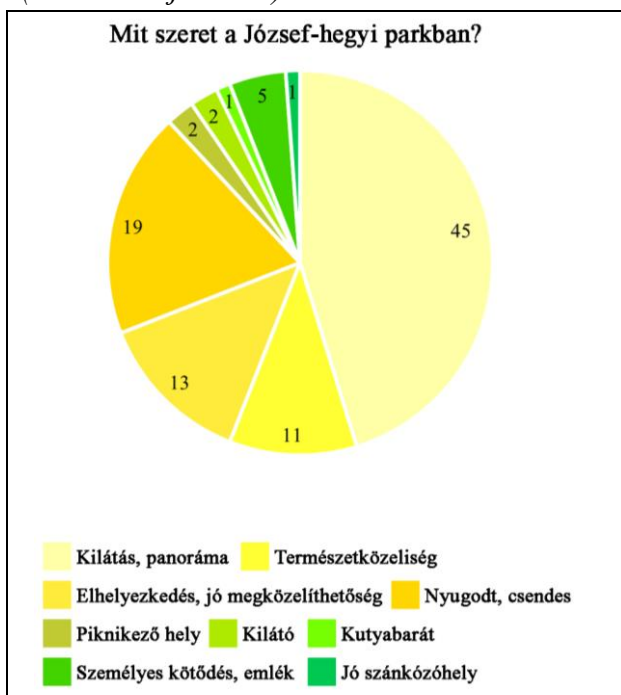
11. diagram: Kilátó látogatásának célja
(Forrás: Saját ábra)



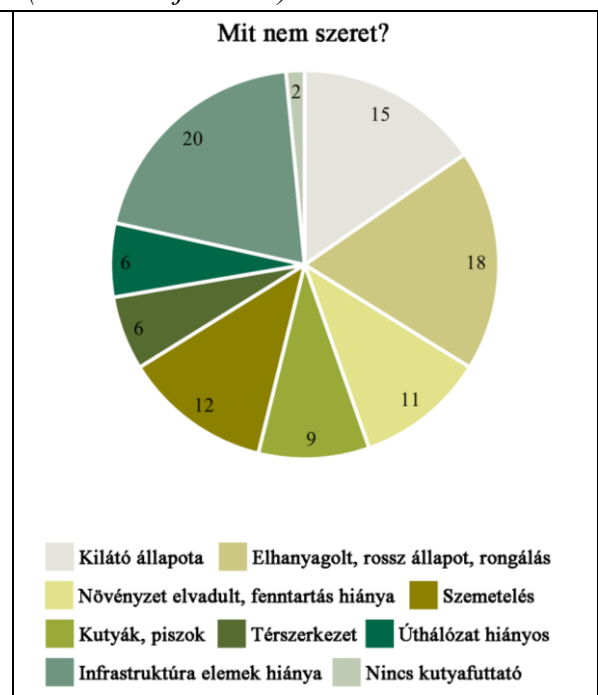
Egyértelműen kijelenthető, hogy a terület fő vonzereje a kilátás, a panoráma (45 %), ezenfelül a nyugodt, csendes környezet (19 %), a jó megközelíthetőség (13 %) és a természetközelség (11 %) jelenléte jelenik meg a válaszok között nagyobb arányban.

A területtel kapcsolatos konfliktusok megfogalmazása során sokszínű volt a válaszadók véleménye. Legnagyobb arányban az infrastruktúra elemek hiányát (20 %), a terület elhanyagoltságát, rossz állapotát (18 %), kilátó állapotát (15 %), valamint a szemetes környezetet (12 %) jelölték meg.

12. diagram: Kilátó vonzereje
(Forrás: Saját ábra)

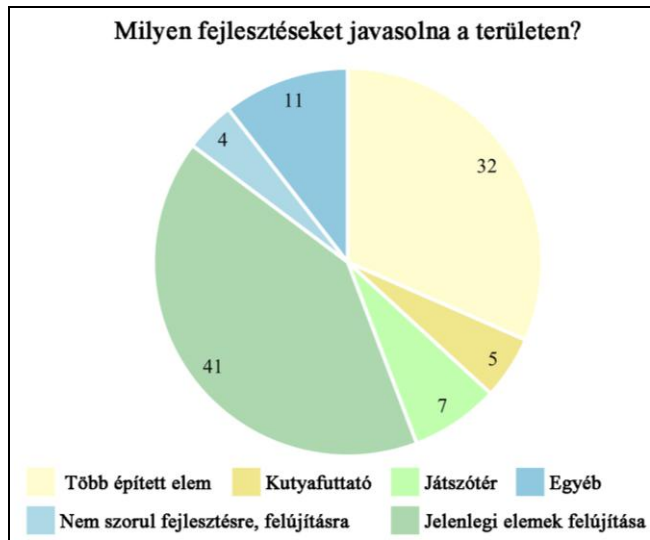


13. diagram: Kilátó negatívumai
(Forrás: Saját ábra)



A kitöltők az utolsó kérdésben megjelölhették a terület lehetséges fejlesztésére tett javaslatukat. A válaszadók nagyrésze a jelenlegi elemek felújítását (41 %), illetve több épített elem elhelyezését (32 %) javasolja.

14. diagram: Fejlesztési javaslatok
(Forrás: Saját ábra)



Kérdőíves felmérés eredményének összegzése

A kerületi lakosok általában heti rendszerességgel látogatják a zöldfelületeket, jellemzően egy-két órás időtartamra. Leginkább a jól megközelíthető, infrastruktúra elemekkel jól ellátott, csendes, elszigetelt zöldfelületekre van igény.

A József-hegyi kilátót és annak környezetét a kerületi lakosok többsége ismeri, azonban ennek ellenére nagyon ritkán (ritkábban, mint havi rendszerességgel) és rövid időre (kevesebb, mint egy órára) látogatják. A kitöltők többsége pihenés, beszélgetés céljából látogat el a területre. A kilátó környezetének fő vonzereje a panoráma, valamint a korábban kiemelt fontos igények nagyrészével is rendelkezik a terület: jó megközelíthetőség, nyugodt, csendes, természetközeli környezet. Ugyanakkor problémát jelent a területen az infrastruktúra elemek hiánya, az elhanyagoltság, az épített elemek rossz állapota, valamint a szemetelés.

Összességében megállapítható, hogy a terület nagyon kedvező adottságokkal rendelkezik, megfelelő tervezéssel és felújítással értékes, közkedvelt, pihenésre és kikapcsolódásra alkalmas zöldfelületté válhatna.

4. József-hegyi kilátó környezetének vizsgálata

4.1. Lehatárolás

A tervezési területem 1,31 hektár, a 15154/4 és a 15146 helyrajzi számú telkeket érinti, azonban a zavaros tulajdoni viszonyokból és telekosztásból adódóan nem követi minden irányból a telekhatárokat (13. ábra).

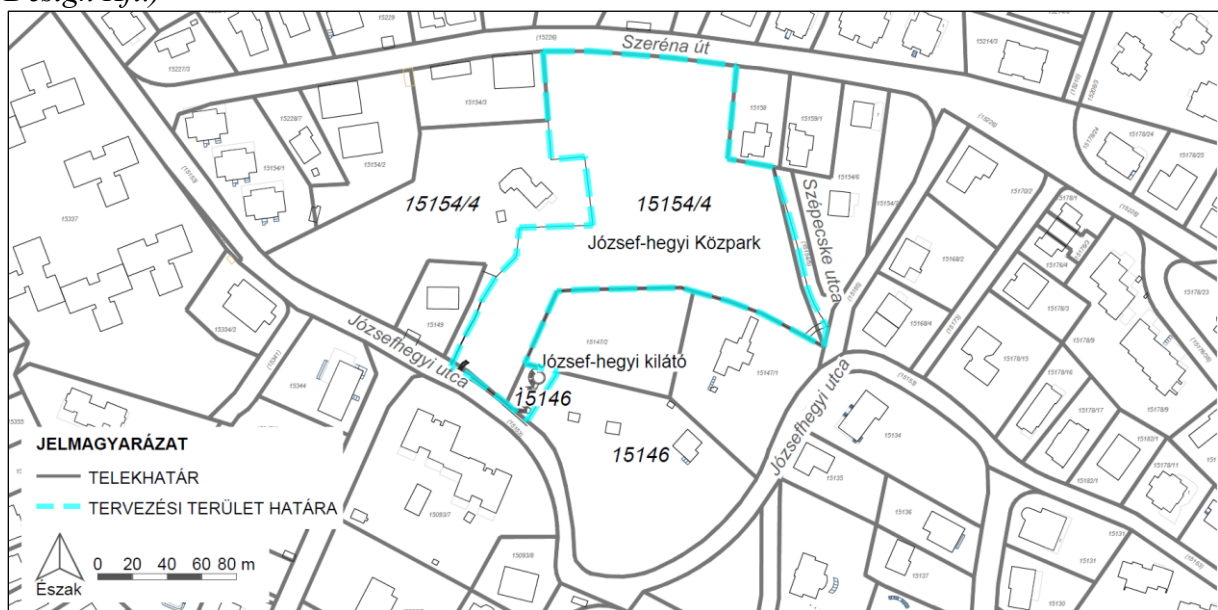
Az 15154/4 helyrajzi számú telek kisajátítás útján került a Magyar Állam tulajdonába (Lechner, Tulajdonilap). A telek nyugati része kerítéssel körbezárt terület, melyen a József-hegyi-barlang kiépített és lezárt bejárata található. A telek közepén található kerítéssel körülvelt lakóépület korábban - feltehetően - a teljes telekhez tartozott, azonban a kisajátítást követően már csak az épület közvetlen környezete maradt magánhasználatban. Látszólag az épületben a mai napig laknak.

Az 15146 helyrajzi számú telek jelenleg a Fővárosi Vízművek Zrt. tulajdona (Lechner, Tulajdonilap), ezen telek nyugati sarkában található a Fővárosi Vízművek által használt területtől elkerítve a József-hegyi kilátó. A kilátó vizuálisan és használat szempontjából is a park területéhez tartozik.

A tervezési terület északi és délkeleti határa a telekhatár mentén húzódik, a nyugati oldalon a terület közepén található ház kerítéséhez igazodik, a déli oldalon a támfalak mentén, a vizuális határnak megfelelően lett kijelölve. 15146 helyrajzi számon található kilátó szintén a tervezési terület része, a kilátó keleti oldala mentén húzódó kerítés adja a területhatárt (13. ábra).

13. ábra: Tervezési terület lehatárolás

(Forrás: Saját ábra, felhasznált alaptérkép: Lechner Tudásközpont alaptérképe, PLAN-T Field Design Kft.)



4.2. Jogszabályi környezet, érintett védettségek

A II. kerület Építési Szabályzata alapján két övezetbe sorolható a tervezési terület (14. ábra). A 15154/4 helyrajzi számú telek „Zkp-Ez/1” övezetbe tartozik. Ez a zöldterület közpark, mely barlangfelszínen található, ezáltal nem helyezhető el épület, építmény, kivéve abban az esetben, hogyha ez a barlang bemutatását vagy védelmét szolgálja. Új növényzet a barlangfelszín figyelembevételével ültethető, a park közhasználat elől szükség szerint elzárható (KÉSZ). A telek legkisebb zöldfelületi aránya 70% (KÉSZ, Az építési övezetek és az övezetek paramétereit meghatározó táblázatok).

A 15146 helyrajzi számon lévő József-hegyi kilátó „K-Vke/Lk” övezetbe tartozik. Ez a különleges területek kategóriája, azon belül pedig vízgazdálkodási terület építési övezete. A terület a vízgazdálkodás víztározó medencéinek és nyomásfokozó gépházainak elhelyezésére szolgál. A területen kisvárosias, szabadonálló beépítés megengedett, a beépítés mértéke terepszint alatt és felett is 5 %. A telek legkisebb zöldfelületi aránya 90%, az épület magassága maximum 3 méter lehet (KÉSZ, Az építési övezetek és az övezetek paramétereit meghatározó táblázatok).

A II. kerület építési szabályzatának térkép mellékletei, a természetvédelem hivatalos honlapjának interaktív térképei és adatbázisa (INT10) alapján összegyűjtöttem a területre vonatkozó védettségeket, táji, természeti és kulturális örökségeket (15. ábra).

A tervezési terület környezetében sok védett és fokozottan védett barlang található. A 15154/4 helyrajzi számú telek műemléki környezettel is érintett. Ezen telken található, a tervezési területemen kívül eső részen két fokozottan védett barlang. A teljes tervezési terület a barlangok felszíni védőövezetébe, illetve az „A” barlangvédelmi zónába tartozik (KÉSZ, 5. A és B melléklete).

A tervezési területemet védett természeti terület nem érinti.

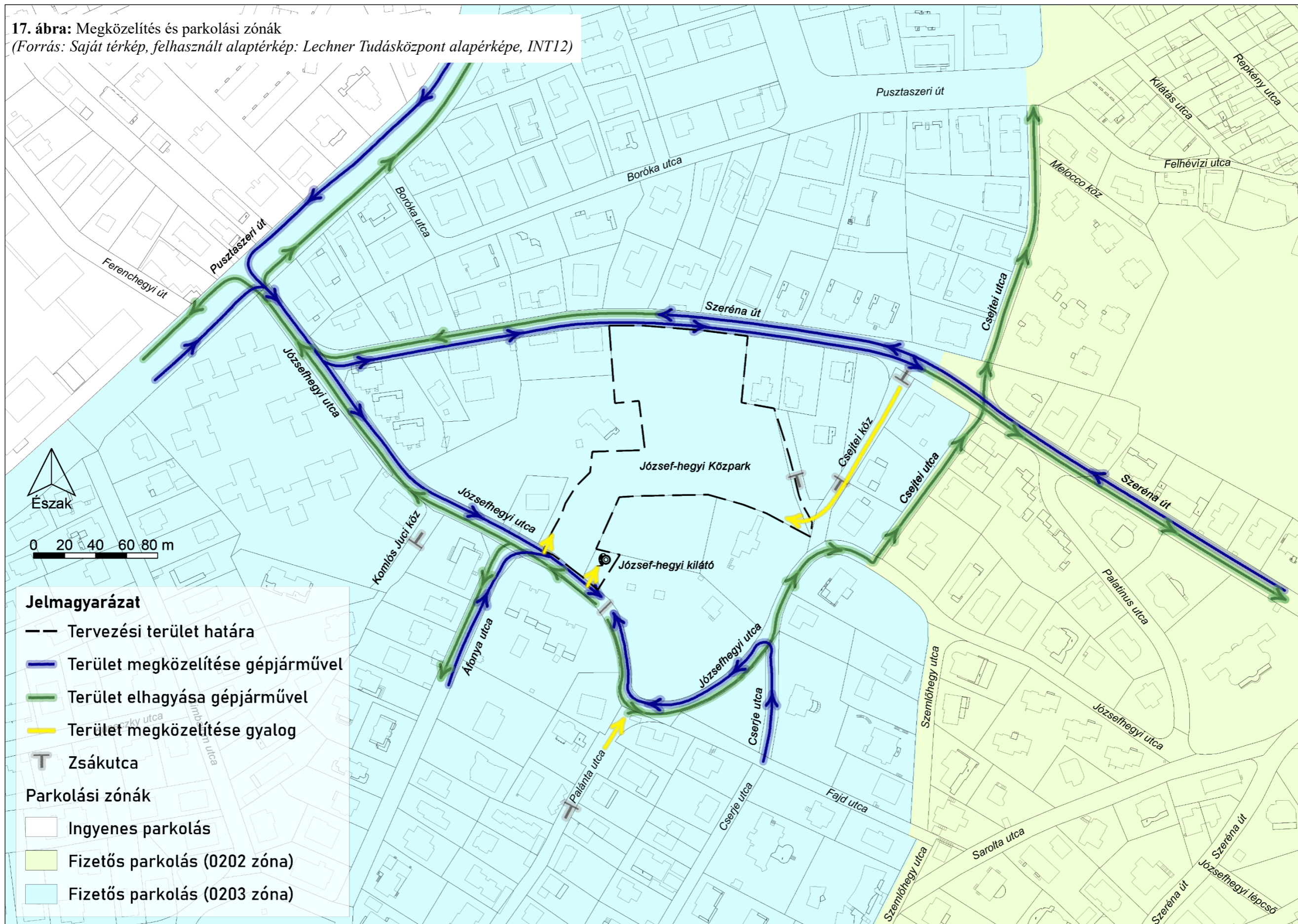
14. ábra: Övezeti besorolás
 (Forrás: Saját térkép, felhasznált alaptérkép: Lechner Tudásközpont alaptérképe, KÉSZ) ←-2/SZ-5



15. ábra: Korlátozások és védelmek
 (Forrás: Saját térkép, felhasznált alaptérkép: Lechner Tudásközpont alaptérképe, KÉSZ)



17. ábra: Megközelítés és parkolási zónák
 (Forrás: Saját térkép, felhasznált alaptérkép: Lechner Tudásközpont alapérképe, INT12)



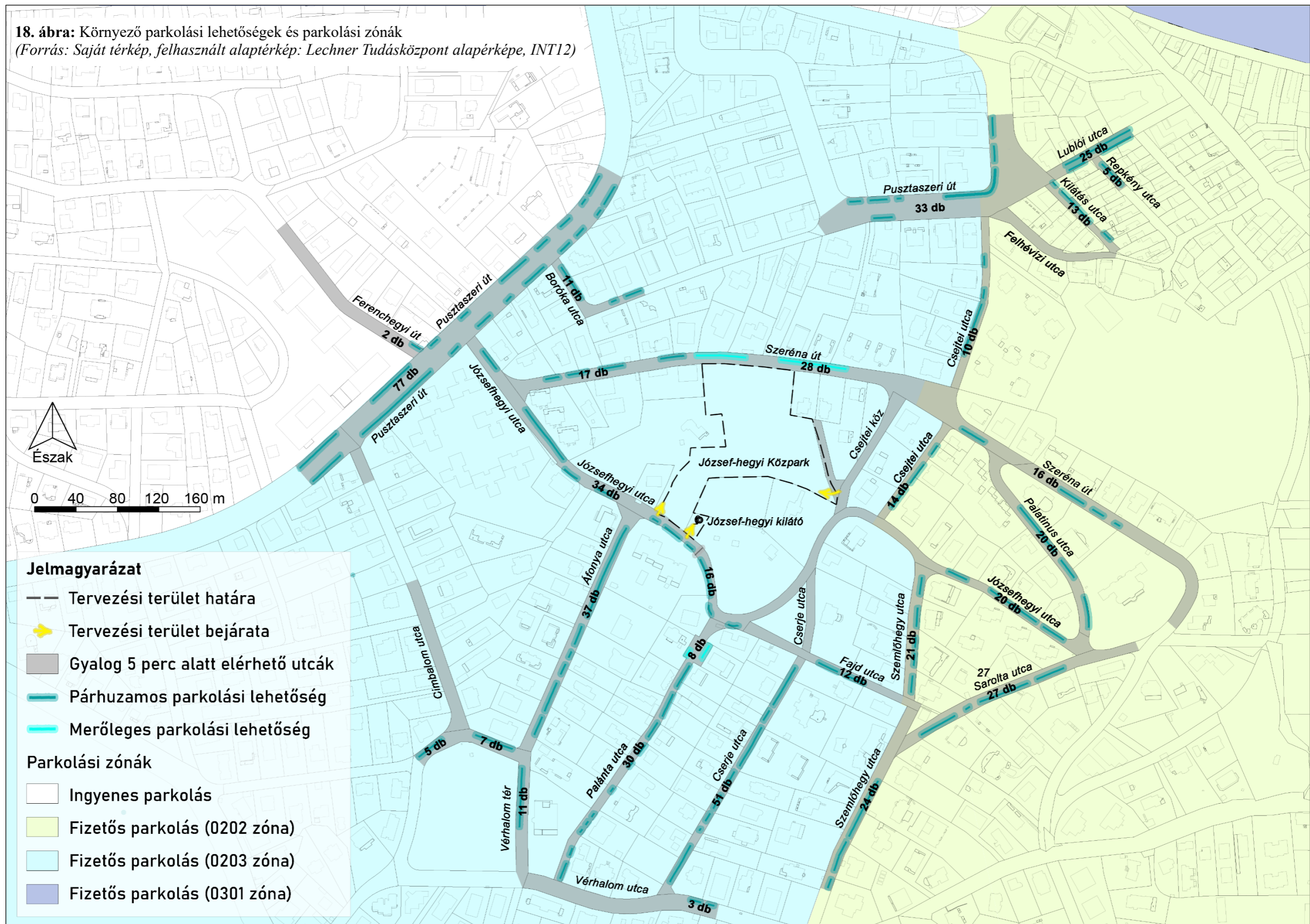
A tervezési terület saját parkolóval nem rendelkezik, közterületen van csak lehetőség jelenleg parkolni, ezért a környező terület parkolási helyzetét is megvizsgáltam.

A terület három megközelítési pontjától gyalogosan 5 perc alatt (500 méter) elérhető utcákat jelöltem ki, melyeken felmértem a parkolóhelyeket. Az utcákban jelöltem a párhuzamos, illetve a merőleges parkolókat, valamint a parkolási zónákat. A 18. ábráról, illetve az összesítő táblázatból (1. táblázat) leolvasható, hogy közterületen, 5 perces gyalogos távolságra összesen 577 db gépjármű tud parkolni. A szűk és gyakran egyirányú utcákból adódóan a terület túlnyomó részére (94 %) a párhuzamos parkolási lehetőség jellemző. A vizsgált utcákban - a Ferenchegyí út kivételével, ahol mindössze 2 db autó tud parkolni - fizetős parkolás lehetséges. A fizetős zónákban minden hétköznap 8:30-20:00-ig kell fizetni, ezen kívül eső időszakokban ingyenes a parkolás. A legfőbb parkhasználati idő a hétköznap délutáni (munka, illetve iskola utáni időszak), illetve a hétvégi időpontokra koncentrálódik. A hétvégén ingyenes a parkolás, ezáltal a legfőbb használati időben ingyenesen biztosított a parkolás.

1. táblázat: Környező utcák parkolóinak száma
(Forrás: Saját táblázat terepi vizsgálat alapján)

<i>Utca, út, köz neve</i>	<i>Párhuzamos parkolási lehetőség (db)</i>	<i>Merőleges parkolási lehetőség (db)</i>	<i>Parkolási lehetőség összesen (db)</i>
Pusztaszeri út	110	0	110
Felhévízi utca	0	0	0
Kilátás utca	13	0	13
Lublói utca	25	0	25
Repkény utca	5	0	5
Boróka utca	11	0	11
Csejtei utca	24	0	24
Csejtei köz	0	0	0
Szeréna út	33	28	61
Palatinus utca	20	0	20
Józsefhegyi utca	70	0	70
Ferenchegyí út	2	0	2
Sarolta utca	27	0	27
Szemlőhegy utca	45	0	45
Fajd utca	12	0	12
Cserje utca	51	0	51
Palánta utca	30	8	38
Áfonya utca	37	0	37
Vérhalom utca	3	0	3
Vérhalom tér	23	0	23
Cimbalom utca	0	0	0
Összesen			577 db

18. ábra: Környező parkolási lehetőségek és parkolási zónák
 (Forrás: Saját térkép, felhasznált alaptérkép: Lechner Tudásközpont alapérképe, INT12)



4.5. Jelenlegi állapot

A tervezési területen adatszolgáltatás hiányából adódóan saját geodéziai felmérést készítettem, felmértem a csatlakozó útszegélyeket, támfalakat, gyalogos úthálózat szegélyeit, területet szegélyező növényzet határát, valamint a fák, cserjék, illetve berendezési tárgyak helyét és magasságát. A saját felmérésem alapján készítettem el a jelenlegi állapot helyszínrajzát (KIV-M-01 tervlap).

Terepviszonyok, térrészek (KIV-M-01 tervlap)

A terület egy domboldalon helyezkedik el, melyet három terasz tagol, a legmagasabb pontján (233,24 m) található a József-hegyi kilátó, legalacsonyabb pontja (193 m) a Szeréna út menti sűrű növényállomány. A Szépecske utca felől nyíló északkeleti bejárat (202,61 m) és 233,24 méter magasan található kilátó között 30 méter szintkülönbség van.

Délről a Józsefhegyi utca szintjétől egy támfal és egy rézsű emeli ki a parkot, lépcsőn keresztül juthatunk fel a legfelső térre. A felső térrész terepi adottságait tekintve közel sík terület, parkos kialakítású, paddal, szemetesekkel ellátott.

A felső térrész végétől, a sűrű növényállomány mentén egy meredek rézsű vezet le minket egészen a Szépecske utcáig, a domboldal 24 méter szintkülönbséget hidal át.

A domboldalt két terasz tagolja, a felső terasz az északnyugati oldalon található, vízszintes, szabadon hagyott gyepfelület. A felső és alsó teraszt egy részen sűrű növényzetű meredek rézsű, délebbre haladva pedig egy meredek, kitaposott, erodálódott rézsűfelület köti össze. Az alsó teraszon rossz állapotú facsoport látható, terepi adottságokat tekintve pedig 3 méter szintkülönbség jellemzi.

A Szépecske utcához egy sűrű növényzettel határolt ösvényen juthatunk le, mely kedvezőtlen módon egy betonozott kapubeállóval végződik.

Burkolatok, infrastruktúraelemek (KIV-M-01 tervlap)

A terület gyalogos úthálózata csak a felső térrészen burkolt, az utakat rossz állapotú aszfalt és beton burkolat jellemzi. A meredek összekötő rézsűn, valamint a két teraszon csak a kitaposott nyomvonal által rajzolódik ki a leggyakrabban használt közlekedési útvonal.

Infrastruktúra elemeket tekintve 6 db pad és 6 db szemetes található a területen. A területet közvilágítás nem érinti.

József-hegyi kilátó

A József-hegyi kilátó a terület legmagasabb pontján kap helyet, fontos eleme a területnek. A kör alaprajzú kilátóhoz a Józsefhegyi utcától egy szűk, meredek lépcsőn keresztül juthatunk fel,

vagy a legfelső térrész aszfalt burkolatán keresztül közelíthetjük meg. A kilátó felületét - kiemelt szerepe ellenére - rongálás jellemzi, illetve korlátozott kilátás nyílik a tetejéről.

Növényzet (KIV-M-02 tervlap)

A hegyvidék korábbi szőlőterületeinek növényzete teljesen átalakult a filoxéra járvány és a rohamos beépítés következtében. A hirtelen benépesült, sűrű beépítésű hegyvidéki területen a jelenlegi növényállományról elmondható, hogy leginkább kerti szökevényfajok, valamint a hegyvidéki területek cserje szintjére jellemző növényzet jelenik meg. A hegyvidéki terület adottságaiból, a sziklás talajból és az extenzív fenntartásból adódóan igénytelen fajok dominálnak.

A tervezési területen elvégeztem a szoliterek egyedszintű felmérését, valamint a gyepes felületeket és a kilátót szegélyező sűrű növényzet állományszerű felmérését.

A területen 16 db fát mértem fel, valamint a szoliter cserjéket azonosítottam. A fák esztétikai és egészségügyi állapotát 1 és 5 között terjedő skálán osztályoztam. A fafelmérési táblázatban a javaslat oszlop tartalmazza, hogy az adott faj megtartandó, kivágandó vagy átültetendő (22. melléklet).

A jelenlegi szoliter faállomány legértékesebb fajai az Acer és a Tilia nemzetségből vannak. Ezek a fák jó esztétikai és egészségügyi állapotúak, karaktert meghatározó egyedek. A területen megjelenő bokorfák is felmérésre kerültek (*Prunus mahaleb*, *Prunus cerasifera*, *Euonymus europaeus*), ezek sok esetben rossz állapotúak. A fogadótér nyugati oldalán megjelenik egy friss telepítésű 30 cm-es és egy nagyméretű, rossz egészségügyi állapotú *Ulmus laevis*. Nyugati oldalon, az elkerített telek mentén felmérésre került egy *Juglans regia*, mely jó esztétikai és egészségügyi állapotú nagy fa.

A fogadótér területén és a két terasz között szoliterként megjelenő cserjefajok:

Caragana arborescens (borsófa), *Euonymus europaeus* (közönséges kecskerágó), *Forsythia x intermedia* (kerti aranyfa), *Lonicera xylosteum* (ükörkelonc), *Rosa canina* (gyepürózsa), *Syringa vulgaris* (közönséges orgona)

Az állományszintű felmérés során 4 különböző karakterű területet azonosítottam és ezek jellemző fajait neveztem meg.

- A kilátó környezetének sűrű növényállománya:

Acer campestre (mezei juhar), *Ailanthus altissima* (mirigyes bálványfa), *Euonymus europaeus* (közönséges kecskerágó), *Hedera helix* (közönséges borostyán), *Juglans regia* (közönséges

dió), *Prunus mahaleb* (sajmeggy), *Rosa canina* (gyepűrózsa), *Syringa vulgaris* (közönséges orgona)

- A területet délkeleti irányból sűrű erdősáv szegélyezi, melynek jellegzetes fajai a következők:

Acer campestre (mezei juhar), *Acer platanoides* (korai juhar), *Aesculus hippocastanum* (közönséges vadgesztenye), *Ailanthus altissima* (mirigyes bálványfa), *Clematis vitalba* (erdei iszalag), *Crataegus monogyna* (egybibés galagonya), *Fraxinus excelsior* (magas kőris), *Hedera helix* (közönséges borostyán), *Prunus mahaleb* (sajmeggy), *Sambucus nigra* (fekete bodza), *Syringa vulgaris* (közönséges orgona)

- A felső terasz szegélyének növényzete:

Acer campestre (mezei juhar), *Acer platanoides* (korai juhar), *Ailanthus altissima* (mirigyes bálványfa), *Clematis vitalba* (erdei iszalag), *Cornus sanguinea* (veresgyűrűs som), *Juglans regia* (közönséges dió), *Mahonia aquifolium* (közönséges mahónia), *Prunus mahaleb* (sajmeggy), *Robinia pseudoacacia* (fehér akác), *Rosa canina* (gyepűrózsa), *Rubus caesius* (hamvas szeder)

- Alsó terasz szegélye:

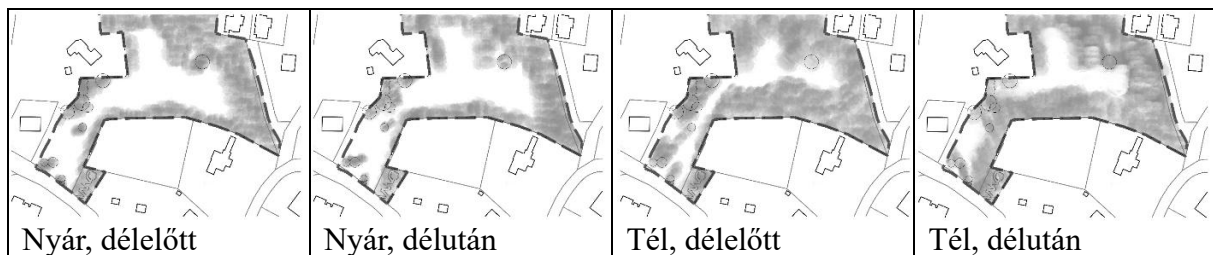
Acer platanoides (korai juhar), *Ailanthus altissima* (mirigyes bálványfa), *Clematis vitalba* (erdei iszalag), *Juglans regia* (közönséges dió), *Prunus mahaleb* (sajmeggy), *Robinia pseudoacacia* (fehér akác), *Rosa canina* (gyepűrózsa), *Rubus caesius* (hamvas szeder)

Árnyékoltság

Megvizsgáltam a terület árnyékoltságát nyári és téli időszakban, délelőtti és délutáni időpontban. Elmondható, hogy a sűrű növényzetből adódóan a terület szegélye árnyékos. Nyári időszakban a terület közepe általában napos, azonban télen csökken ennek a területe (19. ábra).

19. ábra: Árnyékoltság

(Forrás: Saját térkép, felhasznált alaptérkép: Lechner Tudásközpont alaptérképe)



4.6. Értékek, problémák

A vizsgálati munkarész végén összegzem a terület értékeit, illetve problémáit, ezeket a 20. ábrán szemléltetem.

A lakóterületbe ágyazódó szigetként megjelenő zöldfelület kikapcsolódásra alkalmas, rekreációs felület a környező lakosoknak és az ide látogatóknak. A kilátóból, illetve a teraszokról nyíló kilátás a fő vonzereje a területnek.

A terepbejárások által megállapítható, hogy infrastruktúra elemekre nagy az igény, az ide látogatók gyakran használják ezeket (5. és 6. melléklet). A padok és szemetesek mennyisége, elhelyezkedése és arculati egységessége nem megfelelő. A kihelyezett kukák ellenére a területen sok helyen jellemző a szemetelés.

A 15147/2 helyrajzi számú telek mentén rossz állapotú kerítés gyakran át van szakítva, ezzel biztosított a 15147/2 helyrajzi számú telek megközelítése és bizonytalan a park pontos határa.

Az úthálózat kialakítása jelentős probléma a területen. A déli részen aszfalt burkolat található (7. melléklet), észak felé haladva azonban ez eltűnik és a kitaposott nyomvonal által rajzolódik ki a leggyakrabban használt útvonal (8. melléklet). Az alsó- és felső teraszt elválasztó meredekebb részsűn feltételezhetően az átközlekedésből és a növényalkalmazás hiányából adódóan erodálódik a talaj, egyre mélyebbre mossa ki a víz lejtőt (9. és 10. melléklet).

A felső térrészen a kilátóhoz vezető mellékút a kilátó támfalának korlátjába vezet bele, melyet az ide látogatók rendszeresen értetlenül fogadnak (11. melléklet). A kilátóhoz kapcsolódó lépcsőn leginkább a korlát állapota kifogásolható (12. melléklet), valamint a kilátó teljes felülete erősen rongált, mely vizuális konfliktust jelent (13. és 14. melléklet).

A terület értékeinél kiemelt jelentősége van a vizuális kapcsolatoknak, ezek feltárása szükséges a tervezési koncepció alakításához. A kilátóból körbetekintve északra a magasra nőtt fák (15. melléklet), míg délre az épületek beépítési magassága korlátozzák a kilátást. Nyugati irányba a park felső térrészére (16. melléklet), keletre pedig a Főváros Vízművek területére látunk rá (17. melléklet). A felső teraszcsontról körbe feltárul a látvány, nyugati irányba a Mátyás-hegyet, illetve a Mátyás-hegyi kőfejtő parkot láthatjuk (18. melléklet), észak felé a város látványa fogad minket, keleti irányba pedig egészen a Dunáig ellátunk (19. melléklet), azonban a magasra nőtt növényzet korlátozza a kilátást (20. melléklet).

20. ábra: József-hegyi kilátó környezetének értékei és problémái
 (Forrás: Saját térkép, felhasznált alaptérkép: Lechner Tudásközpont alapérképe, PLAN-T Field Design Kft.)
 (15226)



Vizsgálatok összegzése

A városrészben és a tervezési területen végzett vizsgálatok, a terepi bejárás, valamint a kérdőíves felmérés alapján összegeztem a főbb megállapításokat, melyek megalapozzák a koncepciót.

A terület egy kilométeres környezetében található zöldfelületeken nagyon sokszínű a funkciókkal való ellátottság (játszótér, kondipark, kutya-futtató, sportpálya, pihenőpark, tanösvény, barlang). A helyi lakosok minden korosztályának biztosítottak a jól megközelíthető, különböző rendeltetésű zöldfelületek, ezáltal a koncepció alakításánál prioritást élvez a helyi lakosok igényeinek kielégítése és a terület természetközeli kialakításának megtartása.

A domborzati adottságainak köszönhetően a terület fő értéke a panoráma, ezáltal a vizuális kapcsolatok biztosítása kiemelten fontos. A park adottságai, valamint a használói igények is megerősítik, hogy a természetközelség megtartása fontos.

Legjelentősebb probléma, hogy rossz állapotúak az épített elemek, mind a kilátón, mind a padokon, szemeteseken, támfalakon rongálás jelei figyelhetőek meg. A teljes területen a növényállomány fenntartásának a hiányát és kompozíciós szempontból kedvezőtlen, véletlenszerű alakulását lehet felfedezni.

A városi szövetben elhelyezkedő, hegyvidéki zöldfelületnek kiemelendő a rekreációs jelentősége, illetve a vizuális kapcsolatai.

Tervezés

1. Konceptió

A koncepció megalkotását a terület részegységekre bontásával kezdtem (21.ábra). Az egyes területeket adottságok mentén karakterizált térrészekre osztottam fel.

A megérkezési pontok úgynevezett **kapuként** funkcionálnak, melyek az első benyomást keltik a látogatóban. Az északi, Szépecske utca felőli bejárat problémáját egy új bejárat kialakításával oldom meg. A bejárat pozíciók megerősítése, valamint a terület karakterét tükröző megjelenés kialakítása szükséges.

A **kilátónak** fontos szerepe van a területen, mind a park elnevezéséből adódóan, mind azért, mert kiemelve, a legmagasabb ponton jelenik meg a területen. Központi szerepével ellentétben erősen rongált, valamint térszerkezeti szempontból is érdekes az elhelyezkedése, mivel a tervezési terület sarkában jelenik meg.

A kilátó rongált szerkezetének megtisztítását, valamint az oda vezető lépcsőn található rossz állapotú korlát felújítását javaslom. A panoráma és látványkapcsolatok biztosítása érdekében egy új, magasabb kilátó hozzáépítését tervezem a jelenlegi kilátóhoz.

A vizuális konfliktusok feloldásán kívül szükségesnek tartom a kilátó építményének bekapcsolását a kompozícióba, az úthálózat, valamint az arculati elemek segítségével.

A **fogadótér** karakterét építettebb, erősebben formált, hagyományosan bútorozott térrészként definiálom. A gyalogos úthálózat kialakítását természetes, adottságokhoz alkalmazkodó, mégis burkolt felületként képzelem el. A berendezési tárgyak, bútorok ezen a területen hagyományos pad, asztal, szemetes formájában jelennek meg.

A két irányú megközelítésből adódóan a fogadótér különböző irányból érkező különböző rendeltetéssel bír. Déli irányból a lépcsőn keresztül érkező ez a tér fogadótérként funkcionál, ide érkezünk meg először, kezdeti feltárulása a területnek. Abban az esetben, hogyha a lenti, Szépecske utcai bejárat felől érkezünk, akkor ez a terület a kilátóval együtt a csúcsa, célja a látogatásunknak.

Az **átmeneti zóna** meredek rézsűje alapvetően közeledési cél szolgál. Ahogy észak felé, lefele haladunk a területen, úgy egyre természetesebb, kevésbé formált területen érezzük magunkat. Az átmeneti zónába úthálózat kialakítását csak a sűrű növényállomány mentén tervezem, ezáltal szegélyezem a területet.

Egy-egy kiselemes, természetes ülőalkalmatosság elszórtan jelenik meg a rézsűn. Ezek gyerekek számára játszóelemként, fiatalok, felnőttek és idősebbek számára pedig pihenésre alkalmas bútorként szolgálnak.

A **felső terasz** mind magassági, mind térszerkezeti értelemben a terület középpontjának nevezhető. A teraszra nagyméretű szoborszerű, identitást adó bútort tervezek.

Az **alsó terasz** pozíciója már kevésbé hangsúlyos, ide az átmeneti zónához hasonlóan egy-egy kisebb bútort tervezek elhelyezni, illetve egy kis játszóelemet.

A két terasz közötti **határoló zóna** egy meredek rézsű, az erodálódó felület konfliktusát növényalkalmazás segítségével oldom meg. Az alsó- és felső teraszt a sűrű növényállományba bevágott erdei lépcsővel kötöm össze, ezáltal biztosítva az alsó teraszról a felső teraszra való közvetlen feljutást.

Az északi, alsóbb térrészek - az átmeneti zóna, illetve a két terasz - az elhelyezett bútorok által **minden korosztály** számára mind **pihenő**-, mind **játszható** térként funkcionálnak.

A teljes területen a növényzet rehabilitálása, kiegészítése és korrekciója szükséges. A térszerkezetet vagy vizuális kapcsolatot zavaró növényzet eltávolítását, illetve a kitakarást, eltakarást, elválasztást igénylő területek esetében pedig új növényfajok telepítését tervezem. A bizonytalan telekhatár és területhatár viszonyokból adódóan szeretném a határokat megerősíteni növénytelepítéssel, illetve a jelenlegi állomány rehabilitálásával.

21.ábra: Konceptió

(Forrás: Saját térkép, felhasznált alaptérkép:
Lechner Tudásközpont alapérképe, PLAN-T Field Design Kft.)



2. Előképek

A koncepció megalkotása után hazai és külföldi példákból inspirálódtam. Különböző kilátókat, kilátópontokat, pihenőhelyeket, egyedi bútorokat, illetve természetközeli burkolat megoldások kerestem. Összegyűjtöttem azokat a példákat, melyek valamilyen formában kapcsolódnak a tervemhez.



Guckler Károly-kilátópont
<https://parkerdo.hu/turizmus/latnivalok/guckler-karoly-kilatopont/>



Dafang Creative Village
<https://archello.com/story/80333/attachments/photos-videos/4>



Viewpoint in the mountains
<https://www.dezeen.com/2019/02/26/corsican-deer-observatories-orma-architettura-mountain-viewpoint/>



Storberget Viewpoint and Rest Stop Area
<https://landezine.com/storberget-viewpoint-and-rest-stop-area-by-pushak/>



Hexagon, Peroj, Horvátország
<https://divisare.com/projects/378932-bb-arhitekti-hexagon>



La Folie Douce, Garden Expo, Wuhan, Kína
<https://www.osty.fr/fr/projets/view/31/la-folie->



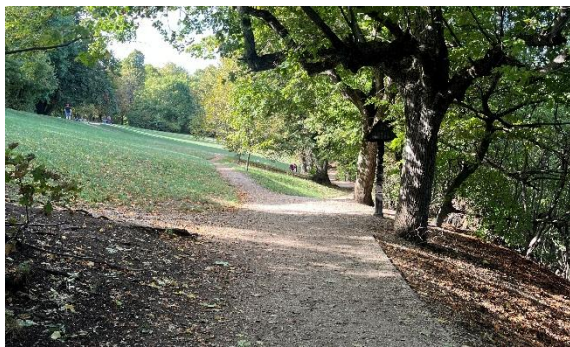
The Harish Forest Park
<https://landezine.com/the-harish-forest-park-by-bo-landscape-architecture/>



The Harish Forest Park
<https://landezine.com/the-harish-forest-park-by-bo-landscape-architecture/>



Kaiser Permanente Market & Valentine
<https://eptdesign.com/project/kaiser-permanente-market-valentine/>



Normafa
Saját fénykép



Potted Forest
<https://landezine.com/potted-forest-by-estudio-ome/>

3. Terv bemutatása

(KIV-T-01, KIV-T-02 tervlap)

A tervezés során törekedtem a természetközelség megtartására, illetve a harmonikus formavilág és anyaghasználat által az egységes arcúlatra. A teljes tervet geometrikus formavilág jellemzi, anyaghasználatot tekintve 3 anyag jelenik meg a területen: beton, acél és fa.

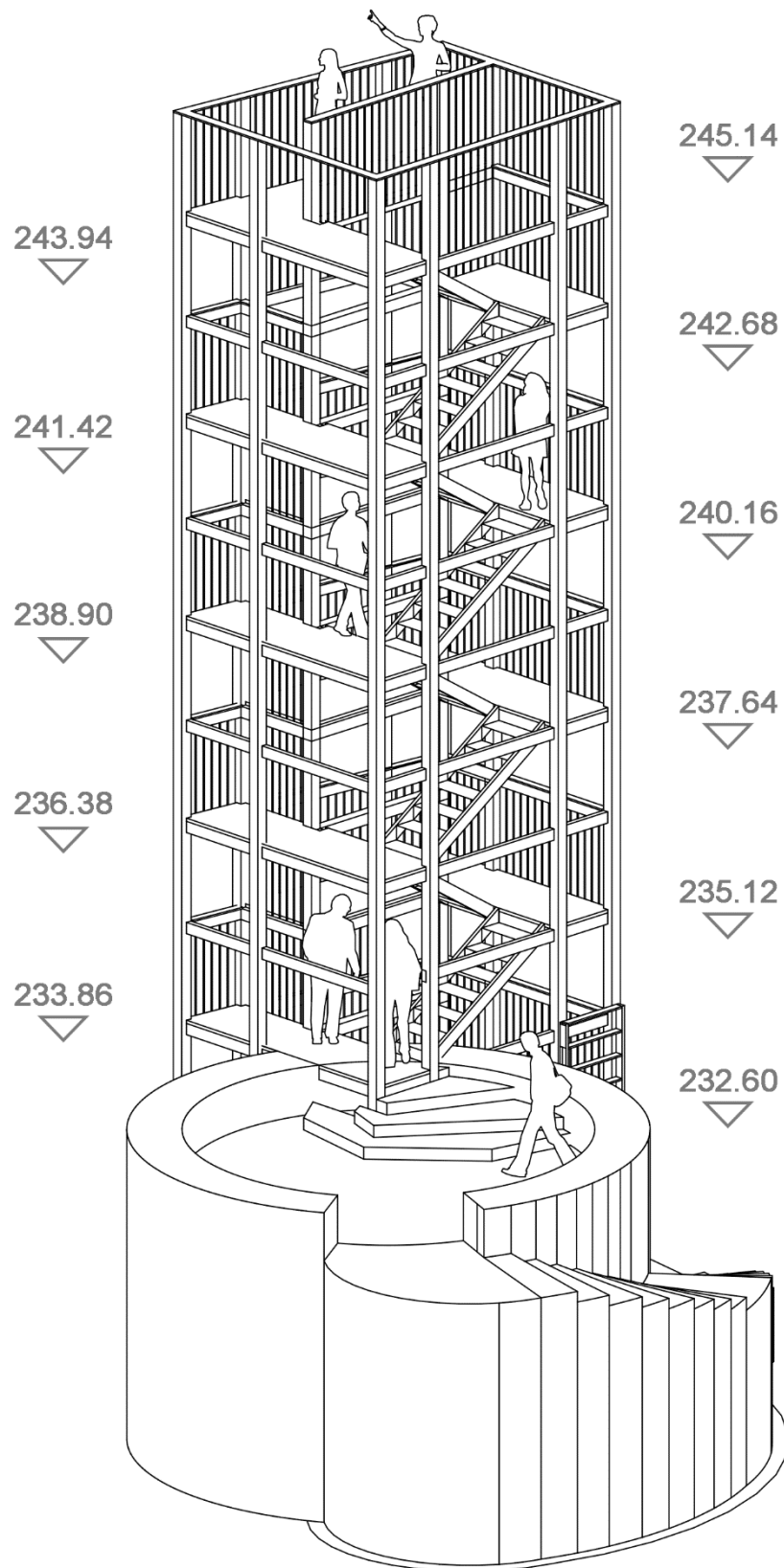
A területen 3 fő megközelítési lehetőség van. A déli, József-hegyi utca felőli bejáratok változatlanok, a két lépcsőn keresztül biztosított a feljutás a területre. Az északi bejárat konfliktusának feloldására a Józsefhegyi utca felőli bejárat mintájára, azzal azonos szerkezetű és anyaghasználatú lépcsőt terveztem. Ezeken felül az egykori déli bejárat felől, valamint a Józsefhegyi utcáról nyíló zsákutcán keresztül a szórt burkolatról továbbra is biztosított a terület akadálymentes megközelítése.

A fogadótér úthálózatának kialakításánál csak a főbb útvonalak kijelölésére törekedtem, melyek szélesebb szakaszain padok és szemetesek kerültek elhelyezésre. A térrész északi részének lezárásaként egy beton ültőtámfalakkal tagolt teresedés jelenik meg. A teresedés lezárja a fogadótér területét és a szórt burkolattal kapcsolódva képez átmenetet a természetközeli kialakítású átmeneti zóna között. Az ültőtámfalak és lépcsők által jól illeszkedik a meglévő állapot terepviszonyaihoz.

A fogadótér területén azonos termékcsaládhoz tartozó padok, támfalra szerelhető padok és asztalok kerültek elhelyezésre. A terület közepén úszó, szigetszerűen megjelenő geometrikus beton felületek biztosítják a padok és asztalok rögzítését.

A József-hegyi kilátó korlátozott kilátását egy új, acélszerkezetű, fa deszkákkal borított kilátó tervezésével oldom fel. A tervezett kilátó a jelenlegi József-hegyi kilátó szerkezetét és formavilágát érvényesíteni hagyja, annak kiegészítéseként jelenik meg. Az meglévő kilátó padló szintjétől számítva 10 méter magasra emelkedik az új kilátó (22. ábra), ezáltal biztosítva a kilátást (21. melléklet). Az új kilátó a hegy magas pontjaként, identitást adó elemként emelkedik a park fölé.

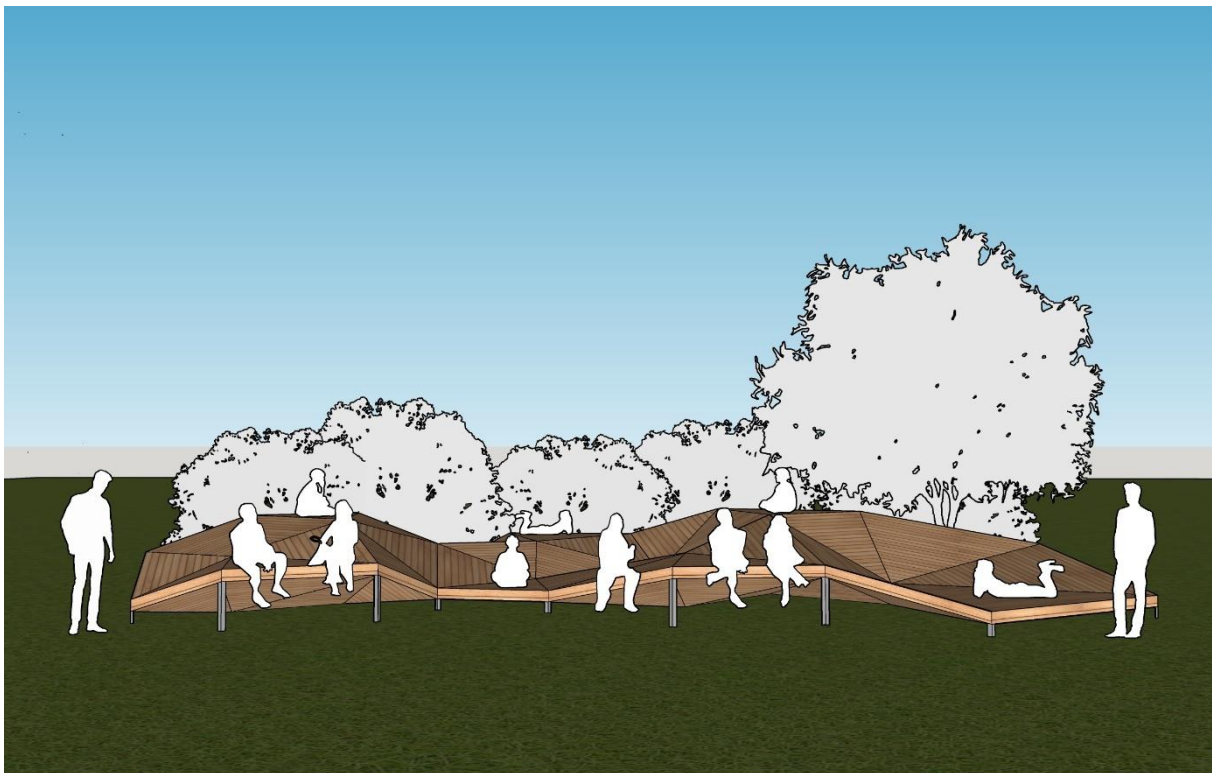
22.ábra: Tervezett kilátó ortogonális nézete
(Forrás: Saját készítésű ábra)



Az átmeneti zónát szórt burkolatú út szegélyezi, mely az északi bejáratától indul, a sűrű növényállomány mentén halad végig, a fogadótér teresedéséhez kapcsolódik, majd a fogadótér északnyugati sarkában elhelyezett sorompó mellett ér véget. Az utóbbi bejárat biztosítja a fogadótér akadálymentes megközelítését. Az átmeneti zóna meredek rézsűjén megjelenő természetes hatású fa gerenda padok elszórtan jelennek meg, beleolvadnak a gyepes területbe.

A felső terasz központi eleme egy egyedi bútor, mely szoborként emelkedik ki a felső terasz síkjából. A bútort geometrikus formavilág jellemzi, hatszögek szabálytalan háromszögekre osztásából rajzolódik ki az alaprajz (23. ábra). A különböző szögekben megtörő felületek által izgalmas ülőfelületek jönnek létre. A bútor teljes magassága 1,2 méter, ezáltal a magasabb felületek feltárják a városra és a hegyekre nyíló panorámát. A földtől elemelkedő, hullámzó felületű bútor pihenésre, piknikezésre, játékra, beszélgetésre ad lehetőséget.

23.ábra: Szoborbútor
(Forrás: Saját ábra)



Az alsóterazon az átmeneti zónával azonos, azonban különböző méretű és formájú gerenda padok kerültek elhelyezésre. Ezenfelül egy kötélháló is kialakításra került, mely alaprajzi szempontból a felső terasz nagy szoborbútorának kiegészítéseként is értelmezhető.

A két teraszt összekötő erdei lépcső izgalmas megközelítési lehetősége a felső terasznak. A lépcső természetes hatású, fa cövekekkel megtámasztott pallókból épített szerkezet (KIV-T-12).

4. Területi mutatók (KIV-T-03 tervlap)

A tervezési terület két helyrajzi számú telek egy-egy részét tartalmazza. Az általam tervezett részen kívül eső területek felszínborításáról, valamint beépítéséről nincsen információ, ezáltal csak a tervezési területem, a telekfelosztás szerint külön szedve számítottam ki a zöldfelület mértékét.

A II. kerület építési szabályzata a 15154/4 helyrajzi számú telken 70 % legkisebb zöldfelületi arányt ír elő. A tervezés során kiemeltem figyeltem a burkolt felületek minimalizálására és az értékes zöldfelületek megtartására. A telek tervezési területemre eső része összesen 12805,8 m², ebből 12225,5 m² zöldfelület. 6946,2 m² a sűrű növényállomány, melynek kezelésére javaslatot tettem és csak kismértékben csökkentettem a felületét. A terület sűrű növényállományának kiegészítésére tervezett vegyes cserjekiültetés 753,6 m², míg a fennmaradó 4525,6 m² gyepfelület. A tervezési területen 580,3 m² a burkolt felület, melynek 56,7 %-a szórtburkolatú ösvény, mely a zöldfelülettel megegyező vízáteresztő képességű.

A 15146 helyrajzi számú teleken 90 % a megengedett legkisebb zöldfelületi arány. Ezen a telken csak a József-hegyi kilátó építménye található a tervezési területemen. A telek zöldfelületi aránya a burkolat által csak nagyon kis mértékben változott. A jelenlegi kilátót megtartottam és az újonnan ráépített kilátó szerkezete biztosítja az alatta levő növényzet életben maradását.

15154/4 hrsz.

*Szabályozásban előírt legkisebb
zöldfelület mértéke: 70 %*

Jelenlegi állapot zöldfelület mértéke: 98,4 %

Tervezési terület kiterjedése: 12805,8 m²

*Összes zöldfelület: 12225,5 m²
- sűrű növényállomány: 6946,2 m²
- sűrű növényállomány kiegészítése: 753,6 m²
- gyep: 4525,6 m²*

*Zöldfelületi mutató:
(12225,5 / 12805,8)*100 = 95,47*

Zöldfelület mértéke: 95,5 %

ELŐÍRÁSNAK MEGFELEL

15146 hrsz.

*Szabályozásban előírt legkisebb
zöldfelület mértéke: 90 %*

Jelenlegi állapot zöldfelület mértéke: 66,5 %

Tervezési terület kiterjedése: 323,0 m²

*Összes zöldfelület: 220,1 m²
- sűrű növényállomány: 220,1 m²
- sűrű növényállomány kiegészítése: 0 m²
- gyep: 0 m²*

*Zöldfelületi mutató:
(220,1 / 323,0)*100 = 68,14*

Zöldfelület mértéke: 68,1 %

***ELŐÍRÁSNAK NEM FELEL MEG,
AZONBAN A JELENLEGI
ÁLLAPOTHOZ KÉPEST NAGYOBB
MÉRTÉKŰ***

5. Tereprendezés és vízvezetés (KIV-T-06, KIV-T-07, KIV-T-08)

A tervezési területen 30 méter a szintkülönbség, a fogadóteret és közel vízszintes teraszokat meredek lejtő köti össze. A tervezés során a lehető legnagyobb mértékben törekedtem a meglévő terepi adottságokhoz alkalmazkodni.

A fogadótér szilárd burkolatairól minden esetben egységes lejtés biztosítja a víz elvezetését. Az északi részén található lépcsőzetes kialakítású tér jól integrálódik a meglévő terepi adottságokhoz, azonban ezen a területen szükség van kis mértékű tereprendezésre. A támfalak és a lépcsők által közrefogott zárt, burkolt felületű tereken szükséges a vízvezetés megoldása. A két ülőtámfal tetejénél résfolyóka biztosítja a víz távozását a burkolt felületről, az összegyűlt vizet oldalt, a zöldfelületre vezettem ki.

A felső teraszon kis mértékű tereprendezés történt, az elhelyezett szoborbútor számára vízszintes alap kialakítása szükséges.

Az északi bejárat és a két teraszt összekötő lépcső a sűrű növényállományba bevágva kapott helyet, itt a meglévő állapot terepi adottságaihoz a lehető legnagyobb mértékben alkalmazkodtam, azonban tereprendezés kis mértékben itt is szükséges.

6. Alkalmazott anyagok és berendezési tárgyak

6.1. Burkolatok

(KIV-T-05 tervlap)

Az burkolat választásánál elsődleges volt a természetközelség megtartására és az ökológia szempontok figyelembevétele, így csak a fogadótér erősebben formált területére terveztem szilárd burkolatot. A térrész hangulatához illően homogén textúrájú burkolat választása volt a cél, így a fogadótérre öntött beton burkolatot és támfalakat terveztem. Az utak és terek seprűzött, míg a támfalak csiszolt felületmegmunkálással készítenődők. A rétegrendet tekintve csak a feltétlen szükséges rétegvastagságokra törekedtem.

Az átmeneti zónában levő közlekedő útvonal speciális szórt burkolatot kapott, mely jól integrálódik a természetközeli lejtős területbe. 35 cm mélyen kiszedett talaj feljavított, tömörített talajvisszapótlással kerül kialakításra, melyen hengerelt kopóréteggént jelenik meg a szórt zúzottkő burkolat. Ennek célja idővel egy természetesen alakuló és formálódó nyomvonal létrejötte.



B1 - Öntött beton burkolat



B2 - Szórt burkolat

Rétegrend

B1 – Öntött beton burkolat (fogadótér - 179.6 m ²)	- 10 cm C30/37 öntött beton burkolat - 10 cm zúzottkő tömörítve (szemcseméret 2-16 mm) - 15 cm zúzottkő tömörítve (szemcseméret 8-32 mm) - 1 rtg. geotextil 150 g/m ² - tömörített altalaj TRy=80
B2 – Szórt burkolat (átmeneti zóna – 328.9 m ²)	- 1 cm 6-15 mm zúzottkő szórás agyagba hengerelve - 35 cm feljavított, tömörített talaj visszapótlás - tömörített altalaj TRy=80

6.2. Szegélyek (KIV-T-05 tervlap)

A beton burkolatú utakat fém szegély zárja, ez az építés során zsaluként funkcionál, míg a használat során vizuálisan kontúrozza a felületeket.

A szórt burkolatú út keleti oldalán, a sűrű növényállomány mentén szintén fém szegély jelenik meg, mely elhatároló, megtámasztó funkciót lát el. Az út másik oldalán, a gyepes részsű irányába elhagyva a szegélyt egy természetes átmenetre adok lehetőséget, szabadon mosódik össze a gyepes terület a szórt burkolattal.

A tervezési területen megjelenő szegélyek esztétikai, funkcionális és technológiai szerepet szolgálnak.

Rétegrend

SZ1 – Fémszegély (beton és szórt burkolat szegélye)	- Hauraton Linefix Super 1500x175x1,5 mm rozsdamentes acél szegély - C20/25 beton sávalap - 25 cm zúzottkő tömörítve (szemcseméret 8-32 mm) - 1 rtg. geotextil 150 g/m ² - tömörített altalaj TRy=80
--	---

6.3. Vízvezetés (KIV-T-06, KIV-T-07 tervlap)

A fogadótér északi oldalán található támfalak mentén résfolyóka segíti a burkolt felületek vízvezetését. Az összegyűlt víz oldalt a zöldfelületre vezetendő ki. A résfolyóka esztétikus, elegáns megjelenésű, valamint a teljes terület anyaghasználatával megegyező.

Rétegrend

Horganyzott acél résfolyóka (fogadótér támfalai mentén)	- BG-FILCOTEN light V100 folyókatest, horganyzott acél résfolyóka feltét - C20/25 beton sávalap - 40 cm zúzottkő tömörítve (szemcseméret 8-32 mm) - 1 rtg. geotextil 150 g/m ² - tömörített altalaj TRy=80
--	---

6.4. Berendezési tárgyak (KIV-T-01, KIV-T-05 tervlap)

A tervezési területen katalógustermék, valamint egyedi tervezésű bútorok is elhelyezésre kerültek. A bútorok kiválasztásánál és a tervezés során fontos szempont volt az úthálózat geometrikus formavilágához való alkalmazkodás, az ökológikus és egységes anyaghasználat, az időtállóság, illetve a karakterizált térrészek arculatához való illeszkedés.

Katalógusbútorok

Miramondo gyártó Hop Hop termékcsaládból választottam padokat, hozzátartozó asztalokat és támfalra szerelhető padokat. A karfás támlás padok a fogadótér úthálózatán és a sűrű növényállomány mentén kaptak helyet. A karfa nélküli padok asztallal kiegészülve a fogadótér közepén, szigetszerűen megjelenő betonburkolaton kerültek elhelyezésre. Két támla és karfa nélküli pad a fogadótér északi lezárásánál, a szórt burkolatú úton található. A támfalra szerelhető padok a lépcsőzetes kialakítású teresedés támfalaira rögzítettek. A bútorokat a gyártó honlapjáról letölthető útmutató alapján szükséges rögzíteni.

A Grijzen, Pure Eco single seat (1500) padjai az átmeneti zóna részsűjén kapnak helyet, melyek természetes megjelenésükkel belesimulnak a gyepes részsűbe. Az alsó teraszon elszórt bútorok az átmeneti zóna padjaival azonosak, kiegészülve a termékcsalád nagyobb méretű (3000), valamint négyzetes gerenda padjaival.

A gerenda padok acél lábak által emelkednek a talajfelszíntől, ezzel biztosítva a pad időtállóságát. Az acél lábak RAL 7024 színűek, két rétegben porszórt felületkezeléssel készítenődök, mely illeszkedik Miramondo bútorokhoz. A részsűben elszórt és az alsó teraszon elhelyezett bútorokat talajcsavarral szükséges rögzíteni.



Köztéri pad támlával és karfával (5 db)
Miramondo, Hop Hop, 195 cm, kezeletlen
vörösfenyő, acél szerkezet RAL 7024
színben (Cikkszám: 1109 3606)



Köztéri pad támlával (10 db)
Miramondo, Hop Hop, 130 cm, kezeletlen
vörösfenyő, acél szerkezet RAL 7024
színben (Cikkszám: 1109 3806)



Köztéri pad támla és karfa nélkül (2 db)
Miramondo, Hop Hop, 195 cm, kezeletlen
vörösfenyő, acél szerkezet RAL 7024
színben (Cikkszám: 1109 4806)



Támfalra szerelhető pad (5 db)
Miramondo, Hop Hop, 195 és 130 cm,
kezeletlen vörösfenyő, acél szerkezet RAL
7024 színben
(Cikkszám: 1109 3306 és 1109 3206)



Asztal (6 db)
Miramondo, Hop Hop, 130 cm, kezeletlen
vörösfenyő, acél szerkezet RAL 7024
színben (Cikkszám: 1109 5306)



Gerenda pad (3000) (3 db)
Grijsen, Pure Eco single seat (3000), 300
cm, kezelt douglas fenyő, acél szerkezet
RAL 7024 színben



Gerenda pad (1500) (27 db)
Grijsen, Pure Eco single seat (1500), 150 cm,
kezelt douglas fenyő, acél szerkezet RAL
7024 színben



Négyzetes gerenda pad (1500) (6 db)
Grijsen, Pure Eco square (1500), 150 cm,
kezelt douglas fenyő, acél szerkezet RAL
7024 színben

Hulladékgyűjtők

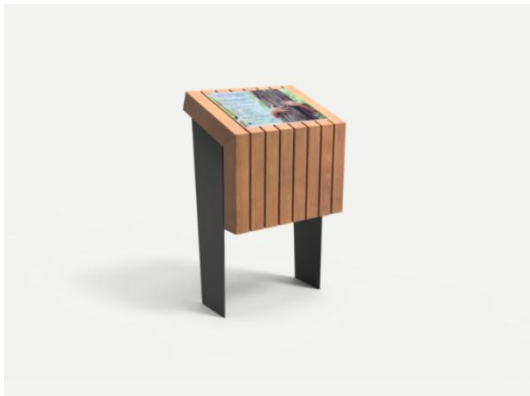
Az Mmcité, Nanuk hulladékgyűjtő letisztult formavilága és praktikus kialakítása jól illeszkedik mind formájában, mind anyagában a fogadótér padjaihoz. A könnyen karbantartható és tartós termék a fogadótéren került elhelyezésre.



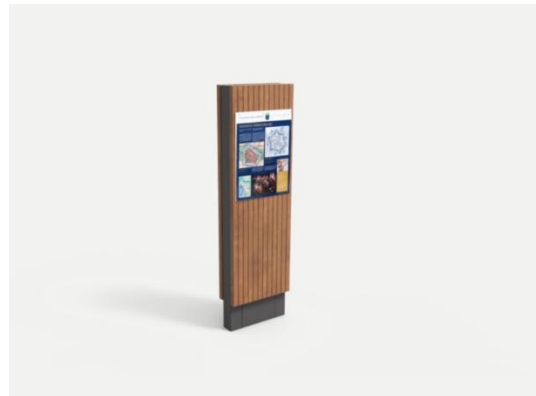
Hulladékgyűjtő tetővel (3 db)
Mmcité, Nanuk 72, 31,5 cm,
rozsdamentes acél RAL 7024 színben
(Cikkszám: NNK366)

Információs táblák

A Grijsen Lectern és Wooden pillar információs táblák szintén fából és acélból készült termékek. Az alacsonyabb a fogadótér északi részén, a támfalak felett került elhelyezésre, míg a magasabb a lenti, északi bejárat tetején kapott helyet. A táblákon a terület alaprajza, valamint a különböző irányokba feltáruló városrészeket, hegyeket bemutató ábrák kerülnek elhelyezésre.



Alacsony információs tábla (1 db)
Grijsen, Lectern, rozsdamentes acél
RAL 7024 színben



Magas információs tábla (1 db)
Grijsen, Wooden pillar, rozsdamentes acél
RAL 7024 színben

Egyedi tervezésű bútor és játszóeszköz

Szoborbútor

(KIV-T-11 tervlap)

Az egyedi tervezésű szoborbútor alapját acél szerkezet adja, melyre első osztályú, csiszolt felületű vörösfenyő borítást terveztem. A fa borítás a kültéri katalógus bútorok faanyagával megegyező színben és minőségben készítenendő. Az anyagok kiválasztásánál fontos szempont volt az időtállóság, valamint az egyéb fa bútorokhoz és az új kilátóhoz való alkalmazkodás. A bútor 1,2 méter magas, három magasságban (30 cm, 75 cm, 120 cm) jelennek meg vízszintes ülőfelületek, melyeket különböző meredekségű háromszög felületek tagolnak, választanak el.

Kötélháló

Alsó teraszon a szobor bútor formavilágához illeszkedő alaprajzban terveztem egy kötélnálót, mely a teraszon található fa köré szerveződik. A hálót 21 db talajba rögzített fa oszlop tartja. A 24 mm-es, fekete sodort polipropilén kötelet egy acélsodrony-bilincsel szükséges az oszlophoz erősíteni. A kötélnáló a gyerekek számára egyensúlyozó-, mászóeszközként használható.

6.5. Építmény, kilátó

(KIV-T-09, KIV-T-10 tervlap)

Az tervezett kilátó tartószerkezete helyszínen szerelt hengerelt acél, kétszeresen porszórt felületképzéssel, RAL 7024 színben. Az acél szerkezetet fa deszkák borítják különböző kiosztásban. A vörösfenyő első osztályú, felcsiszolt felületű fűrészáru, mely a kültéri katalógus bútorok faanyagával megegyező színben és minőségben készítenendő.

A fa deszkák pontszerűen, az acél szerkezethez csavarokkal, a helyszínen rögzítendőek.

A kilátó járófelülete nagyteherbírású, tüzihorganyzott hegesztett járórács, melyet az acél szerkezethez helyszíni csavarkapcsolatokkal szükséges rögzíteni.

A kilátó részletes tervéhez statikus bevonása szükséges.

7. Növényzet (KIV-T-04 tervlap)

7.1. Növényállomány kezelés

A tervezési területen a sűrű növényállomány egészségügyi és esztétikai állapotának, valamint fajösszetételének javítása szükséges. Az állomány javítása szempontjából elsődleges az inváziós fajok (*Ailanthus altissima*, *Robinia pseudoacacia*) kiirtása. Az állományklíma megőrzése érdekében az irtást szakaszosan, több lépcsőben kell végezni. A fajösszetétel javítása a jelenlegi állomány őshonos fajainak előnyben részesítése által érhető el, a kiirtott egyedek helyére a következő fajok telepítése javasolt: *Acer campestre* (mezei juhar), *Acer platanoides* (korai juhar), *Crataegus monogyna* (egybibés galagonya), *Cornus sanguinea* (veresgyűrűs som).

7.2. Növényalkalmazás

A növényválasztásnál sok szempontot vettem figyelembe. Általánosságban törekedtem a természetközelség megtartására, a terület adottságainak figyelembevételére, valamint a fenntartás lehetőségeire. A területet sziklás talaj, meredek lejtők és extenzív fenntartás jellemzi. Fontos szempont volt, hogy a választott növényeknek az év minden időszakában legyen díszítő értéke, ezáltal mindig dekoratív látványelemként szolgáljanak.

A tervezett fák nagyrészt a fogadótér területén helyeztem el, ezek harmonikusan töltik be a teret, valamint árnyékolják az ülőfelületeket. Ezen felül egy szoliter fa került elhelyezésre a szoborbútor északi oldalán. A kedvezőtlen helyre ültetett friss telepítésű *Ulmus laevis* átültetésre került a fogadótér északi részére.

A fogadótér nyugati határára hármass csoportban kerültek kiültetésre a cserjék, melyek magas díszértékkel rendelkeznek, valamint fontos szerepük a terület út menti szegélyezése.

A vegyes cserje kiültetések a jelenlegi növényállomány kiegészítését szolgálják. A délkeleti erdősáv menti területen magas és alacsony cserjék váltakozása nyújt változatos élményt az úton közlekedőknek. A tervezett cserjesáv az erdő szegélyzónáját képezi.

Az alsó- és felső teraszt elhatároló kiegészítő cserjesáv az elválasztás mellett fontos rézsümegekötő szerepet lát el. Az itt alkalmazott alacsony cserjefajok biztosítják a kilátást a felső terasztól a Duna irányába.

A szoborbútor mögötti rossz állapotú növényállományt lecseréltem, az erdőszegély magas cserjéiből válogatott fajok kerültek itt elhelyezésre. Ezek homogén háttérrel adnak a bútornak, valamint elválasztják a teraszt a szomszéd telektől.

Fák

A tervezett fákat a jelenlegi faállomány fajai közül választottam, illetve ahhoz illeszkedő, azonos nemzetségbe tartozó, jó teherbíró és lombtartó képességű fajokkal egészítettem ki. A választott fajok ágrendszerükkel, törzsükkel, levelükkel és termésükkel az év minden időszakában díszítenek.

Fatelepítés

A fák megeredésének és hosszú életének az alapja a megfelelő előkészítés és ültetés kivitelezésének minősége. A szállítása és rakodása során ügyelni kell arra, hogy ne sérüljön a növény.

A fákat a vegetációs időszakon kívül, nyugalmi állapotban szabad ültetni. A fák számára ültetőgödörket szükséges ásni, melynek méretét az alábbi táblázat tartalmazza.

A fás szárú növények méretcsoportjai	Ültetőgödör	
	Legkisebb mérete (cm)	Legkisebb térfogata (m ³)
Nagy termetű fa	200 x 200 x 200	8
Közepes termetű fa	150 x 150 x 150	3,375
Kis termetű fa		

A fákat elő kell készíteni az ültetés előtt: a földlabdát be kell öntözni, válogató-, indítómetszést kell végezni, illetve a 2x iskolázott fákat erőteljesen meg kell metszeni.

Az ültetőgödört a telepítendő fa, facemete tulajdonságainak, élettani sajátosságainak megfelelő ültetőközeggel kell feltölteni. Az ültetőgödör eredeti talaját csak legalább 50%-ban jó minőségű termőfölddel és az ültetendő növény eredését segítő talajjavító anyagokkal keverve lehet visszatölteni. Az ültetőgödör feltöltése olyan mértékben történjen, hogy a beültetett növény gyökérnyaka a tömörítés után a talajszint vonalába kerüljön. A gyökerek és a földlabda épségének megőrzése elengedhetetlen a fa egészséges növekedéséhez.

A beültetett fát az ültetés után támasztani és/vagy rögzíteni kell, az MSZ 12172:2019 szabványban meghatározott módok szerint.

Alkalmazott fajok



Acer buergerianum



Acer campestre



Acer monspessulanum

Fák (6 db)

<i>kód</i>	<i>latin név</i>	<i>magyar név</i>	<i>db</i>	<i>méret</i>	<i>minőség</i>	<i>beszerzési forrás</i>
ABU	<i>Acer buergerianum</i>	Háromerű juhar	1	2xi 12/14	SF	Tahi Faiskola
ACA	<i>Acer campestre</i>	Mezei juhar	2	2xi 12/14	SF	Tahi Faiskola
AMO	<i>Acer monspessulanum</i>	Francia juhar	2	2xi 12/14	SF	Tahi Faiskola
ULA	<i>Ulmus laevis</i>	Vénic-szil	1	-	-	Meglévő, átültetett

Cserjék

A cserjék alkalmazásakor olyan fajok választására törekedtem, melyek jól bírják a sziklás talajt, valamint a rézsús területeken az erózió megakadályozására alkalmasak. A jelenlegi cserjeállomány fajaiból válogatva, illetve azt kiegészítve készült el a kiültetés. Sok madárcafalogató, bogyós cserjét választottam, melyek a beporzóknak és madaraknak élőhelyet, valamint egyéb állatoknak búvóhelyet nyújtanak.

Cserjetelepítés

A cserjéket szintén a vegetációs időszakon kívül, nyugalmi állapotban, megfelelő méretű ültetőgödör ásásával, beöntözésével szükséges ültetni, majd megfelelő ültetőközeggel feltölteni.

A fás szárú növények méretcsoportjai	Ültetőgödör	
	Legkisebb mérete (cm)	Legkisebb térfogata (m ³)
Nagy termetű cserje	80 x 80 x 80	0,512
Közepes termetű cserje	60 x 60 x 60	0,216
Kis termetű cserje	40 x 40 x 40	0,064

Alkalmazott fajok



Cornus alba 'Sibirica'



Cornus sanguinea



Cornus sericea 'Kelseyi'



Cotinus coggygria



Crataegus monogyna



Euonymus verrucosus



Ligustrum ovalifolium 'Nünü'



Ligustrum vulgare



Philadelphus coronarius



Prunus spinosa



Prunus spinosissima



Prunus tenella



Ribes alpinum



Vitex agnus-castus

Cserjecsoport (9 db)

<i>kód</i>	<i>latin név</i>	<i>magyar név</i>	<i>db</i>	<i>kiszereles</i>	<i>méret</i>	<i>beszerzési forrás</i>
Fogadótér keleti oldala - magas díszértékű cserjék						
Pco	<i>Philadelphus coronarius</i>	Közönséges jezsámen	6	C25	125/150	Tahi Faiskola
Vag	<i>Vitex agnuscatus</i>	Illatos barátcserje	3	C15	100/125	Tahi Faiskola

Vegyes kiültetésű cserjék (753,6 m²)

<i>kód</i>	<i>latin név</i>	<i>magyar név</i>	<i>%</i>	<i>db/m²</i>	<i>szükséges mennyiség (db)</i>	<i>kiszereles</i>	<i>méret</i>	<i>beszerzési forrás</i>
Délkeleti erdősáv szegélye - magas cserjék (163,5 m ²)								
VE1	<i>Cornus alba 'Sibirica'</i>	Szibériai fehér som	15	1	25	C2	40/60	Tahi Faiskola
	<i>Cornus sanguinea</i>	Veresgyűrű som	15	1	25	C2	40/60	Tahi Faiskola
	<i>Cotinus coggygria</i>	Cserszömörce	20	1	32	C2	40/60	Tahi Faiskola
	<i>Crataegus monogyna</i>	Egybibés galagonya	20	1	32	C2	40/60	Tahi Faiskola
	<i>Ligustrum vulgare</i>	Közönséges fagyal	15	1	25	C2	40/60	Tahi Faiskola
	<i>Prunus spinosa</i>	Kökény	15	1	25	C2	40/60	Tahi Faiskola
Délkeleti erdősáv szegélye - alacsony cserjék (183,4 m ²)								
VE2	<i>Cornus sericea 'Kelseyi'</i>	Selymes som	30	2	110	C2	20/40	Mapol Faiskola
	<i>Ligustrum ovalifolium 'Nünü'</i>	Törpe fagyal	40	2	148	C2	40/60	Mapol Faiskola
	<i>Ribes alpinum</i>	Havasi ribiszke	30	2	165	C2	40/60	Mapol Faiskola
Alsó- felső teraszt elválasztó sáv - alacsony, rézsümegekötő cserjék (176,3 m ²)								
VE3	<i>Euonymus verrucosus</i>	Bibircses kecskerágó	20	1	35	C2	20/40	Mapol Faiskola
	<i>Prunus spinosissima</i>	Tövises mandula	40	1	71	C2	20/40	Mapol Faiskola
	<i>Prunus tenella</i>	Törpe mandula	40	1	71	C2	30/40	Profi Faiskola

Szoborbútor mögötti terület - magas cserjék (230,3 m ²)								
VE4	<i>Cornus alba</i> 'Sibirica'	Szibériai fehér som	25	1	58	C2	40/60	Tahi Faiskola
	<i>Cornus sanguinea</i>	Veresgyűrű som	25	1	58	C2	40/60	Tahi Faiskola
	<i>Crataegus monogyna</i>	Egybibés galagonya	25	1	58	C2	40/60	Tahi Faiskola
	<i>Ligustrum vulgare</i>	Közönséges fagyal	25	1	58	C2	40/60	Tahi Faiskola

Összefoglalás

A diplomatervem objektum léptékű, az általam választott terület kiviteli szintű tervét készítettem el. A tervezési terület Budapest II. kerületében, Szemlőhegy városrészben található: **József-hegyi kilátó és annak környezete.**

A diplomatervem célja, hogy szem előtt tartva a **tájba illesztést**, illetve a **helyi lakosok igényeit** megtöltssem a területet **épített, identitást adó elemekkel.**

A munkámat szakirodalmak, hasonló projektek, településszerkezeti terv és építési szabályzat áttekintésével, alaptérképek, térképes adatbázisok felhasználásával, valamint személyes tapasztalatok, terepi bejárások és saját felmérések segítségével végeztem.

A diplomatervem elején ismertettem a személyes motivációmat, célkitűzésemet, majd a módszertant. Áttekintettem a témám szempontjából releváns külföldi és hazai projekteket, melyek inspirálták a tervemet.

A tervezési munkát részletes vizsgálati munkarész előzi meg.

Kezdetben nagyobb léptékben a **Szemlőhegy városrészt** vizsgáltam. A **történeti áttekintést** különböző térképek, légifelvételek, feljegyzések, cikkek és a Településképi Arculati Kézikönyv segítségével végeztem el. Feltártam a 18. század végétől napjainkig a terület változásait, fejlődését.

Budapest Főváros Településszerkezeti Terve alapján a városrész egyes területeinek **területfelhasználását** mutattam be. Térképes ábra szemlélteti a városrész szerkezetét, beépítettségét, zöldterületeit.

A tervezési terület 1 kilométeres **környezetében** található **zöldfelületeket** számba vettem és az ott található funkciókat térképen jelenítettem meg. Ezáltal képet kaptam a környező lakosok zöldfelületi lehetőségéről, a környék zöldfelületi ellátottságáról.

Online kérdőív segítségével elvégeztem a **helyi lakosok igényeinek felmérését**. A kérdőív célcsoportja a II. kerületi lakosok, a 64 kitöltő segítségével betekintést kaptam a helyi lakosok zöldfelülethasználati szokásaikról, valamint a József-hegyi kilátó környezetéről alkotott véleményükről. A válaszokat diagramok és ábrák segítségével dolgoztam fel.

A vizsgálat következő fejezetében már kisebb léptékben, a József-hegyi kilátó környezetével foglalkoztam.

Lehatároltam a tervezési területet, tisztáztam a terület telekviszonyait, majd a **jogszabályi környezetet** és **érintett védettségeket** tártam fel és térképeken jelenítettem meg.

Foglalkoztam a terület **közműhálózatával**, valamint a **megközelíthetőségével** és a **parkolás** lehetőségeivel.

A **jelenlegi állapotról** saját geodéziai felmérést készítettem, szövegesen és tervlapon is bemutattam a területen található burkolatokat, infrastruktúra elemeket és a kilátót. A növényzet feltárását a szoliterek egyed szintű (fa- és cserje felmérés) és a sűrű növényzet állományszintű felmérésével végeztem.

A terület **értékeit** és **problémáit** ábra segítségével szemléltettem és foglaltam össze.

A vizsgálati rész végén összegeztem a főbb eredményeket, megállapításokat, melyek a tervezési koncepció alapját képezik.

A tervezési részt a **koncepció** megalkotásával kezdtem. A területet részegységekre bontottam és az egyes területeket adottságok mentén karakterizált térrészekként definiáltam. A részegységeken megjelenő karaktert, és az ezt tükröző tervezett elemeket ismerttettem.

A koncepcióalkotás után **előképeket** gyűjtöttem, melyek inspirációt adtak a tervezéshez, az egyes elemek anyaghasználatához, szerkezeti megoldásaihoz.

Az ezt követő részek tartalmazzák a terv műszaki leírását.

A következő fejezet a kész **tervem** szöveges **bemutatóját** tartalmazza a hozzá kapcsolódó kertépítészeti tervvel, valamint látványtervekkel. Elkészítettem a tervemhez tartozó **zöldfelületi idomtervet**, mely által a jogszabályoknak való megfelelést bizonyítottam.

A terület **tereprendezését** és **vízelvezetését** részletesen kidolgoztam és a jelentősebb részeket tervlapokon mutattam be.

A tervezési területen **alkalmazott burkolatokat**, **szegélyeket**, **folyókákat**, **berendezési tárgyakat** és a **kilató építményét** összegeztem. A konkrét katalógus termékeket megneveztem, képekkel illusztráltam, az egyedi tervezésű elemek műszaki megoldásait ismerttettem.

A műszaki leírás végén a tervezett **növényzetről** írtam részletesen. A sűrű **növényállomány kezelésére** vonatkozó javaslataimat megfogalmaztam. A részletes **növényalkalmazást** a tervezett fa- és cserjefajok pontos megnevezésével és darabszámával, valamint a telepítési útmutatóval mutattam be. A növényalkalmazás területi elhelyezkedését a növénykiültetési tervlap tartalmazza.

A tervemben a területben rejlő potenciál kihasználása és az identitást adó elemek elhelyezése segíti az idelátogatók kötődését a területhez. Ezáltal magukénak éreznék a környezetet és jobban vigyáznak rá. A tervem megvalósulásával egy **mindennapos rekreációra alkalmas, táji adottságokhoz illeszkedő és az idelátogatók igényeit kielégítő értékes zöldfelület** alakulna.

Köszönetnyilvánítás

Diplomatervem végén köszönettel tartozom a II. kerületi lakosoknak, akik a kérdőív kitöltésével segítettek a vizsgálataimat.

Hálás vagyok családomnak és barátomnak a végtelen türelemért és támogatásért, mellyel tanulmányaim során kísérték, ezzel segítve a diplomatervem elkészülését.

Végül szeretnék köszönetet mondani konzulensemnek, Gergely Antal Tanár Úrnak, akihez bármikor fordulhattam segítségért, mindig biztató szavakkal motivált, időt és energiát nem kímélve szakértelmével és tudásával végig segítette a munkámat.

Irodalomjegyzék

Nyomtatott irodalom

Csorba Péter (2021): *Magyarország kistájai*, Meridián Táj- és Környezetföldrajzi Alapítvány, Debrecen. 312-313.old.

Pécsi Márton (Szerk.) (1959): *Budapest természeti földrajza* (írták: Góczán László, Marosi Sándor, Dr. Pécsi Márton, Somogyi Sándor, Dr. Szilárd Jenő), Budapest Akadémia Kiadó, Budapest. 57-65. old.

Szablyár Péter (2004): *Eltűnő budai hegyek. Élet és Tudomány*, 59. évfolyam, 22.szám, 688-69. old.

Viraág Béla (Szerk.) (1934): *Római fürdő – Óbuda – Akvinkum. Budai Napló*, XXXI. évfolyam, 1160. szám, 4. old.

Zerwekh, T.K., Dyrerud, T. A., Neste J. (szerk.) (2023): *Nasjonale turistveger*, Forlaget Press, Oslo. 1-290.old.

Internetes források

INT01	Nasjonale turistveger	2025.10.13.	https://www.nasjonaleturistveger.no/en/routes/havoysund/
INT02	Landezina, Maungawhau Tihi	2025.10.13.	https://landezine.com/maungawhau-tihi-by-isthmus/
INT03	Archdaily, Viewingtower at Vecht Riverbank	2025.08.22.	https://www.archdaily.com/308801/viewing-tower-at-vecht-riverbank-ateliereen-architecten
INT04	Archinfo, Dubeň observation tower	2025.08.22.	https://www.archinfo.sk/sutaze/vyhliadkova-veza-na-dubni-vysledky-sutaze.html#!
INT05	Arcanum	2025.02.20.	https://maps.arcanum.com/hu/map/firstsurvey-hungary
INT06	Tenczer Gábor: Zöldmáli delta: Budapest ismeretlen zöldfolyósója	2025.02.24.	https://index.hu/kultur/életmod/2019/03/02/zoldmali_delta_budapest_turazaszold_haromszog

INT07	Geoshop	2025.02.18.	https://geoshop.hu/
INT08	Óbuda Békásmegyer honlapja, Átadtuk a Kiscelli parkot	2025.02.24.	https://obuda.hu/kiscelli/
INT09	Gül Baba Örökségvédő Alapítvány	2025.02.24.	https://gulbabaalapitvany.hu/
INT10	Természetvédelem honlapja	2025.02.07.	https://termeszetvedelem.hu/
INT11	E-Közmű	2025.03.31.	https://ekozmu.e-epites.hu/lakossag/#/lakossag/kozmuterkep
INT12	Nemzeti Mobilfizetési Zrt. – Parkolási zónák	2025.03.29.	https://nmzrt.hu/szolgáltatások/parkolas/parkolasi-zonak.html

Jogszabályok, tervek, programok

OTÉK	253/1997. (XII. 20.) Korm. Rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről
BP2030	Budapest 2030 hosszútávú városfejlesztési koncepció, 767/3013. (IV.24.) Főv. Kgy. határozatával jóváhagyott dokumentáció, Budapest.
KÉSZ	Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 28/2019. (XI. 27.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros II. kerületének Építési Szabályzatáról
TAK	Budapest Főváros II. Kerület Településképi Arculati Kézikönyv (2017)
FRSZ	Budapest Főváros Városépítési Tervező Kft. (BFVT Kft.) (2021): Budapest Főváros Rendezési Szabályzata, Budapest.
TSZT	Budapest Főváros Városépítési Tervező Kft. (BFVT Kft.) (2021): Budapest Főváros Településszerkezeti Terve, Budapest.

Ábrákhoz felhasznált alaptérképek, adatszolgáltatások

Lechner Tudásközpont (2025): Állami ingatlannyilvántartási térképi adatbázis

Lechner Tudásközpont (2025): Tulajdonilap

OpenStreetMap

PLAN-T Field Design Kft.: József-hegyi kilátó alaprajza

Ábrajegyzék

1. ábra	Szemplőhegy elhelyezkedése.....	5
2. ábra	Szemplőhegy határai.....	6
3. ábra	Első Katonai Felmérés (1782-85).....	7
4. ábra	Második Katonai Felmérés (1861).....	8
5. ábra	1873-as kataszteri térkép.....	9
6. ábra	Budapest közigazgatási térképsorozata (1895).....	9
7. ábra	1941-es Katonai Felmérés.....	10
8. ábra	1961-es topográfiai térkép.....	11
9. ábra	Orto fotó, 2015.....	11
10. ábra	Területfelhasználás.....	12
11. ábra	Környező zöldfelületek.....	15
12. ábra	Kérdőív kitöltők lakhelye.....	17
13. ábra	Tervezési terület lehatárolása.....	23
14. ábra	Övezeti besorolás.....	25
15. ábra	Korlátozások és védelmek.....	26
16. ábra	Közművek.....	27
17. ábra	Megközelítés és parkolási zónák.....	28
18. ábra	Környező parkolási lehetőségek és parkolási zónák.....	30
19. ábra	Árnyékoltóság.....	33
20. ábra	József-hegyi kilátó környezetének értékei és problémái.....	35
21. ábra	Koncepció.....	39
22. ábra	Tervezett kilátó ortogonális nézete.....	43
23. ábra	Szoborbútor.....	44

Táblázatok

1. táblázat	Környező utcák parkolóinak száma.....	29
--------------------	---------------------------------------	----

Diagramok

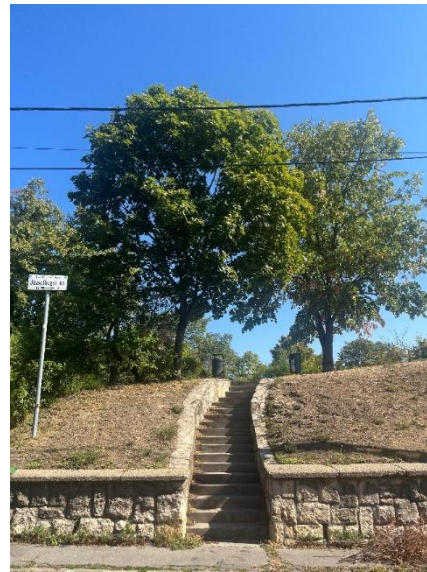
1. diagram	Kitöltők életkora.....	16
2. diagram	Kerületben élés időtartama.....	16
3. diagram	Kedvenc zöldfelület/park.....	18

4. diagram	Zöldfelülethasználat gyakorisága.....	18
5. diagram	Zöldfelülethasználat időtartama.....	18
6. diagram	Zöldfelülethasználat fontos szempontjai.....	19
7. diagram	Kedvenc kilátó.....	19
8. diagram	József-hegyi kilátó ismertsége.....	20
9. diagram	Kilátó látogatásának gyakorisága.....	20
10. diagram	Kilátó látogatásának időtartama.....	20
11. diagram	Kilátó látogatásának célja.....	20
12. diagram	Kilátó vonereje.....	21
13. diagram	Kilátó negatívumai.....	21
14. diagram	Fejlesztési javaslatok.....	22

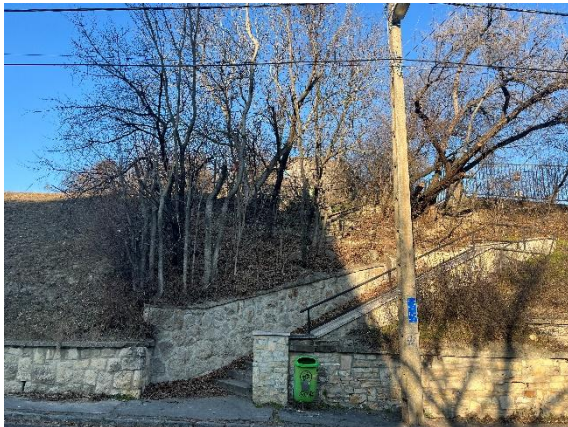
Mellékletek



1. melléklet Kérdőív - Helyi lakosok igényeinek felmérése



2. melléklet Megközelítés
Saját fénykép



3. melléklet Kilátóhoz vezető lépcső
Saját fénykép



4. melléklet Megközelítés északi irányból
Saját fénykép



5. melléklet Szemetesek
Saját fénykép



6. melléklet Padok
Saját fénykép



7. melléklet Burkolt úthálózat
Saját fénykép



8. melléklet Kitaposott úthálózat
Saját fénykép



9. melléklet Erodálódott rézsű felső teraszról
Saját fénykép



10. melléklet Erodálódott rézsű alsó teraszról
Saját fénykép



11. melléklet Rossz útkialakítás
Saját fénykép



12. melléklet Lépcső menti korlát állapota
Saját fénykép



13. melléklet József-hegyi kilátó
Saját fénykép



14. melléklet Kilátó rongált felülete
Saját fénykép



15. melléklet Kilátóból északi irányú kilátás
Saját fénykép



16. melléklet Kilátóból nyugatra
Saját fénykép



17. melléklet Kilátóból a víztározó látványa
Saját fénykép



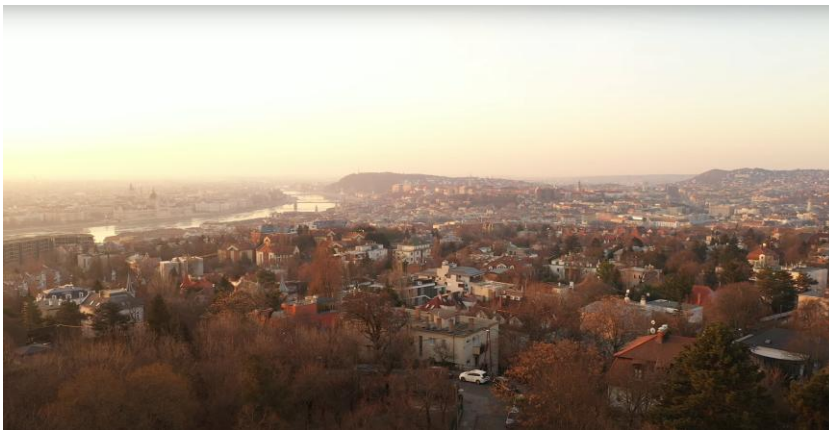
18. melléklet Felső terasz nyugati kilátás
Saját fénykép



19. melléklet Kilátás a felső térrésről
Saját fénykép



20. melléklet Korlátozott kilátás a Dunára
Saját fénykép



21. melléklet Kilátás a tervezett kilátóból (10 m)
Forrás: PLAN-T Field Design Kft.

Sorszám	Latin név	Magyar név	Törzs-körméret (cm)	Törzs-átmérő (cm)	Korona átmérő (m)	Magasság (m)	Eszterikai állapot (1-5)	Egészségügyi állapot (1-5)	Megjegyzés	Javaslat
1.	<i>Prunus cerasifera</i>	Cseresznye szilva	-	több törzs	3,5	3	5	5	jó állapotú	metszés
2.	<i>Prunus mahaleb</i>	Sajmeggy	-	több törzs	5	3	5	5	elszáradt ágak	metszés
3.	<i>Tilia platyphyllos</i>	Nagylevelű hárs	120	38,20	7	8	5	5	elszáradt ágak	metszés
4.	<i>Acer platanoides</i>	Korai juhar	67	21,33	5,5	5	5	5	jó állapotú	metszés
5.	<i>Euonymus europaeus</i>	Közönséges kecskerágó	-	több törzs	5	3	2	3	hasadt törzs, elhalt ágak, elnyomott	kivágás
6.	<i>Ulmus laevis</i>	Vénic-szil	-	-	-	0,3	5	5	új telepítés	átültetés
7.	<i>Prunus mahaleb</i>	Sajmeggy	56	17,83	5	4	2	2	csonkolt, száraz ágak	kivágás
8.	<i>Acer negundo</i>	Köröslévelű juhar	66	21,01	3,5	4	2	2	csonkolt, invazív	kivágás
9.	<i>Prunus mahaleb</i>	Sajmeggy	43	13,69	3,5	5	3	3	ferde, elhalt ágak	kivágás
10.	<i>Acer campestre</i>	Mezei juhar	83	26,42	5,5	8	5	5	elszáradt ágak	metszés
11.	<i>Ulmus laevis</i>	Vénic-szil	183	58,25	10	12	4	3	elszáradt ágak, csonkolt	metszés
12.	<i>Tilia platyphyllos</i>	Nagylevelű hárs	138	43,93	11	10	5	4	elszáradt ágak	metszés
13.	<i>Tilia platyphyllos</i>	Nagylevelű hárs	90	28,65	7	10	4	4	elszáradt ágak, gyökérsarjak	metszés
14.	<i>Prunus mahaleb</i>	Sajmeggy	90	28,65	6,5	6	4	4	letört ágak, csonkolt	kivágás
15.	<i>Juglans regia</i>	Közönséges dió	132	42,02	10	10	5	5	jó állapotú	metszés
16.	<i>Populus alba</i>	Féhér nyár	132	több törzs	7	12	5	5	jó állapotú	metszés

22. melléklet Fafelmérés

Forrás: Saját készítésű felmérés

NYILATKOZAT

a diplomadolgozat nyilvános hozzáféréséről és eredetiségéről

A hallgató neve: Szöllősi Küne
A Hallgató Neptun kódja: QH5S3W
A dolgozat címe: József-hegyi kilátó környezetének objektumszemléletű
megújítása
A megjelenés éve: 2025
A konzulens intézetének neve: Tájépítészeti, Településtervezési és Díszkertészeti Intézet
A konzulens tanszékének a neve: Kert- és Szabadtértervezési Tanszék

Kijelentem, hogy az általam benyújtott diplomadolgozat egyéni, eredeti jellegű, saját szellemi alkotásom. Azon részeket, melyeket más szerzők munkájából vettem át, egyértelműen megjelöltem, és az irodalomjegyzékben szerepeltettem. Továbbá kijelentem, hogy a dolgozat elkészítése során alkalmazott mesterséges intelligencia-eszközök (pl. szöveggenerálás, nyelvi javítás, fordítás, adatelemzés) használata nem helyettesítette a saját kutatási és alkotói munkámat, azok alkalmazását a források között vagy a módszertani részben feltüntettem, és a szakmai-etikai elvárásoknak megfelelően jártam el.

Ha a fenti nyilatkozattal valótlan állítottam, tudomásul veszem, hogy a záróvizsga-bizottság a záróvizsgából kizár és a záróvizsgát csak új dolgozat készítése után tehetek.

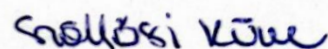
A leadott dolgozat, mely PDF dokumentum, szerkesztését nem, megtekintését és nyomtatását engedélyezem.

Tudomásul veszem, hogy az általam készített dolgozatra, mint szellemi alkotás felhasználására, hasznosítására a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem mindenkori szellemi tulajdonkezelési szabályzatában megfogalmazottak érvényesek.

Tudomásul veszem, hogy dolgozatom elektronikus változata feltöltésre kerül a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem könyvtári repozitori rendszerébe. Tudomásul veszem, hogy a megvédett és

- nem titkosított dolgozat a védést követően
- titkosításra engedélyezett dolgozat a benyújtásától számított 5 év eltelte után nyilvánosan elérhető és kereshető lesz az Egyetem könyvtári repozitori rendszerében.

Kelt: 2025. 11. 04.



Hallgató aláírása

NYILATKOZAT

Szöllősi Küne (hallgató Neptun azonosítója: QH5S3W) konzulenseként nyilatkozom arról, hogy a diplomadolgozatot áttekintettem, a hallgatót az irodalmi források korrekt kezelésének követelményeiről, jogi és etikai szabályairól tájékoztattam.

A záródolgozatot/szakedolgozatot/diplomadolgozatot/portfóliót a záróvizsgán történő védeésre **javaslom** / **nem javaslom**.

A dolgozat állam- vagy szolgálati titkot tartalmaz: igen nem

Kelt: 2025.11.04.



belső konzulens

Hallgatók, doktoranduszok nyilatkozata mesterséges intelligencia (MI) alkalmazásáról

1. Általános adatok

Hallgató neve:	Szöllősi Küne
Neptun-kódja:	QH5S3W
Képzési szint (a megfelelőt jelölje X-szel):	<input type="checkbox"/> BSc/BA <input checked="" type="checkbox"/> MSc/MA <input type="checkbox"/> Doktori (PhD) <input type="checkbox"/> Egyéb:
Tantárgy neve/kódja:	
A munka címe:	József-hegyi kilátó környezetének objektumszemléletű megújítása

2. Nyilatkozat az MI használatáról

Alulírott, etikai felelősségem teljes tudatában az alábbi nyilatkozatot teszem:

(Kérjük, válasszon egyet az alábbi lehetőségek közül!)

A) Nem alkalmaztam mesterséges intelligencia rendszert vagy szolgáltatást.

(Amennyiben ezt jelölte, a további táblázatok kitöltése nem szükséges.)

B) Alkalmaztam mesterséges intelligencia rendszert vagy szolgáltatást.

(Kérjük, töltsse ki a vonatkozó táblázatokat!)

3. A mesterséges intelligencia használatának részletezése

I. TÁBLÁZAT: Asszisztensi vagy kisebb mértékű felhasználás (pl. fordítás, nyelvi korrektúra, ötletelés stb.)

(Ezen felhasználások esetében a konkrét promptok és válaszok csatolása nem szükséges.)

A felhasználás célja	Alkalmazott MI-eszköz neve és verziója	Érintett rész (ha nem a szöveg egészére vonatkozik)
fordítás	ChatGPT-5	4. Hasonló projektek áttekintése

II. TÁBLÁZAT: Jelentős tartalmi hozzájárulás (pl. egy teljes ábra vagy egy hosszabb szövegrész generálása)

(Ezekben az esetekben a felhasznált kulcsfontosságú promptok és az MI által adott nyers válaszok dokumentálása és a munka mellékletében való csatolása szükséges.)

A felhasználás célja	Alkalmazott MI-eszköz neve, verziója, elérhetősége	Az érintett fejezet / ábra / táblázat pontos sorszáma	A prompt-naplót tartalmazó melléklet bejegyzésének sorszáma

3/A. Oktató által előírt kiegészítő szabályok (ha vannak)

Amennyiben az adott tantárgy oktatója vagy témavezetője az MI-eszközök használatára vonatkozóan külön szabályokat vagy elvárásokat határozott meg, kérjük, az alábbi mezőben foglalja össze ezeket:

Pl. az MI használatának tilalma bizonyos feladattípusokra; csak konkrét eszköz használata engedélyezett; eltérő hivatkozási elvárások; dokumentációs forma stb.

Oktató vagy témavezető által előírt szabályok:

.....

.....

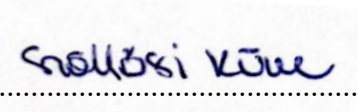
.....

.....

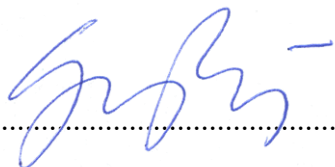
4. Minden hallgatóra vonatkozó nyilatkozat:

Kijelentem, hogy az MI által esetlegesen generált tartalmakat minden esetben kritikailag felülvizsgáltam, szerkesztettem és a munkába illesztettem. A leadott munka minden eleméért, annak eredetiségéért és tudományos helytállóságáért teljes körű felelősséget vállalok. Tudomásul veszem, hogy a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem a benyújtott munkát mesterséges intelligencia detektorral ellenőrizheti, és eljárást kezdeményezhet, amennyiben a nyilatkozatom valótlan vagy hiányos.

Kelt: Budapest, 2025. 11. 04.



Hallgató aláírása



Konzulens/Témavezető aláírása

DIPLOMATERV 2025

MAGYAR AGRÁR- ÉS ÉLETTUDOMÁNYI EGYETEM
TÁJÉPÍTÉSZETI, TELEPÜLÉSTERVEZÉSI
ÉS DÍSZKERTÉSZETI INTÉZET
TÁJÉPÍTÉS MÉRŐKI MESTERKÉPZÉSI SZAK
KERT- ÉS SZABADTÉRTERVEZÉSI TANSZÉK

JÓZSEF-HEGYI KILÁTÓ KÖRNYEZETÉNEK OBJEKTUMSZEMLELETŰ MEGÚJÍTÁSA

készítette: Szöllősi Küne

konzulens: Gergely Antal

Tervlapjegyzék

KIV-M-01	Meglévő állapot - Helyszínrajz	1:500
KIV-M-02	Meglévő állapot - Növényállomány felmérés, fafelmérés és fakivágás	1:500
KIV-T-01	Kertépítészeti terv - Átnézeti	1:500
KIV-T-02	A-A metszet - Terepmetszet	1:500
KIV-T-03	Zöldfelületi idomterv	1:500
KIV-T-04	Növénykiültetési terv	1:500
KIV-T-05	Kertépítészeti terv - Fogadótér	1:100
KIV-T-06	Tereprendezési terv - Fogadótér	1:100
KIV-T-07	B-B metszet - Fogadótér I.	1:20
KIV-T-08	C-C metszet - Fogadótér II.	1:20
KIV-T-09	D-D metszet - Kilátó	1:50
KIV-T-10	Kilátó alaprajz - Szintek	1:50
KIV-T-11	E-E metszet - Felső terasz, szoborbútor	1:100, 1:50
KIV-T-12	F-F, G-G metszet - Alsó, felső terasz lépcső	1:50, 1:20

dátum: 2025.11.04.

JELMAGYARÁZAT

- TERVEZÉSI TERÜLET HATÁRA
- FA
- FACSOPORT
- SZOLITER CSERJE
- SŰRŰ NÖVÉNYÁLLOMÁNY
- GYEP
- BETON BURKOLAT
- ASZFALT BURKOLAT
- FÖLD
- PAD
- HULLADÉKGYŰJTŐ
- SOROMPÓ
- KERÍTÉS

**DIPLOMATERV
2025**

MAGYAR AGRÁR- ÉS ÉLETTUDOMÁNYI EGYETEM
TÁJÉPÍTÉSZETI, TELEPÜLÉSTERVEZÉSI
ÉS DÍSKERTÉSZETI INTÉZET
TÁJÉPÍTÉSZ MÉRNÖKI MESTERKÉPZÉSI SZAK
KERT- ÉS SZABADTÉRTERVEZÉSI TANSZÉK

**JÓZSEF-HEGYI KILÁTÓ
KÖRNYEZETÉNEK
OBJEKTUMSZEMLÉLETŰ
MEGÚJÍTÁSA**

készítette: Szöllősi Küne
konzulens: Gergely Antal

**MEGLÉVŐ ÁLLAPOT
Helyszínrajz**

méretarány: M=1:500









dátum: 2025.11.04.

tervlap száma: **KIV-M-01**





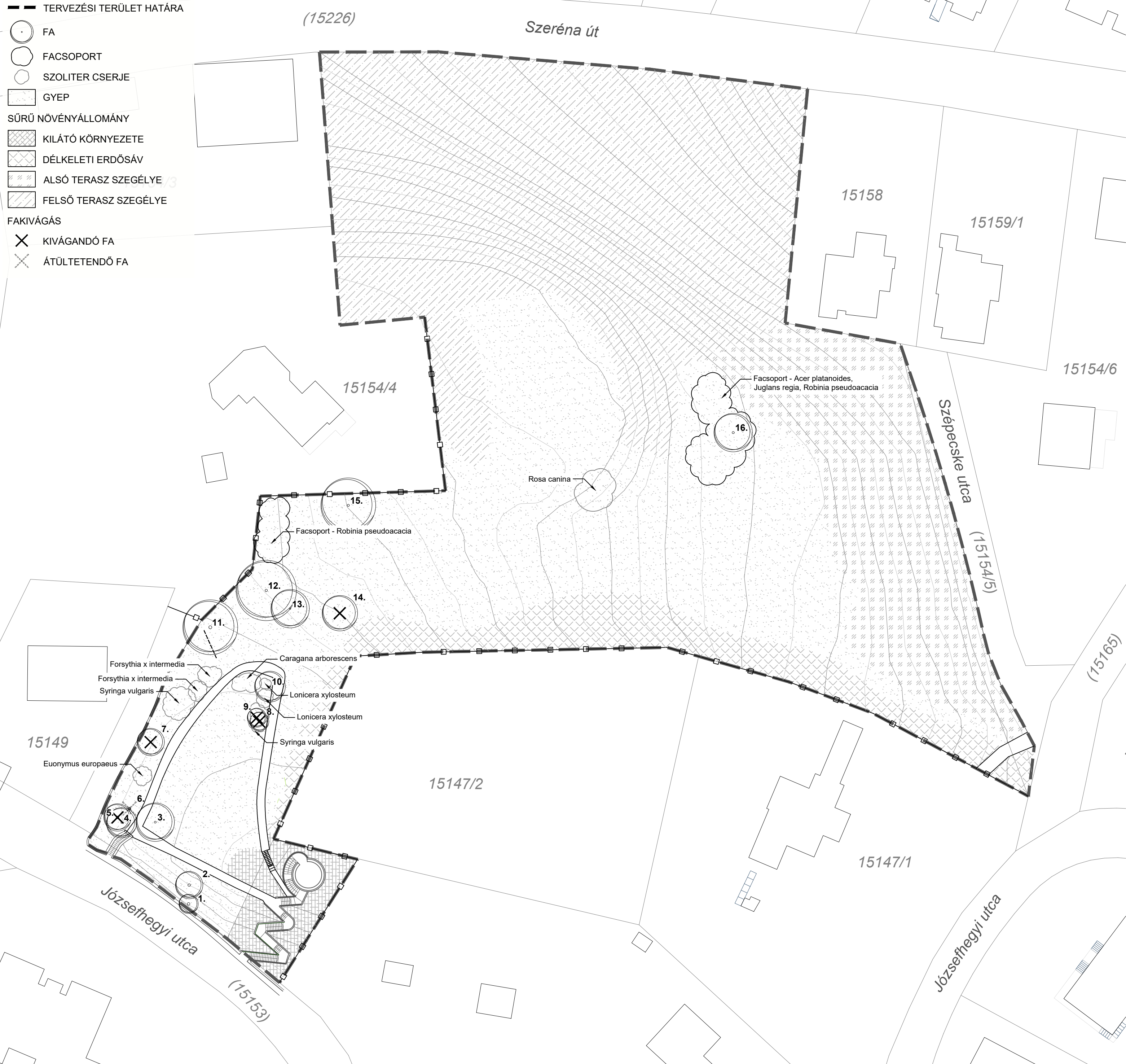
JELMAGYARÁZAT

— TERVEZÉSI TERÜLET HATÁRA

-  FA
-  FACSOPORT
-  SZOLITER CSERJE
-  GYEP
- SÚRÚ NÖVÉNYÁLLOMÁNY
-  KILÁTÓ KÖRNYEZETE
-  DÉLKELETI ERDŐSÁV
-  ALSÓ TERASZ SZEGÉLYE
-  FELSŐ TERASZ SZEGÉLYE

FAKIVÁGÁS

-  KIVÁGANDÓ FA
-  ÁTÜLTETENDŐ FA



FAFELMÉRÉS

Sorszám	Latin név	Magyar név	Magasság (m)	Esztérikai állapot (1-5)	Egészségügyi állapot (1-5)	Javaslat
1.	<i>Prunus cerasifera</i>	Cseresznye szilva	3	5	5	metszés
2.	<i>Prunus mahaleb</i>	Sajmeggy	3	5	5	metszés
3.	<i>Tilia platyphyllos</i>	Nagylevelű hárs	8	5	5	metszés
4.	<i>Acer platanoides</i>	Korai juhar	5	5	5	metszés
5.	<i>Euonymus europaeus</i>	Közönséges kecskerágó	3	2	3	kivágás
6.	<i>Ulmus laevis</i>	Vénic-szil	0,3	5	5	átültetés
7.	<i>Prunus mahaleb</i>	Sajmeggy	4	2	2	kivágás
8.	<i>Acer negundo</i>	Körislevelű juhar	4	2	2	kivágás
9.	<i>Prunus mahaleb</i>	Sajmeggy	5	3	3	kivágás
10.	<i>Acer campestre</i>	Mezei juhar	8	5	5	metszés
11.	<i>Ulmus laevis</i>	Vénic-szil	12	4	3	metszés
12.	<i>Tilia platyphyllos</i>	Nagylevelű hárs	10	5	4	metszés
13.	<i>Tilia platyphyllos</i>	Nagylevelű hárs	10	4	4	metszés
14.	<i>Prunus mahaleb</i>	Sajmeggy	6	4	4	kivágás
15.	<i>Juglans regia</i>	Közönséges dió	10	5	5	metszés
16.	<i>Populus alba</i>	Fehér nyár	12	5	5	metszés

ÁLLOMÁNSZINTŰ FELMÉRÉS

KILÁTÓ KÖRNYEZETE

Acer campestre (mezei juhar)
Euonymus europaeus (közönséges kecskerágó)
Hedera helix (közönséges borostyán)
Juglans regia (közönséges dió)
Prunus mahaleb (sajmeggy)
Rosa canina (gyepűrózsa)
Syringa vulgaris (közönséges orgona)

DÉLKELETI ERDŐSÁV

Acer campestre (mezei juhar)
Acer platanoides (korai juhar)
Aesculus hippocastanum (közönséges vadgesztenye)
Ailanthus altissima (mirigyes bálványfa)
Clematis vitalba (erdei iszalag)
Crataegus monogyna (egybibés galagonya)
Fraxinus excelsior (magas kőris)
Hedera helix (közönséges borostyán)
Prunus mahaleb (sajmeggy)
Sambucus nigra (fekete bodza)
Syringa vulgaris (közönséges orgona)

ALSÓTERASZ SZEGÉLYE

Acer campestre (mezei juhar)
Acer platanoides (korai juhar)
Ailanthus altissima (mirigyes bálványfa)
Clematis vitalba (erdei iszalag)
Cornus sanguinea (veresgyűrűs som)
Juglans regia (közönséges dió)
Mahonia aquifolium (közönséges mahónia)
Prunus mahaleb (sajmeggy)
Robinia pseudoacacia (fehér akác)
Rosa canina (gyepűrózsa)
Rubus caesius (hamvas szeder)

ALSÓTERASZ SZEGÉLYE

Acer platanoides (korai juhar)
Ailanthus altissima (mirigyes bálványfa)
Clematis vitalba (erdei iszalag)
Juglans regia (közönséges dió)
Prunus mahaleb (sajmeggy)
Robinia pseudoacacia (fehér akác)
Rosa canina (gyepűrózsa)
Rubus caesius (hamvas szeder)

DIPLOMATERV 2025

MAGYAR AGRÁR- ÉS ÉLETTUDOMÁNYI EGYETEM
TÁJÉPÍTÉSZETI, TELEPÜLÉSTERVEZÉSI
ÉS DÍSZKERTÉSZETI INTÉZET
TÁJÉPÍTÉSZ MÉRNÖKI MESTERKÉPZÉSI SZAK

KERT- ÉS SZABADTÉRTERVEZÉSI TANSZÉK

JÓZSEF-HEGYI KILÁTÓ KÖRNYEZETÉNEK OBJEKTUMSZEMLELÉLETŰ MEGÚJÍTÁSA

készítette: Szöllősi Küne

konzulens: Gergely Antal

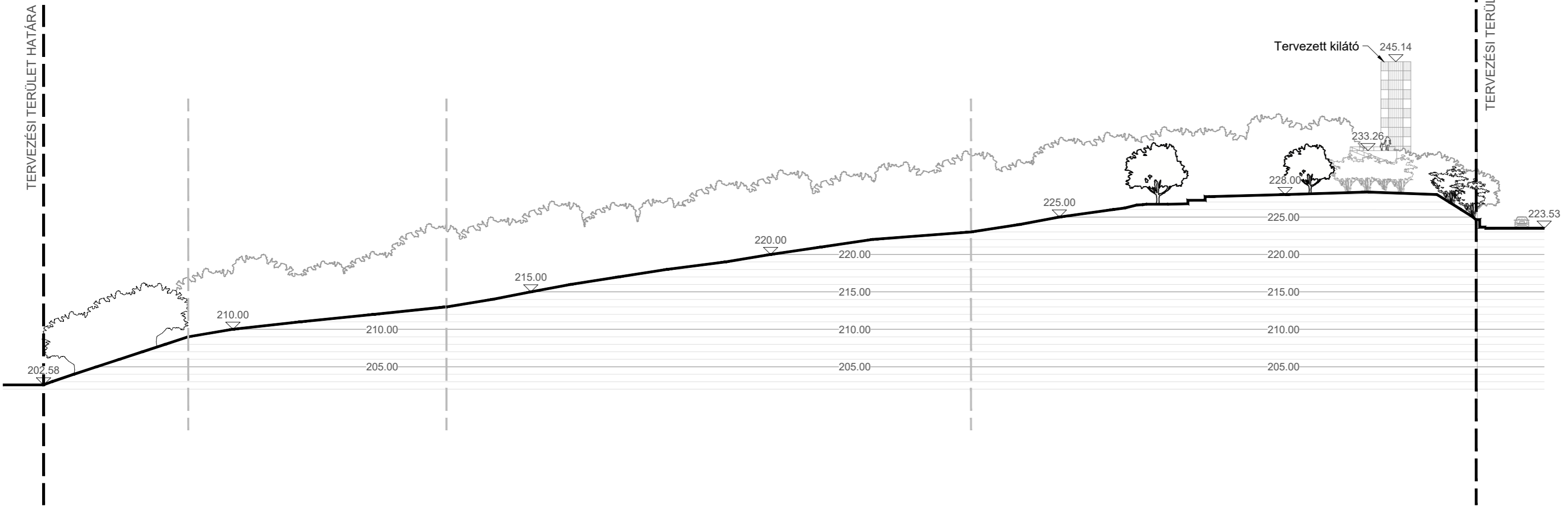
MEGLÉVŐ ÁLLAPOT Növényállomány felmérés, fafelmérés és fakivágás

méretarány: M=1:500

dátum: 2025.11.04.

tervial száma: KIV-M-02

METSZET JELÖLŐ



DIPLOMATERV 2025

MAGYAR AGRÁR- ÉS ÉLETTUDOMÁNYI EGYETEM
TÁJÉPÍTÉSZETI, TELEPÜLÉSTERVEZÉSI
ÉS DÍSZKERTÉSZETI INTÉZET
TÁJÉPÍTÉSZ MÉRNÖKI MESTERKÉPZÉSI SZAK

KERT- ÉS SZABADTÉRTERVEZÉSI TANSZÉK

JÓZSEF-HEGYI KILÁTÓ KÖRNYEZETÉNEK OBJEKTUMSZEMLÉLETŰ MEGÚJÍTÁSA

készítette: Szöllősi Küne

konzulens: Gergely Antal



A-A METSZET Terepmetszet

méretarány: M=1:500

dátum: 2025.11.04.

tervlap száma: **KIV-T-02**



- JELMAGYARÁZAT**
- TERVEZÉSI TERÜLET HATÁRA
 - MEGLÉVŐ SŰRŰ NÖVÉNYÁLLOMÁNY
 - SŰRŰ NÖVÉNYÁLLOMÁNY KIEGÉSZÍTÉSE
 - GYEP

15154/4 hrsz.
 Szabályozásban előírt legkisebb zöldfelület mértéke: 70 %
 Jelenlegi állapot zöldfelület mértéke: 98.4 %
 Tervezési terület kiterjedése: 12805.8 m²
 Összes zöldfelület: 12225.5 m²
 - sűrű növényállomány: 6946.2 m²
 - növényállomány kiegészítése: 753.6 m²
 - gyep: 4525.6 m²
 Zöldfelületi mutató:
 (12225.5 / 12805.8)*100 = 95.47
Zöldfelület mértéke: 95.5 %
ELŐÍRÁSNAK MEGFELEL

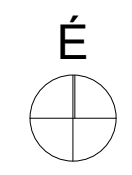
15146 hrsz.
 Szabályozásban előírt legkisebb zöldfelület mértéke: 90 %
 Jelenlegi állapot zöldfelület mértéke: 66.5 %
 Tervezési terület kiterjedése: 323.0 m²
 Összes zöldfelület: 220.1 m²
 - sűrű növényállomány: 220.1 m²
 Zöldfelületi mutató:
 (220.1 / 323.0)*100 = 68.14
Zöldfelület mértéke: 68.1 %
ELŐÍRÁSNAK NEM FELEL MEG, AZONBAN A JELENLEGI ÁLLAPOTHOZ KÉPEST NAGYOBB MÉRTÉKŰ

DIPLOMATERV 2025

MAGYAR AGRÁR- ÉS ÉLETTUDOMÁNYI EGYETEM
 TÁJÉPÍTÉSZETI, TELEPÜLÉSTERVEZÉSI ÉS DÍSKERTÉSZETI INTÉZET
 TÁJÉPÍTÉSZ MÉRNÖKI MESTERKÉPZÉSI SZAK
 KERT- ÉS SZABADTÉRTERVEZÉSI TANSZÉK

JÓZSEF-HEGYI KILÁTÓ KÖRNYEZETÉNEK OBJEKTUMSZEMLELÉLETŰ MEGÚJÍTÁSA

készítette: Szöllösi Kúne
 konzulens: Gergely Antal



ZÖLDFELÜLETI IDOMTERV

méretarány: M=1:500
 dátum: 2025.11.04.
 tervlap száma: **KIV-T-03**

DIPLOMATERV 2025

MAGYAR AGRÁR- ÉS ÉLETTUDOMÁNYI EGYETEM
TÁJÉPÍTÉSZETI, TELEPÜLÉSTERVEZÉSI
ÉS DÍSKERTÉSZETI INTÉZET
TÁJÉPÍTÉSZ MÉRNÖKI MESTERKÉPZÉSI SZAK

KERT- ÉS SZABADTÉRTERVEZÉSI TANSZÉK

JÓZSEF-HEGYI KILÁTÓ KÖRNYEZETÉNEK OBJEKTUMSZEMLELETŰ MEGÚJÍTÁSA

készítette: Szöllősi Küne

konzulens: Gergely Antal



NÖVÉNYKIÜLTETÉSI TERV

méretarány: M=1:500

dátum: 2025.11.04.

tervlap száma: **KIV-T-04**

JELMAGYARÁZAT

- TERVEZÉSI TERÜLET HATÁRA
- MEGLÉVŐ, MEGMARADÓ FA
- TERVEZETT FA
- TERVEZETT SZOLITER CSERJE
- MEGLÉVŐ SŰRŰ NÖVÉNYÁLLOMÁNY
- TERVEZETT CSERJE - VE1, VE2, VE3, VE4
- GYEP

TERVEZETT FA (6 db)

kód	latin név	magyar név	db	méret	minőség
ABU	<i>Acer buergerianum</i>	Háromerű juhar	1	2xi 12/14	SF
ACA	<i>Acer campestre</i>	Mezei juhar	2	2xi 12/14	SF
AMO	<i>Acer monspessulanum</i>	Francia juhar	2	2xi 12/14	SF
ULA	<i>Ulmus laevis</i>	Vénic-szil	1	-	-

TERVEZETT CSERJECSOPORT

Fogadótér nyugati oldala - magas díszértékű cserjék (9 db)

kód	latin név	magyar név	db	kiszerezés	méret
Pco	<i>Philadelphus coronarius</i>	Közönséges jezsámen	6	C25	125/150
Vag	<i>Vitex agnus-castus</i>	Illatos barátcserje	3	C15	100/125

TERVEZETT VEGYES KIÜLTETÉSŰ CSERJÉK

Délkeleti erdsáv szegélye - magas cserjék (163.5 m²)

kód	latin név	magyar név	%	db/m ²	mennyiség (db)
VE1	<i>Cornus alba 'Sibirica'</i>	Szibériai fehér som	15	1	25
	<i>Cornus sanguinea</i>	Veresgyűrű som	15	1	25
	<i>Cotinus coggygria</i>	Cserszömörce	20	1	32
	<i>Crataegus monogyna</i>	Egybibés galagonya	20	1	32
	<i>Ligustrum vulgare</i>	Közönséges fagyal	15	1	25
	<i>Prunus spinosa</i>	Kökény	15	1	25

Délkeleti erdsáv szegélye - alacsony cserjék (183.4 m²)

kód	latin név	magyar név	%	db/m ²	mennyiség (db)
VE2	<i>Cornus sericea 'Kelseyi'</i>	Selymes som	30	2	110
	<i>Ligustrum ovalifolium 'Nünü'</i>	Törpe fagyal	40	2	148
	<i>Ribes alpinum</i>	Havasi ribiszke	30	3	165

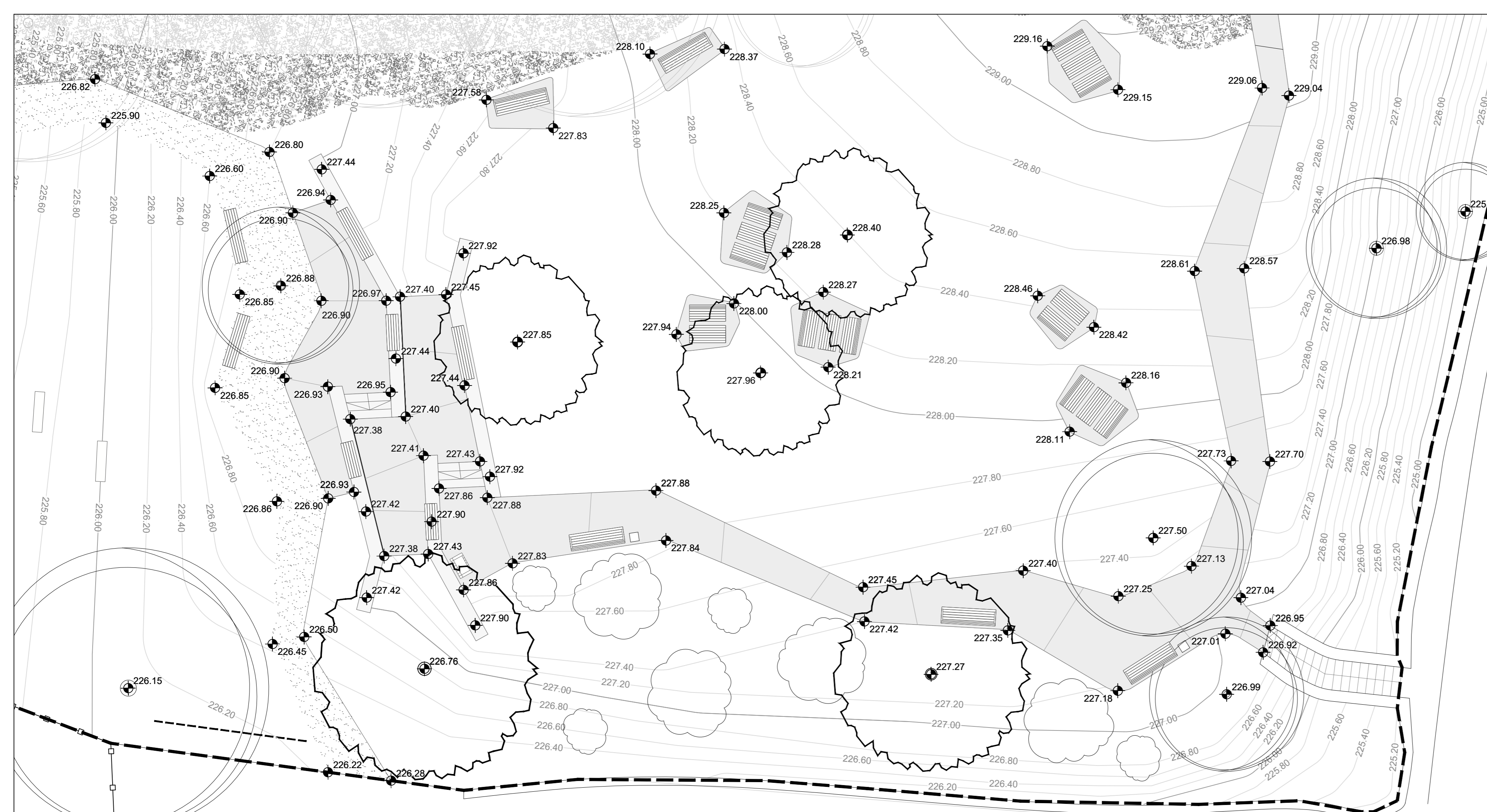
Alsó-, felső teraszt elválasztó sáv - alacsony, rézsűmegkötő cserjék (176.3 m²)

kód	latin név	magyar név	%	db/m ²	mennyiség (db)
VE3	<i>Euonymus verrucosus</i>	Bibircses kecskeárgó	20	1	35
	<i>Prunus spinosissima</i>	Tövises mandula	40	1	71
	<i>Prunus tenella</i>	Törpe mandula	40	1	71

Szoborbútor mögötti terület - magas cserjék (230.3 m²)

kód	latin név	magyar név	%	db/m ²	mennyiség (db)
VE4	<i>Cornus alba 'Sibirica'</i>	Szibériai fehér som	25	1	58
	<i>Cornus sanguinea</i>	Veresgyűrű som	25	1	58
	<i>Crataegus monogyna</i>	Egybibés galagonya	25	1	58
	<i>Ligustrum vulgare</i>	Közönséges fagyal	25	1	58





- JELMAGYARÁZAT**
- TERVEZÉSI TERÜLET HATÁRA
 - MEGLÉVŐ, MEGMARADÓ FA
 - TERVEZETT FA
 - TERVEZETT CSERJE
 - MEGLÉVŐ SŰRŰ NÖVÉNYÁLLOMÁNY
 - TERVEZETT SŰRŰ NÖVÉNYÁLLOMÁNY
 - GYEP
 - BETON BURKOLAT
 - SZÓRT BURKOLAT
 - PAD TÁMLÁVAL ÉS KARFÁVAL
 - PAD TÁMLÁVAL
 - PAD TÁMLA ÉS KARFA NÉLKÜL
 - TÁMFALRA SZERELHETŐ PAD
 - ASZTAL
 - GERENDA PAD
 - INFORMÁCIÓS TÁBLA
 - HULLADÉKGYŰJTŐ
 - SOROMPÓ
 - KERÍTÉS

TERÜLET JELÖLŐ



**DIPLOMATERV
2025**

MAGYAR AGRÁR- ÉS ÉLETTUDOMÁNYI EGYETEM
TÁJÉPÍTÉSZETI, TELEPÜLÉSTERVEZÉSI
ÉS DÍSKERTÉSZETI INTÉZET
TÁJÉPÍTÉSZ MÉRNÖKI MESTERKÉPZÉSI SZAK

KERT- ÉS SZABADTÉRTERVEZÉSI TANSZÉK

**JÓZSEF-HEGYI KILÁTÓ
KÖRNYEZETÉNEK
OBJEKTUMSZEMLELÉTŰ
MEGÚJÍTÁSA**

készítette: Szöllősi Küne

konzulens: Gergely Antal

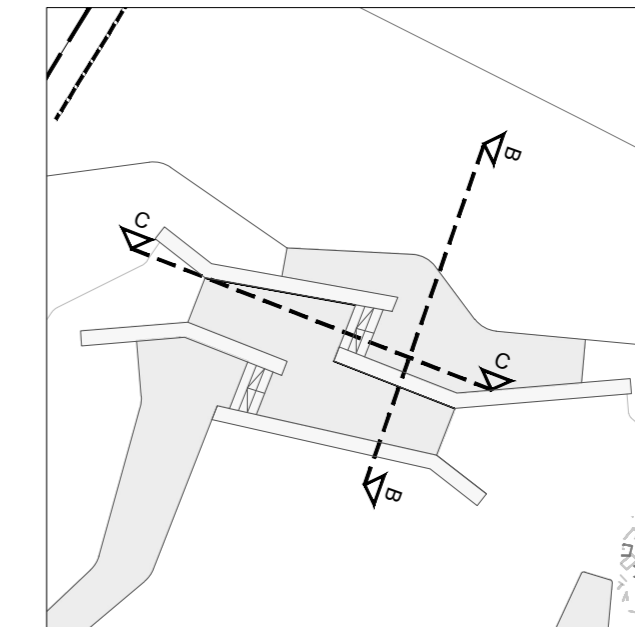
**KERTÉPÍTÉSZETI TERV
Fogadótér**

méretarány: M=1:100

dátum: 2025.11.04.

tervlap száma: **KIV-T-05**

METSZET JELÖLŐ



**DIPLOMATERV
2025**

MAGYAR AGRÁR- ÉS ÉLETTUDOMÁNYI EGYETEM
TÁJÉPÍTÉSZETI, TELEPÜLÉSTERVEZÉSI
ÉS DÍSZKERTÉSZETI INTÉZET
TÁJÉPÍTÉSZ MÉRNÖKI MESTERKÉPZÉSI SZAK

KERT- ÉS SZABADTÉRTERVEZÉSI TANSZÉK

**JÓZSEF-HEGYI KILÁTÓ
KÖRNYEZETÉNEK
OBJEKTUMSZEMLELETŰ
MEGÚJÍTÁSA**

készítette: Szöllősi Kúne

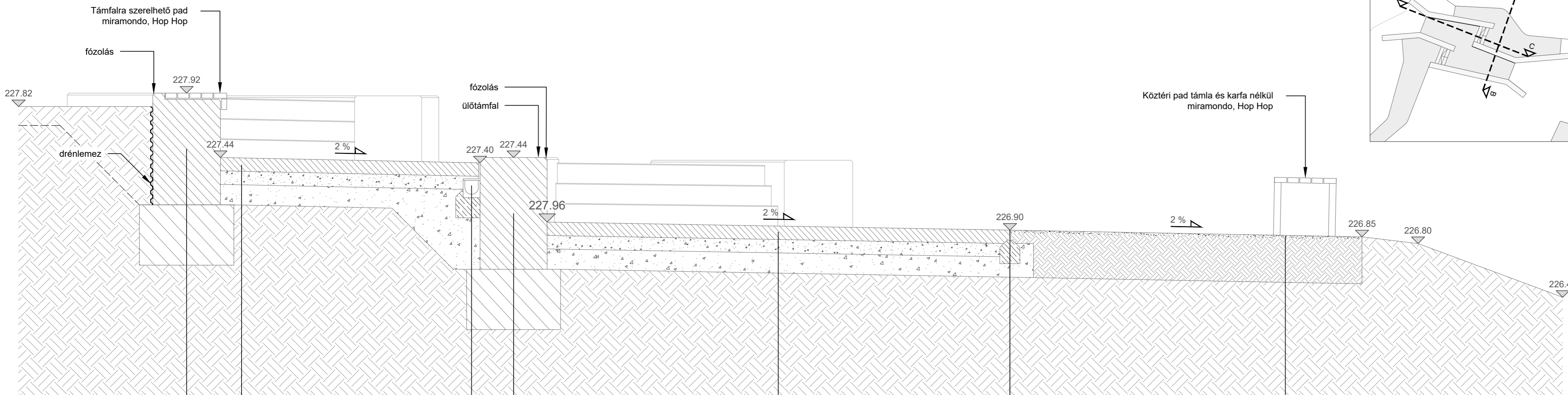
konzulens: Gergely Antal

**B-B METSZET
Fogadótér I.**

méretarány: M=1:20

dátum: 2025.11.04.

tervlap száma: **KIV-T-07**



ÜLŐTÁMFAL
C30/37 beton támfal
45 cm C20/25 vasbeton sávalap
tömörített altalaj TRy=80

BETON BURKOLAT
10 cm C30/37 öntött beton burkolat
10 cm zúzottkő tömörítve (szemcseméret 2-16 mm)
15 cm zúzottkő tömörítve (szemcseméret 8-32 mm)
1 rtg. geotextil 150 g/m ²
tömörített altalaj TRy=80

ÜLŐTÁMFAL
C30/37 beton támfal
45 cm C20/25 vasbeton sávalap
tömörített altalaj TRy=80

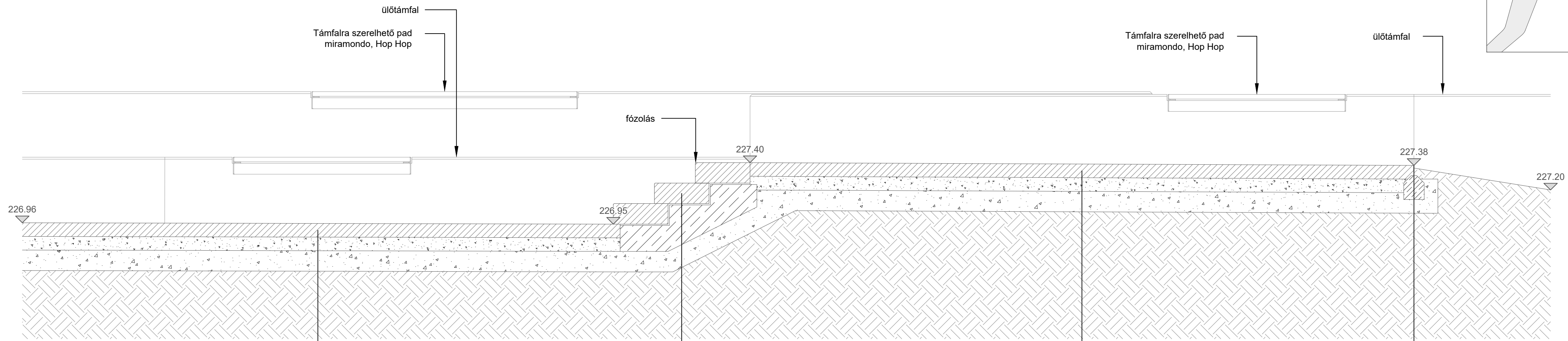
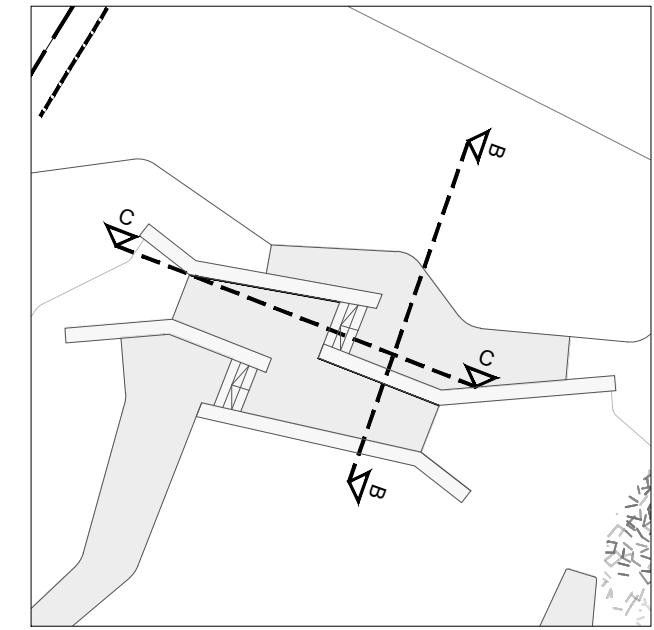
RÉSFOLYÓKA
BG-FILCOTEN light V 100 folyókatást, horganyzott acél résfolyóka feltét
C20/25 beton sávalap
40 cm zúzottkő tömörítve (szemcseméret 8-32 mm)
tömörített altalaj TRy=80

BETON BURKOLAT
10 cm C30/37 öntött beton burkolat
10 cm zúzottkő tömörítve (szemcseméret 2-16 mm)
15 cm zúzottkő tömörítve (szemcseméret 8-32 mm)
1 rtg. geotextil 150 g/m ²
tömörített altalaj TRy=80

FÉMSZEGÉLY
Hauraton Linefix Super 1500x175x1,5 mm rozsdamentes acél szegély
C20/25 beton sávalap
10 cm zúzottkő tömörítve (szemcseméret 8-32 mm)
1 rtg. geotextil 150 g/m ²
tömörített altalaj TRy=80

SZÓRT BURKOLAT
1 cm 6-15 mm zúzottkő szórás agyagba hengerelve
35 cm feljavított, tömörített talaj visszapótlás
tömörített altalaj TRy=80

METSZET JELÖLŐ



BETON BURKOLAT

10 cm C30/37 öntött beton burkolat
10 cm zúzottkő tömörítve (szemcseméret 2-16 mm)
15 cm zúzottkő tömörítve (szemcseméret 8-32 mm)
1 rtg. geotextil 150 g/m2
tömörített altalaj TRy=80

LÉPCSŐ

40x15 cm beton blokklépcső
1 cm ragasztóhabarcs
20 cm C20/25 beton alaptest
15 cm zúzottkő tömörítve (szemcseméret 8-32 mm)
1 rtg. geotextil 150 g/m2
tömörített altalaj TRy=80

BETON BURKOLAT

10 cm C30/37 öntött beton burkolat
10 cm zúzottkő tömörítve (szemcseméret 2-16 mm)
15 cm zúzottkő tömörítve (szemcseméret 8-32 mm)
1 rtg. geotextil 150 g/m2
tömörített altalaj TRy=80

FÉMSZEGÉLY

Hauraton Linefix Super 1500x175x1,5 mm rozsdamentes acél szegély
C20/25 beton sávalap
10 cm zúzottkő tömörítve (szemcseméret 8-32 mm)
1 rtg. geotextil 150 g/m2
tömörített altalaj TRy=80

DIPLOMATERV
2025

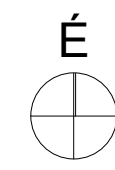
MAGYAR AGRÁR- ÉS ÉLETTUDOMÁNYI EGYETEM
TÁJÉPÍTÉSZETI, TELEPÜLÉSTERVEZÉSI
ÉS DÍSZKERTÉSZETI INTÉZET
TÁJÉPÍTÉSZ MÉRNÖKI MESTERKÉPZÉSI SZAK

KERT- ÉS SZABADTÉRTERVEZÉSI TANSZÉK

JÓZSEF-HEGYI KILÁTÓ
KÖRNYEZETÉNEK
OBJEKTUMSZEMLÉLETŰ
MEGÚJÍTÁSA

készítette: Szöllősi Küne

konzulens: Gergely Antal



C-C METSZET
Fogadótér II.

méretarány: M=1:20

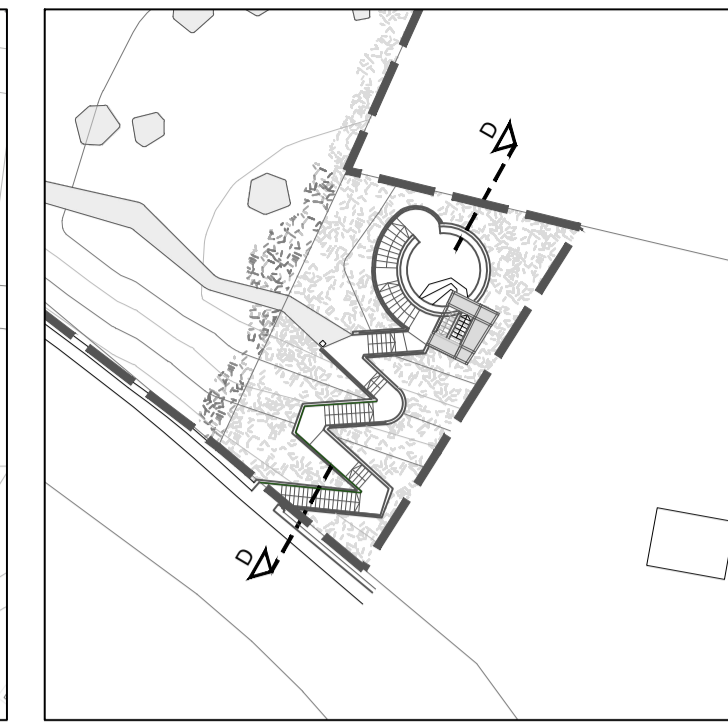
dátum: 2025.11.04.

tervlap száma: KIV-T-08

TERÜLET JELÖLŐ



METSZET JELÖLŐ



ZÖLDFELÜLET KILÁTÓ PIHENŐ LÉPCSŐ RÉZSÚ LÉPCSŐ RÉZSÚ LÉPCSŐ RÉZSÚ PIHENŐ RÉZSÚ LÉPCSŐ RÉZSÚ JÁRDA KÖZÚT

**DIPLOMATERV
2025**

MAGYAR AGRÁR- ÉS ÉLETTUDOMÁNYI EGYETEM
TÁJÉPÍTÉSZETI, TELEPÜLÉSTERVEZÉSI
ÉS DÍSKERTÉSZETI INTÉZET
TÁJÉPÍTÉSZ MÉRNÖKI MESTERKÉPZÉSI SZAK
KERT- ÉS SZABADTERVEZÉSI TANSZÉK

**JÓZSEF-HEGYI KILÁTÓ
KÖRNYEZETÉNEK
OBJEKTUMSZEMLELÉTŰ
MEGÚJÍTÁSA**

készítette: Szöllősi Kúne

konzulens: Gergely Antal

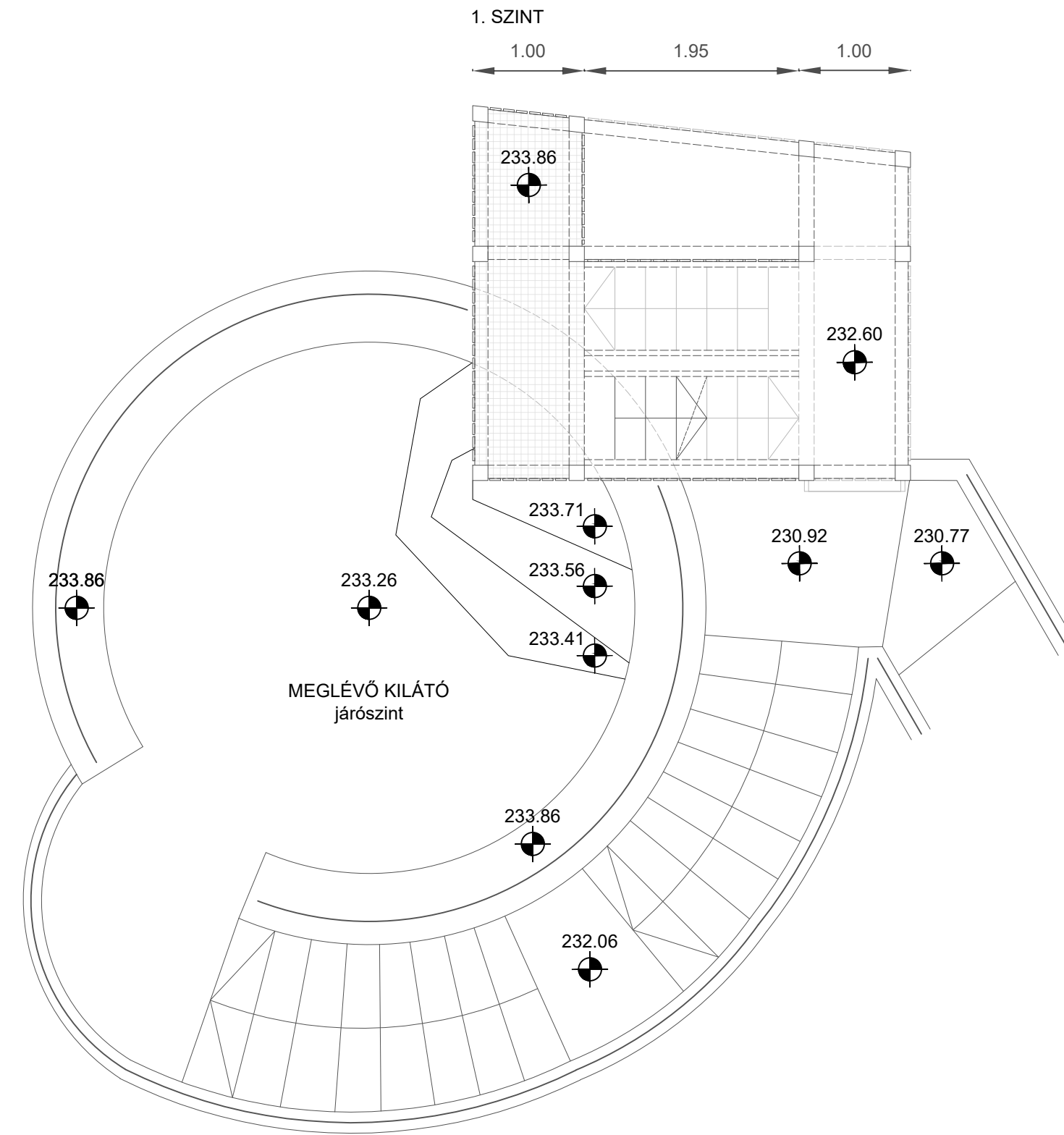
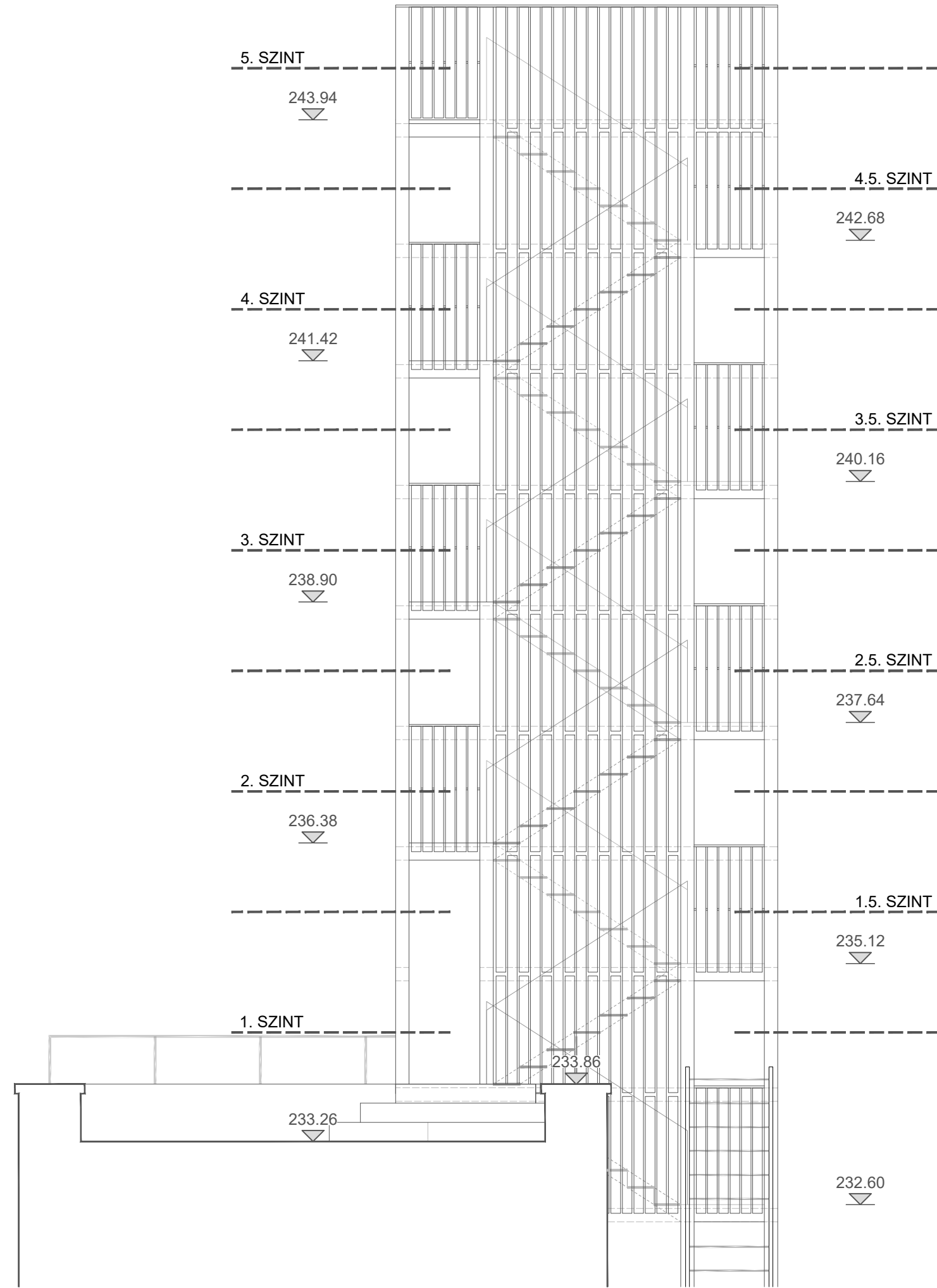


**D-D METSZET
Kilátó**

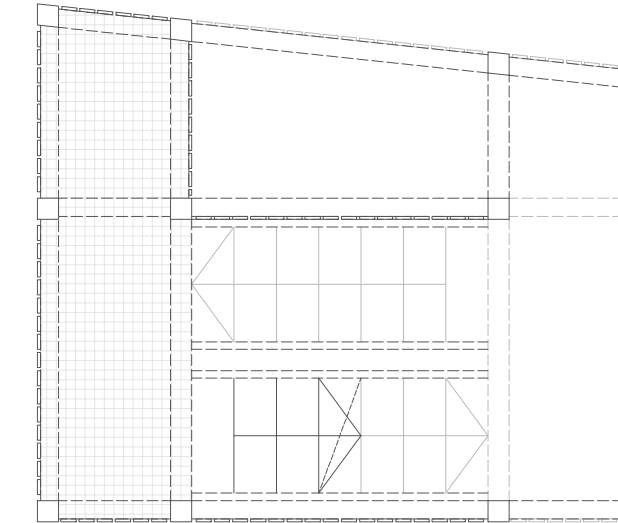
méretarány: M=1:50

dátum: 2025.11.04.

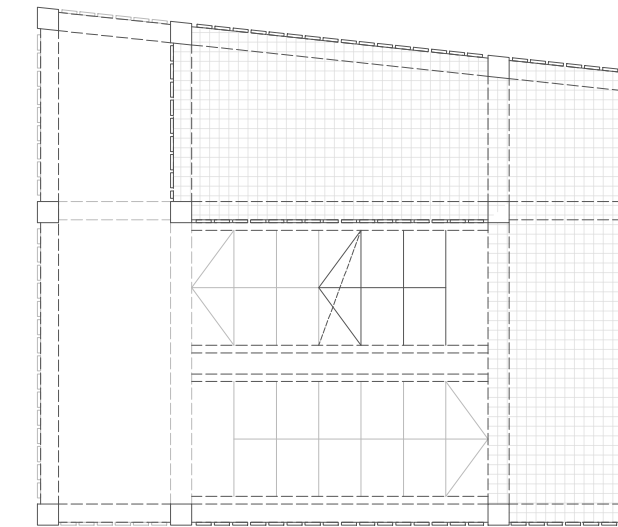
tervlap száma: **KIV-T-09**



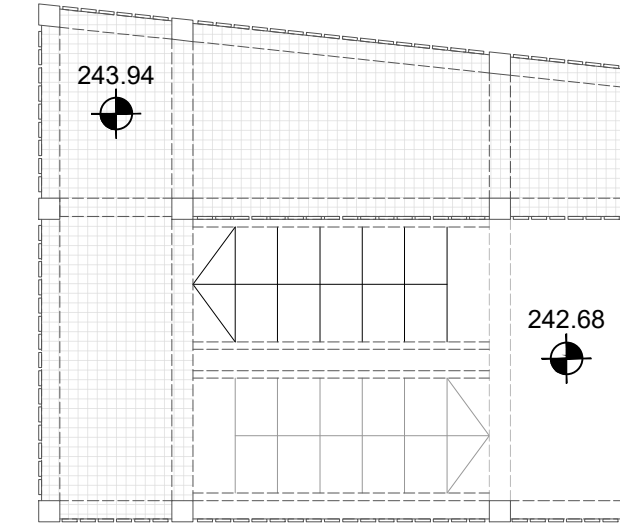
2. SZINT
3. SZINT
4. SZINT



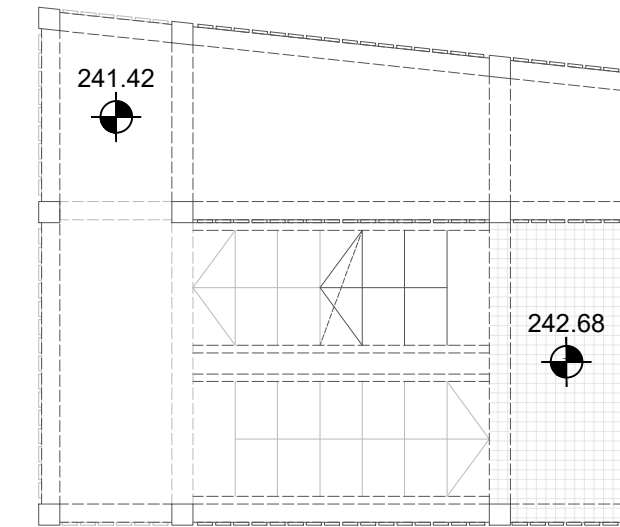
1.5. SZINT
2.5. SZINT
3.5. SZINT



5. SZINT



4.5. SZINT



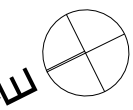
**JÓZSEF-HEGYI KILÁTÓ
KÖRNYEZETÉNEK
OBJEKTUMSZEMLÉLETŰ
MEGÚJÍTÁSA**

készítette:

Szőllősi Küne

konzulens:

Gergely Antal



**KILÁTÓ ALAPRAJZ
Szintek**

méretarány:

M=1:50

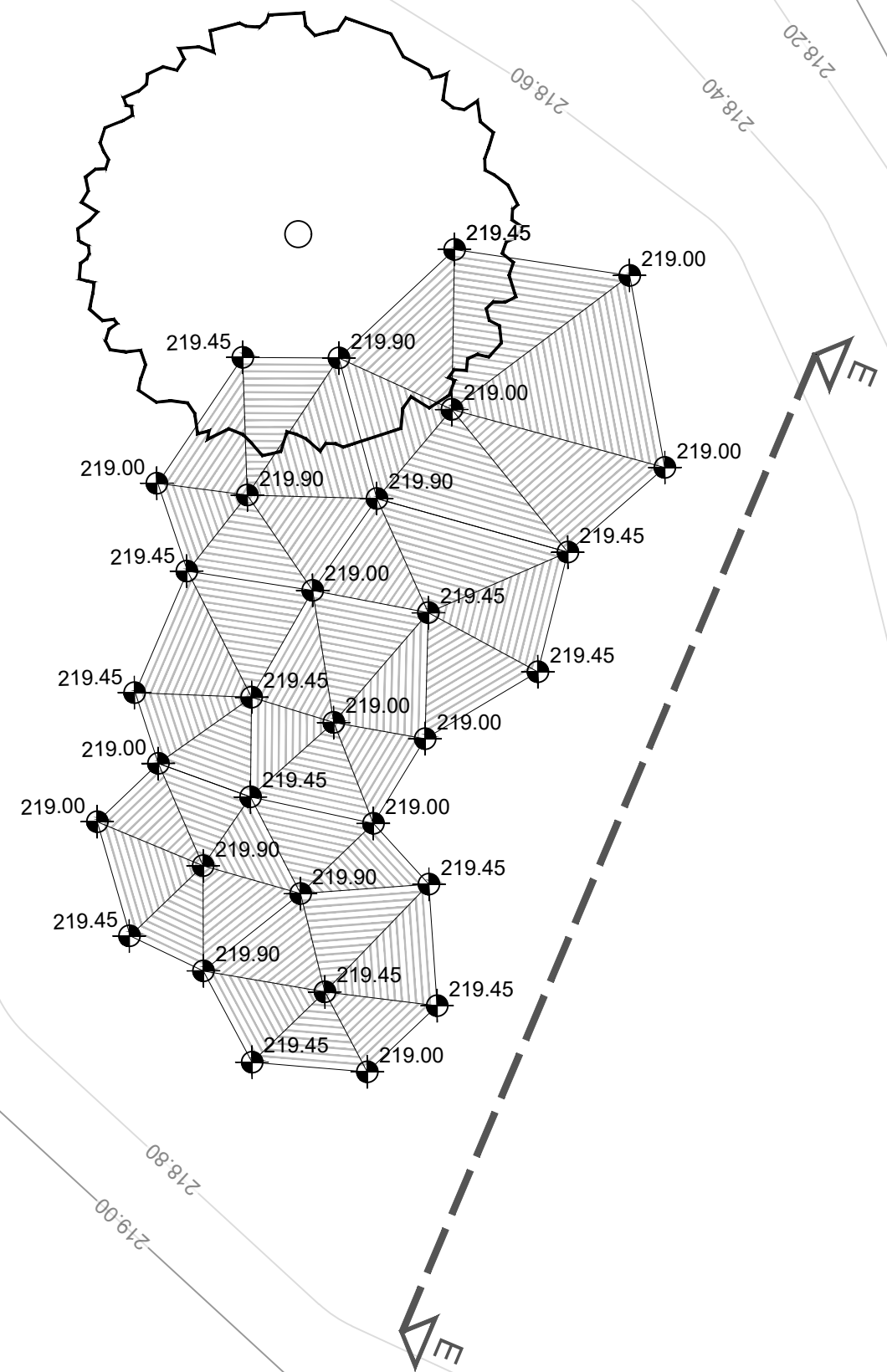
dátum:

2025.11.04.

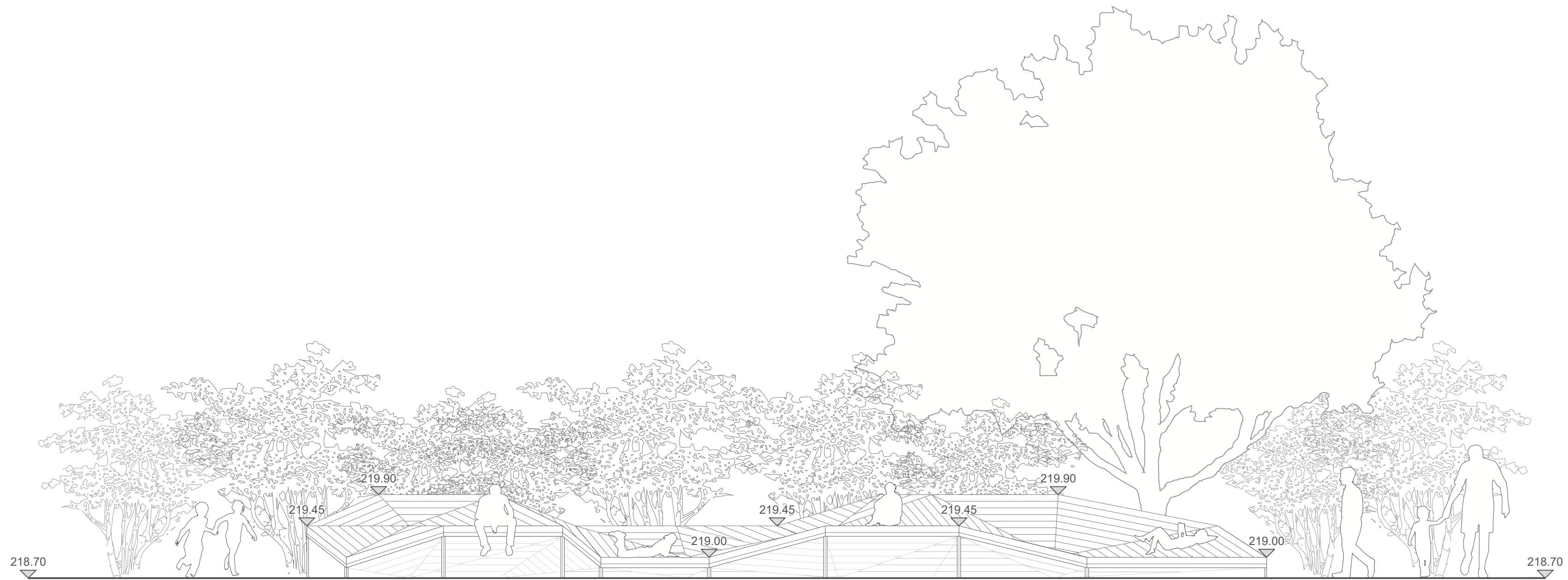
tervlap száma:

KIV-T-10

ALAPRAJZ M=1:100



E-E METSZET M=1:50



**DIPLOMATERV
2025**

MAGYAR AGRÁR- ÉS ÉLETTUDOMÁNYI EGYETEM
TÁJÉPÍTÉSZETI, TELEPÜLÉSTERVEZÉSI
ÉS DÍSZKERTÉSZETI INTÉZET
TÁJÉPÍTÉSZ MÉRNÖKI MESTERKÉPZÉSI SZAK

KERT- ÉS SZABADTÉRTERVEZÉSI TANSZÉK

**JÓZSEF-HEGYI KILÁTÓ
KÖRNYEZETÉNEK
OBJEKTUMSZEMLÉLETŰ
MEGÚJÍTÁSA**

készítette: Szöllősi Küne

konzulens: Gergely Antal



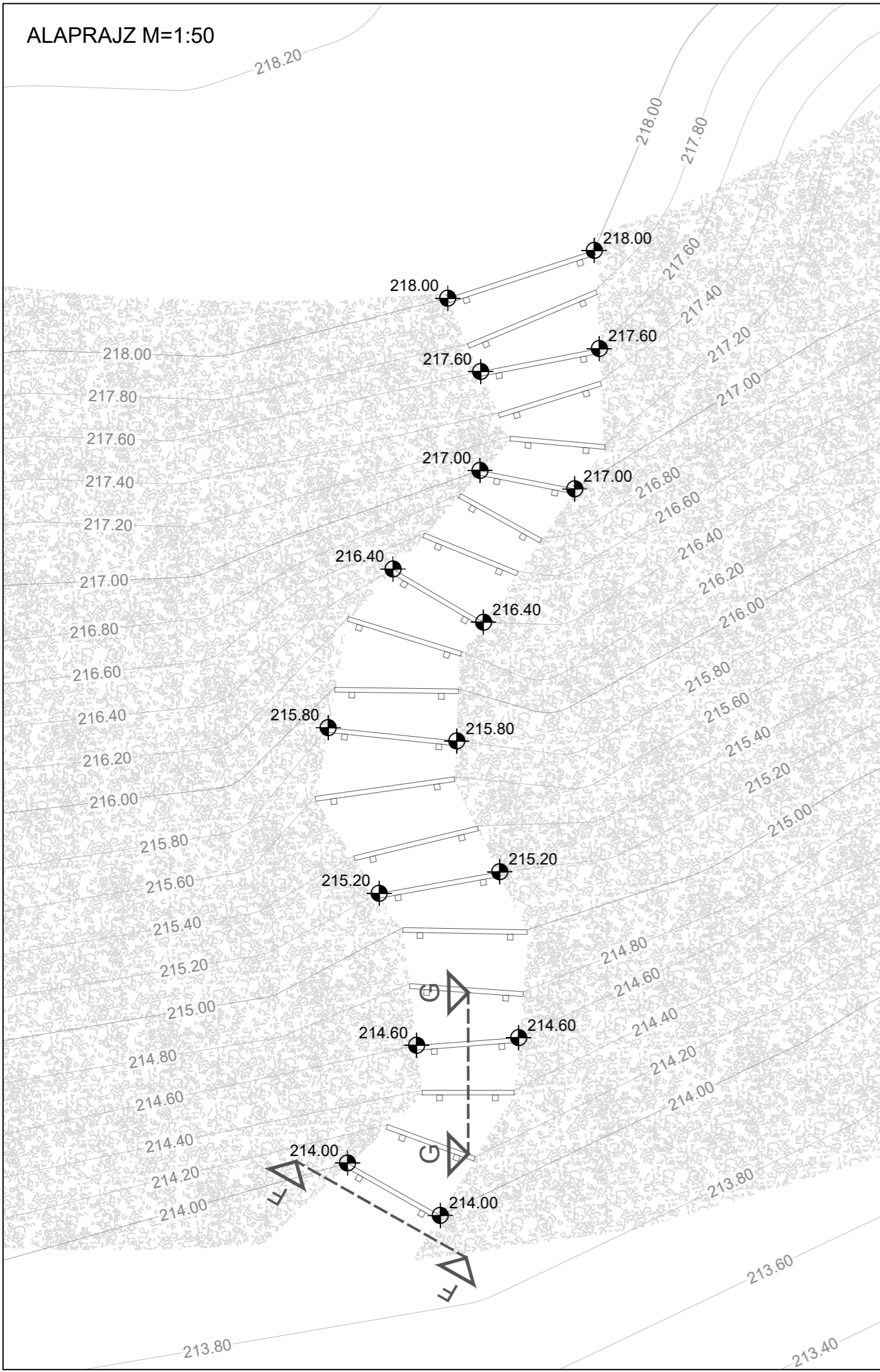
**E-E METSZET
Felső terasz, szoborbútor**

méretarány: M=1:100, 1:50

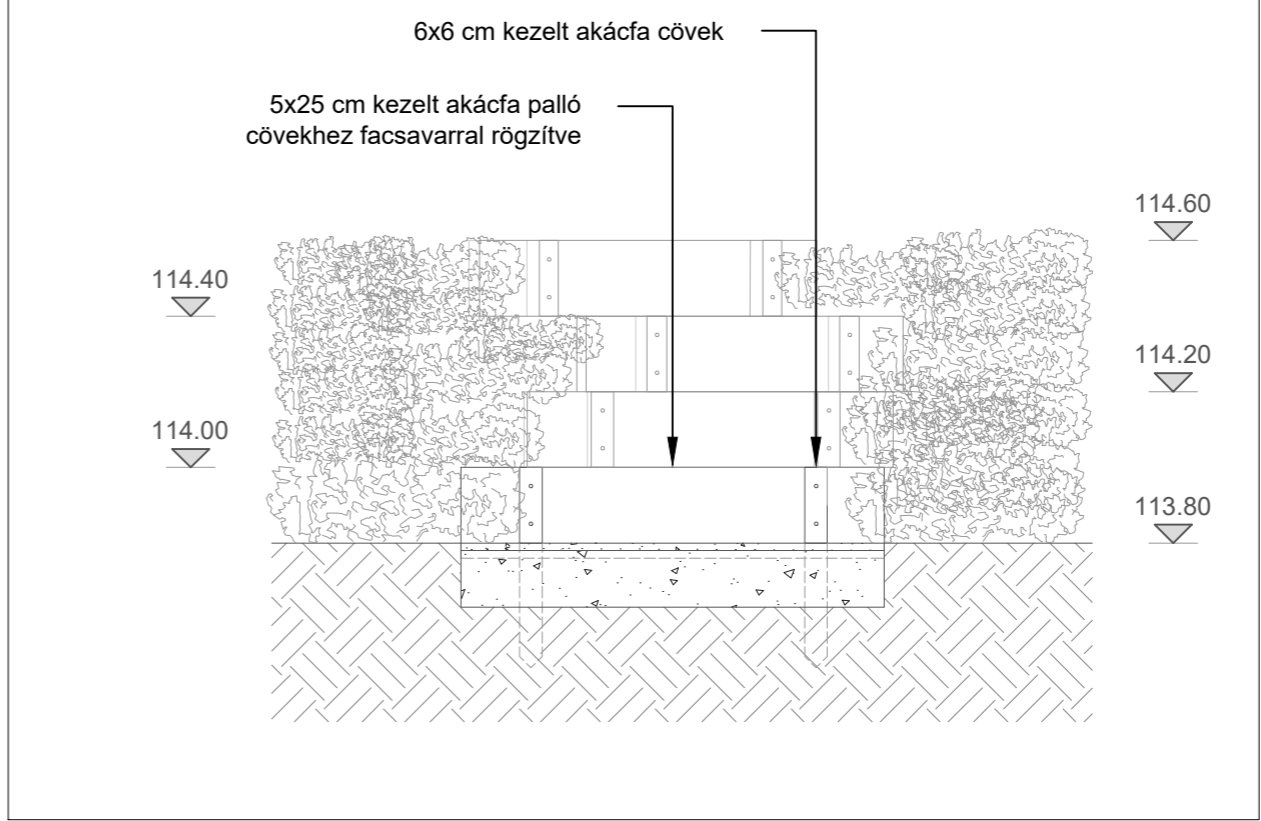
dátum: 2025.11.04.

tervlap száma: **KIV-T-11**

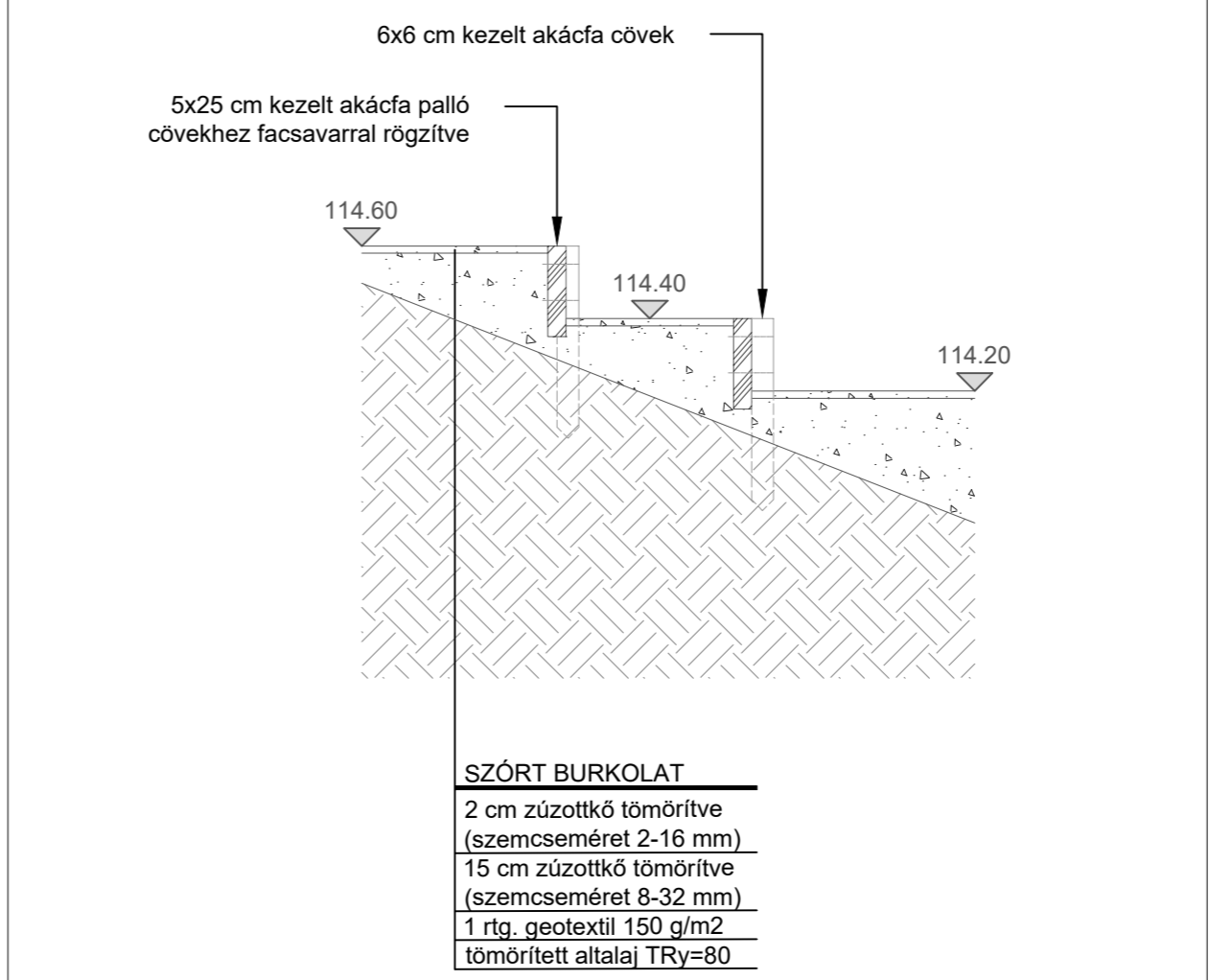
ALAPRAJZ M=1:50



F-F METSZET M=1:20



G-G METSZET M=1:20



DIPLOMATERV
2025

MAGYAR AGRÁR- ÉS ÉLETTUDOMÁNYI EGYETEM
TÁJÉPÍTÉSZETI, TELEPÜLÉSTERVEZÉSI
ÉS DÍSZKERTÉSZETI INTÉZET
TÁJÉPÍTÉSZ MÉRNÖKI MESTERKÉPZÉSI SZAK

KERT- ÉS SZABADTÉRTERVEZÉSI TANSZÉK

JÓZSEF-HEGYI KILÁTÓ
KÖRNYEZETÉNEK
OBJEKTUMSZEMLELÉLETŰ
MEGÚJÍTÁSA

készítette: Szöllősi Küne

konzulens: Gergely Antal



F-F, G-G METSZET
Alsó- , felső terasz lépcső

méretarány: M=1:50, 1:20

dátum: 2025.11.04.

tervlap száma: **KIV-T-12**