



Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem

Szent István Campus

Vidékfejlesztés és Fenntartható Gazdaság Intézet

Vidékfejlesztési agrármérnök alapképzési szak

SÜLYSÁP TELEPÜLÉS FEJLESZTÉSI LEHETŐSÉGEINEK VIZSGÁLATA

Belső konzulens: Urbánné Malomsoki Mónika

Tanszéki munkatárs

Vidékfejlesztés és Fenntartató Gazdaság Intézet

Vidék- és Területfejlesztési Tanszék

Készítette:

Papp Balázs

HPL4AE

Szent István Campus, Gödöllő

2024

SÜLYSÁP TELEPÜLÉS FEJLESZTÉSI LEHETŐSÉGEINEK VIZSGÁLATA

Papp Balázs

Vidékfejlesztési agrármérnök, alapképzési szak nappali

Vidékfejlesztés és Fenntartható Gazdaság Intézet, Vidék- és Területfejlesztési Tanszék

Urbánné Malomsoki Mónika, Tanszéki munkatárs, Vidékfejlesztés és Fenntartató Gazdaság Intézet,
Vidék- és Területfejlesztési Tanszék

Tartalmi kivonat

Sülysáp a várossá válását követően óriási fejlődésen ment keresztül. Úgy érzem, hogy a város vezetés tisztában van Sülysáp település képével. Tudják, hogy a város sosem fog egy nagyvárossá fejlődni, de nem is feladata neki. Erre a szerepkörre vannak jobb helyzetben lévő települések a vármegyén belül, mint elhelyezkedésben, mint egyéb mutatók szempontjából. Sülysáp jövőképe egy önállóan működő, folyamatosan fejlődő zöld városé, amely tisztában van a lakosok problémáival és igyekszik megoldani vagy mérsékelni azokat a fennálló pénzügyi és egyéb forrásaik mértékében.

Vizsgálatomban célom volt, hogy megvizsgáljam Sülysáp település várossá válásának hatásait, a jelenlegi műszaki infrastruktúra állapotát, a szolgáltatási szintet és górcső alá vegyem a lakosok mindennapjait.

Primer és szekunder kutatások segítségével végeztem az általam megfogalmazott **9 hipotézis** igazolását. **KSH adatok elemzésével,** illetve az **Egyensúly Intézet kutatása** alapján végeztem vizsgálatokat Sülysáp település és a környező települések, valamint a 2013-ban várossá nyilvánított települések összehasonlító elemzései kapcsán. **Kérdőíves megkérdezés** Sülysáp szolgáltatási és vonalas infrastrukturális állapotáról a városban és a városon kívül élő kitöltők köréből, ahol **103 értékelhető kitöltés** valósult meg. **Megfigyelésen alapuló egyéni kutatást** valósítottam meg a városban megtalálható **járda és úthálózat állapotáról,** ahol saját skálarendszer kidolgozása mellett értékeltem a teljes város úthálózatát és járdahálózatát. **Mélyinterjú keretében Sülysáp alpolgármesterével** beszélgettem a város programjairól, állapotáról, fejlődéséről és a jövőbeli kilátásokról.

Vizsgálataim alapján megállapítottam, hogy fejlesztések szempontjából a település folyamatosan fejlődésen megy keresztül. A fejlesztések frekvenciáján zajlanak. Itt most különös

tekintettel a járdahálózatra gondolok. A legfontosabb közintézmények, mint az iskolák, óvódák, a bölcsőde, egészségház vagy a polgármesteri hivatal épülete már mind megközelíthető gyalogosan és biciklivel egyaránt, biztonságosan. A városvezetés előrelátóan gondolkodik. Igyekszik energiatakarékos beruházásokat véghez vinni, továbbá mindig visz át maradványértéket az előző év költségvetéséből. A lakosok nagytöbbsége szeret Süllysápon élni, illetve több potenciális beköltözőre számíthat a város az agglomerációs gyűrű kiszélesedésének követően. Különösen pozitív gondolkodásmódnak tekintem azt, amit az alpolgármester úr említett, hogy a népességszámot maximálisan 12.000 főben állapítják meg, illetve a zöldfelületeket igyekeznek meghagyni. Ezenkívül a rendezési terv átalakításával nem hagynak teret a kisvárosi képet romboló iker, illetve sorházak építésére. A várost érintő súlyosabb problémák, mint a demográfiai mutatók esetén, a növekvő öregedési index vagy az infrastruktúra esetében az elöregedett ivóvíz hálózat, illetve az illegális házépítések a dűlő területeken nem csak Süllysápot, hanem Magyarország szinte egészét érintő országos problémák. Ezeket az önkormányzat igyekszik orvosolni.

A városvezetés nyitott az innovációra, az interjú során kiderült, hogy az általam javasolt okoseszközök közül több elem is beszerzés vagy legalább tervezés szintjén áll.

A **turizmus fejlesztése** szempontjából alpolgármester úrral mindketten a természeti értékek felé történő turisztikában látjuk Süllysáp jövőjét. A Slow illetve az Ökoturizmus sok hasonlóságot hordoz magában. Abban is egyet értünk, hogy a turizmus megteremtéséhez első körben a szálláshelyeket kell kialakítanunk a városban. Azonban úgy gondolom, hogy a turizmus fejlesztését még ebben az önkormányzati ciklusban meg kell kezdeni. Süllysáp nagyon egyszerű ipar szempontjából, csak termeléssel és összeszereléssel foglalkozik. A kérdőívből, illetve az interjúból is meglátszik, hogy a szolgáltatási szektor területén fejlődnie kell a városnak. A turizmus fejlesztése idővel magával hozná a szolgáltatói szektor fejlődését, a város bevételi forrásai nem lennének annyira kitétettek, nem csak a termelői iparra tudna később támaszkodni. A szomszédos településekkel történő együttműködéseket továbbra is úgy gondolom, hogy fontos lenne pozitív irányba elmozdítani. Ha az önkormányzatok nem is hajlandóak együtt dolgozni, akkor a szomszédos települések vállalkozóit kell megszólítani és velük összeállítani programokat a Slow vagy Ökoturizmus jegyében. Illetve a más településeken élő vállalkozók talán közös lobbiszerű tevékenységgel elősegíthetnék a települések közötti együttműködést, mert a fő cél a térség együttes fejlesztése lenne.

Az elmúlt kicsit több mint egy évtized alatt úgy gondolom, hogy Süllysáp óriási fejlődésen ment keresztül. Habár a városi címet talán 2013-ban az akkori demográfia és infrastruktúra nem

teljesen indokolta, addig a járáson belül már akkor is kiemelkedett a település. A járás többi tagjához képest erős iparral növekvő népességgel és aktív közösséggel rendelkezik. Mindemellett szükség volt egy további centrum szerepkörrel bíró településre Nagykáta és Tápiószele mellé, így gyakorlatilag Sülysápnak megelőlegezték a városi címet. Úgy gondolom a beruházások létrejöttével és a folyamatos fejlesztésekkel 10 év elteltével sikerült felnőnie ehhez a kitüntetett ranghoz.