

# **SZAKDOLGOZAT**

## **Tartalmi összefoglaló**

**Virág Attila**

**2024**



**Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem**

**Budai Campus**

**Felszámolási és vagyonfelügyeleti szakközigazdász szak**

**A „HITELEZŐK LEGJOBB ÉRDEKEI MÓDSZERTANI  
TESZT” ÉS MAGYARORSZÁGI ALKALMAZÁSÁNAK  
EGYES GYAKORLATI KÉRDÉSEI**

**Belső konzulens: Dr. Csegődi Tibor László  
tanársegéd**

**Belső konzulens  
intézete/tanszéke: Agrár-és Élelmiszergazdasági  
Intézet**

**Külső konzulens: Nagy László  
elnök RFE, felszámoló**

**Készítette: Virág Attila**

**MATE Budai Campus**

**2024**

# **Tartalmi összefoglaló**

## *A dolgozat központi kérdése*

A dolgozat központi kérdése, hogy a „hitelezők legjobb érdekei módszertani teszt” (BIT) mennyire tölti be védelmi funkcióját szerkezetátalakítási eljárás során. A BIT funkciója annak biztosítása, hogy a szerkezetátalakítási tervet ellenző hitelezők ne járjanak rosszabbul, mint egy felszámolási eljárás, vagy egy másik megoldás során. Ez a funkció az egyes nemmel szavazó hitelezőket védi egy kényszeregyezséget magában foglaló szituációban. A dolgozat ezt az elvet gazdasági és jogi szempontokból vizsgálja, kiemelve a jogi szabályozás funkcionalitását.

## *Az irodalmi áttekintés*

Az irodalmi áttekintés során a dolgozat történetileg elemzi a BIT kialakulását és bemutatja annak múltbéli és jelenlegi érvényesülését az Egyesült Államok, az Egyesült Királyság, valamint az Európai Unió egésze és tíz országa vonatkozásában. Ebben a részében a dolgozat elemzést ad az Európai Unió Szerkezetátalakítási és Fizetéseképtelenségi Irányelvének a témával kapcsolatos szabályairól, külön kitérve a moratórium, a prioritási szabályok, a kényszeregyezés és a BIT kérdésköreire.

## *Kutatási megközelítés*

A dolgozat funkcionalista keretben elemzi a hitelezők védelmét szolgáló jogi szabályozást, azaz nemcsak a jogszabályok elemzésére fókuszál, hanem azok gyakorlati alkalmazására is. A jogi összehasonlítás módszere révén a kutatás feltárja, hogyan működik a BIT különböző jogrendszerekben, különösen az európai és angolszász jogi környezetben.

## *Kutatási módszer*

A dolgozat döntően szekunder források felhasználásával kvalitatív módszerekre épít. Mivel a magyar nyelvű szakirodalom korlátozott, a kutatás alapvetően nemzetközi forrásokra támaszkodik. A dolgozat deduktív módszerekkel feltárja a BIT információs igényeit, és megvizsgálja, hogy az információs térben elfoglalt aszimmetrikus helyzete miatt a hitelező miért nincs abban a helyzetben, hogy ezeket kielégítse.

## *Szerkezetátalakítási döntések*

A dolgozat hangsúlyozza, hogy a szerkezetátalakítási terv elfogadása vagy elutasítása kényszerbefektetési döntésként értelmezhető. A hitelezőknek a szerkezetátalakítási terv és a felszámolási eljárás közötti alternatívák közül kell választaniuk, és mérlegelniük kell, hogy melyik opció nyújt számukra jobb megtérülést. Ebben a kontextusban a BIT két

„kényszerbefektetés” összehasonlítását jelenti, ahol a hitelezők várható pénzáramlásokat és kockázatokat mérlegelnek azok nettó jelenértékére alapozva döntésüket.

#### *Felszámolási alternatíva*

A BIT elvégzésének központi eleme a felszámolási alternatíva modellezése. A dolgozat részletesen elemzi, hogy a magyar jogszabályok szerint milyen módon kell a felszámolási szimulációt elvégezni és ennek az analízisnek az eredménye hogyan befolyásolhatja a hitelezők döntését a szerkezetátalakítási tervről.

#### *Jogszabályi nehézségek*

A kutatás kimutatja, hogy a magyar jogszabályokban a BIT alkalmazása során számos kihívás merül fel, különösen az információs aszimmetria miatt. A hitelezők a legtöbb esetben nem rendelkeznek elegendő információval ahhoz, hogy a szerkezetátalakítási terv általuk történő elutasítását a törvény által megkívánt módon megalapozzák, ez megakadályozza, hogy a teszt megfelelően védje őket. A dolgozat különösen kiemeli, hogy a nemmel szavazó hitelezők nem férhetnek hozzá minden szükséges információhoz, és ez akadályozza őket abban, hogy sikeresen fellépjenek a bíróságon.

#### *Javaslatok*

A dolgozat javaslatokat fogalmaz meg a BIT hatékonyabb alkalmazása érdekében. Az egyik javaslat szerint a nem konszenzuális szerkezetátalakítási tervek bírósági jóváhagyásához kötelező lenne egy bírósági szakértő által készített felszámolási szimuláció, amely igazolja a hitelezők legjobb érdekei teszt megfelelését. Ezen kívül javasolja, hogy a hitelezőknek lehetősége legyen kérni a bíróságtól egy független szakértő kirendelését a teszt elvégzéséhez.

#### *BIT szerepe a szerkezetátalakításban*

A BIT a szerkezetátalakítási terv elfogadása során a hitelezők jogainak védelmében játszik kulcsszerepet. A dolgozat rávilágít, hogy a teszt megsértésének bizonyítása rendkívül bonyolult feladat a nemmel szavazó hitelezők számára, mivel a felszámolási eljárás szimulálása komplex gazdasági és számviteli feladatok ellátását és speciális szakismereteket igényel. A dolgozat hangsúlyozza, hogy a teszt gyakorlati alkalmazása során a hitelezőknek megfelelő eszközökre és információkra van szükségük ahhoz, hogy sikeresen megvédhessék érdekeiket.